

**BETÆNKNING****Afgivet af Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke****vedrørende**

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges fra 2018 at etablere en 2-årig forsøgsordning med et aftenåbent (klokken 16-24) nationalt call-center under Center for National Vejledning (NTI). Call-centret skal yde hurtig og anonym støtte og rådgivning til studerende med uddannelsesmæssige, økonomiske eller sociale udfordringer. Call-centret skal endvidere tilbyde de samme ydelser til pårørende til studerende.**

*FremSAT af medlem af Inatsisartut Nivi Olsen, Demokraterne*

**Afgivet til forslagens 2. behandling**

Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Mimi Karlsen, Inuit Ataqatigiit, formand

Inatsisartutmedlem Vivian Motzfeldt, Siumut, næstformand

Inatsisartutmedlem Laura Táunájik, Siumut

Inatsisartutmedlem Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit

Inatsisartutmedlem Henrik Fleischer, Partii Naleraq

Udvalget har efter 1. behandlingen den 15. maj 2017 under FM2017 gennemgået forslaget.

**1. Forslagets indhold og formål**

Med forslaget ønskes Naalakkersuisut pålagt at etablere et nationalt call-center under Center for National Vejledning (NTI). Etableringen ønskes gennemført som en toårig forsøgsordning. Call-centret skal have aftenåbent mellem klokken 16-24, og skal yde hurtig og anonym støtte og rådgivning til studerende og deres pårørende i forhold til uddannelsesmæssige, økonomiske eller sociale udfordringer. Formålet med forslaget er, at det offentlige - parallelt med allerede eksisterende tilbud – tilbyder vejledning til studerende og deres pårørende på en måde, der henvender sig mere til de borgere, der af forskellige årsager ønsker at henvende sig anonymt og mindre formelt.

**2. Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut**

Under forslagens førstebehandling mødte forslaget delvis opbakning. Naalakkersuisut ønskede ikke at støtte forslaget, bl.a. med baggrund i vanskelige implementeringsforhold, herunder en

allerede eksisterende rekrutteringsproblematik hos landets vejledere samt begrænsninger grundet sagsbehandlerlovgivningen. Et flertal i Inatsisartut ønskede at henvise forslaget til udvalgsbehandling med det ønske, at udvalget i nærmere omfang drøftede forslagens muligheder.

### 3. Udvalgets behandling af forslaget

På lige fod med resten af Inatsisartut ønsker udvalget principielt at støtte op om tiltag, der kan mindske frafald, højne optag og være med til at sikre overgangen mellem forskellige dele af uddannelsessystemet.

Udvalget skal indledningsvist præcisere, at der af forslagens afstemningstema fremstår et ønske om et call-center, mens der i forslagens begrundelse henvises til både telefon- og chat-baseret vejledning. Udvalget har dog valgt ikke at lade denne mindre uklarhed stå i vejen for en behandling af forslaget i sin helhed.

NTI's arbejde reguleres i dag i Inatsisartutlov nr. 4 af 29. november 2013 om uddannelses- og erhvervsvejledning. I § 1 af nævnte lov fastsættes følgende:

*§ 1. Der skal vederlagsfrit ydes alle borgere målrettet og kvalificeret vejledning om valg af uddannelse og erhverv.*

Udvalget finder på baggrund af bl.a. NTI's nuværende arbejdsområde anledning til at kommentere på følgende forhold:

Hvorledes skal evalueringen af den ønskede forsøgsordning foretages? Dette spørgsmål skal specielt ses i lyset af, at henvendelserne skal ske anonymt. En simpel registrering af antallet af henvendelser mener udvalget, således ikke alene kan udgøre et pejlemærke for effekten og kvaliteten af call-centerets arbejde. Omvendt vil en mere detaljeret grad af registrering give mulighed for at sammenholde med data om gennemførelsesprocenter m.v., dette vil umuliggøre den anonyme henvendelsesmulighed.

F.s.v. angår muligheden for anonyme henvendelser, fremgår følgende af Naalakkersuisuts svarnotat:

*"Idet Studenterrådgivningen er en offentlig institution, skal det bemærkes, at man er underlagt sagsbehandlerloven, hvori omfanget af anonyme samtaler er fastsat til max. 2. Derefter skal sagen oprettes og registreres."*

Naalakkersuisut synes at pointere et vigtigt forhold i muligheden for at søge anonym vejledning. Udvalget skal dog anmode Naalakkersuisut om, under forslagens andenbehandling, i nærmere omfang at redegøre for lovgrundlaget for dette forhold, da dette



ikke synes at fremstå fyldestgørende i nævnte svarnotat.

Hvorledes skal NTI verificere, at en henvendelse sker fra målgruppen? Da der ønskes anonymitet vil NTI ikke kunne vurdere, om henvendelsen sker fra en studerende eller en pårørende. Dette vil i praksis betyde, at alle i befolkningen kan henvende sig. Da termen ”pårørende” ikke er afgrænset i forslaget, kan en meget bred gruppe af relationer til de studerende inkluderes i denne kategori.

Udvalget formoder, at såfremt en borger henvender sig om en pårørendes uddannelsesmæssige, økonomiske eller sociale udfordringer, vil dette ske ud fra et behov om vejledning i, hvordan man som familiemedlem, kan være behjælpelig med nævnte udfordringer. En pårørende vil således ikke kunne direkte ændre på udfordringerne på vegne af den studerende. I stedet vil den pågældende borger umiddelbart alene kunne støtte, råde og opfordre sit familiemedlem. (Dog vil en forældre/værge naturligvis have en vis indflydelse på visse forhold omkring barnets liv, såfremt barnet er under 18 år.) Udvalget finder i denne sammenhæng Naalakkersuisuts henvisning til den anonyme familierådgivning hensigtsmæssig.

Af ovennævnte bestemmelse fremgår det, at NTI's nuværende arbejdsområde vedrører vejledning om valg af uddannelse og erhverv. Forslagsstiller ønsker, at nævnte call-center skal udvide NTI's arbejdsområde til også at dække over vejledning i sociale forhold og økonomiske problemstillinger. Det står således uklart, hvilke områder borgerne ikke kan henvende sig om. Samtidig stiller det potentielt meget store krav til det personale, der skal varetage rådgivningsfunktionen. Udvalget kan således konstatere, at NTI allerede i dag officielt meddeleler, at det ikke kan vejlede i social- og sundhedsmæssige forhold<sup>1</sup>. Forslagsstiller foreslår dog, at netop personer med social- eller sundhedsfagligt personale kan varetage vejledningen. Det er dog udvalgets vurdering, at såfremt borgere skal kunne søge vejledning på samtlige områder omtalt i forslaget, vil det kræve et fagligt langt bredere funderet personale, med indsigt i socialområdet, økonomiske forhold, uddannelsesområdet og erhvervslivet.

Jf. Naalakkersuisuts svarnotat er et arbejde med udredning af mulige og anvendelige webbaserede løsninger igangsat. Udvalget finder det positivt, at forslagsstillers ønske om at anvende mere moderne og kreative vejledningsformer søges tilgodeset i det eksisterende arbejde hos NTI. Det er således udvalgets forhåbning, at nærværende forslag kan tjene som yderligere inspiration til dette arbejde.

Når et tiltag ønskes, er det vigtigt, man politisk ikke alene forholder sig til forslagets teoretiske konsekvenser, men også inddrager de reelle implementeringsmuligheder. Således

---

<sup>1</sup> <http://www.vejledning.gl/socpsy-raadg/hvad-kan-vi-goere-for-dig.aspx?lang=da>

må udvalget desværre konstatere, at Naalakkersuisut påpeger store rekrutteringsproblemer til NTI's allerede eksisterende arbejdsopgaver. Udvalget finder, at uanset, hvorvidt det ville være muligt at finde en løsning på ovennævnte mere tekniske problemstillinger, synes der ikke for nuværende at eksistere et reelt rekrutteringsgrundlag for besættelsen af det med forslaget forudsatte personalebehov. Det er selvsagt stærkt beklageligt, når borgerne her i landet har et større behov for vejledning, end der kan dækkes. Det kan i den anledning overvejes, om arbejdet med en kvalificering af vejledningsindsatsen og nedbringelsen af svartiden hos NTI i højere grad bør fokusere på skabelsen af et større rekrutteringsgrundlag til den massive vejledningsopgave, vi står overfor.

#### **4. Forslagets økonomiske konsekvenser**

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagens begrundelse.

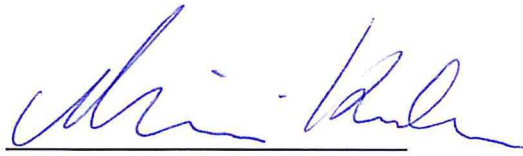
Udvalget har noteret sig, at forslaget i overensstemmelse hermed angiver de økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering således vurderes en vedtagelse af forslaget at ville medføre omkostninger på ca. 3 millioner kr. i alt i 2018 og 2019. Vurderingen er baseret på de eksisterende lønudgifter hos NTI jf. hovedkonto 40.90.13 i Finansloven. Udvalget skal pointere, at det må formodes, at lønudgifterne til aftenarbejde vil være højere end udgifterne løn under normalt arbejdstid fra kl. 8-16.

Udvalget kan konstatere, at Naalakkersuisut ikke har fundet anledning til at betvivle disse økonomiske vurderinger. Udvalget har således heller ikke fundet anledning til yderligere kommentarer hertil.

#### **5. Udvalgets indstillinger**

Et **enigt** udvalg indstiller forslaget til **forkastelse**.

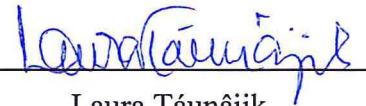
Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



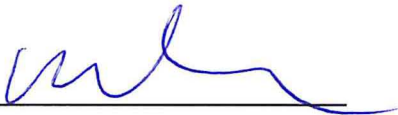
Mimi Karlsen  
Formand



Vivian Motzfeldt  
Næstformand



Laura Táunâjik



Peter Olsen



Henrik Fleischer