



INATSISARTUT

## Naalackersuisutmedlemmet for Finanser og Indenrigsanliggender

HASTER

Dato: 15. oktober 2013

J.nr.: 01.31.11-00013

### Indkaldelse til samråd med Finans- og Skatteudvalget fredag den 18. oktober 2013 kl. 11.00-12.00 i mødelokale 1

Finansudvalget indkalder hermed Naalackersuisutmedlemmet til samråd vedr. forslaget til Finanslov for 2014. Indkaldelsen sker med baggrund i Naalackersuisuts besvarelse af Finansudvalgets spørgsmål til FFL14.

Udvalget ønsker på samrådet at drøfte følgende:

#### Spørgsmål 1

##### Baggrund for spørgsmålet:

Naalackersuisutmedlemmets besvarelse af spm. 2.3 vedr. Økonomi og Personalestyrelsen, ASA, administration

##### Finansudvalgets spørgsmål mhp. samråd:

- a) Udvalget ønsker besvarelsen uddybet med hvor langt man er nået i processen, og hvor meget der mangler at blive gjort?

#### Spørgsmål 2

##### Baggrund for spørgsmålet:

Naalackersuisutmedlemmets besvarelse af spm. 3.1 vedr. Naalackersuisuts må og principper for den økonomiske politik.

##### Finansudvalgets spørgsmål mhp. samråd:

Med hensyn til spørgsmålet om hvad der anses for passende udgiftsniveau for den offentlige sektor, svarer Naalackersuisut, at dette ikke kan svares entydigt.

Naalackersuisut konstaterer i den sammenhæng at der er igangsat flere initiativer der skal øge effektiviteten og reducere udgifterne generelt i den offentlige sektor under hensyntagen til et fortsat højt serviceniveau.

- a. Er det Naalackersuisuts hensigt at fortsætte dette arbejde?
- b. Er der efter Naalackersuisuts mening en grænse for serviceniveauet i det offentlige, og er eksempelvis de budgetterede underskud tegn på at serviceniveauet ikke er højt nok?

Det fremgår af Naalackersuisuts Politisk-Økonomiske beretning 2013, at der for at sikre et velfungerende velfærdssamfund, er der behov for reformer i økonomien og for strukturelle

ændringer i samfundet, som kan bringe flere i arbejde og skabe vækst i de private virksomheder.

- c. Tænker Naalakkersuisut at dette overvejende skal sikres ved forøgelse af de offentlige udgifter?

Det fremgår af koalitionsaftalen, at der skal arbejdes for at øge kapitalomsætningen i samfundet, ligesom koalitionen vil arbejde for en øget værdiforøgelse i samfundet. I den forbindelse nævnes at det Økonomiske Råd skal inddrages.

- d. Er det Naalakkersuisuts holdning at ovennævnte forøgelse af kapitalomsætningen skal ske i den offentlige sektor eller den private?
- e. Det fremgår af Økonomisk Råds seneste rapport, at den nuværende indretning af velfærdssamfundet og dets finansieringsgrundlag vil give anledning til systematiske underskud, og at udviklingen derfor ikke er holdbar. Er Naalakkersuisut enig i dette?

Det Økonomiske Råd mener at den aktuelle konjunkturudvikling kan begrunde en vis finanspolitisk lempelse, men at denne strategi har en indbygget risiko, fordi udgifterne realiseres før finansieringselementerne.

- f. Er Naalakkersuisut enig i dette?
- g. Vil Naalakkersuisut vælge at fortsætte med underskud i de offentlige finanser såfremt de påregnede finansieringselementer skulle udeblive eller være utilstrækkelige med den begrundelse at serviceniveauet ikke er højt nok?

### **Spørgsmål 3**

#### Baggrund for spørgsmålet:

Naalakkersuisutmedlemmets besvarelse af spm. 3.2 vedr. kobling mellem FFL 2014 og vigtige mål i koalitionsaftalen.

#### Finansudvalgets spørgsmål mhp. samråd:

Naalakkersuisut anfører i deres svar, at reformerne skal skabe incitament til selvforsørgelse og arbejdsmarkedsdeltagelse samt en fair fordeling af de offentlige ydelser. Naalakkersuisoq bedes uddybe dette.

Naalakkersuisoq udbedes endvidere oplyse udvalget om den sidste melding er kortsigtet eller langsigtet betragtning i forhold til finanslovsarbejdet?

### **Spørgsmål 4**

#### Baggrund for spørgsmålet:

Naalakkersuisutmedlemmets besvarelse af spm. 3.4 vedr. Besparelser og merindtægter spm. C.

#### Finansudvalgets spørgsmål mhp. samråd:

Naalakkersuisoq bedes redegøre for udvalget de seneste resultater af den hurtigtarbejdende arbejdsgruppes arbejde, herunder dialogen med finansieringsinstitutterne om salget af de mange boliger.

### **Spørgsmål 5**

#### Baggrund for spørgsmålet:

Naalakkersuisutmedlemmets besvarelse af spm. 3.12 vedr. Modernisering af den offentlige sektor og samarbejdet med kommunerne.

Finansudvalgets spørgsmål mhp. samråd:

- a. Hvad er deadline for færdiggørelse af den evaluering der omtales i hvidbogens afsnit 7 C?

**Spørgsmål 6**

Baggrund for spørgsmålet:

Naalakkersuisutmedlemmets besvarelse af spm. 3.16 vedr. Gældsudviklingen.

Finansudvalgets spørgsmål mhp. samråd:

- a. For udvalget er det et ufravigeligt krav at der ikke optages lån til afholdelse af øgede driftsudgifter, men alene til at sikre likviditet til anlægsudgifter med forventning om de nødvendige investeringers tilbagebetaling. Har Naalakkersuisut sikret sig finansiering af underskuddet i finansloven ud fra dette princip?

**Spørgsmål 7**

Baggrund for spørgsmålet:

Naalakkersuisutmedlemmets besvarelse af spm. 6.4 vedr. hovedkonto 20.05.20.

Finansudvalgets spørgsmål mhp. samråd:

Udvalget ønsker at få oplyst, hvad der ligger til grund for at demografi ikke er relevant i forbindelse med bloktilskud. Naalakkersuisoq bedes uddybe udtalelsen om at det kun er oplagt at inddrage demografi i kommunernes bloktilskud i tilfælde af fjernelsen af den kommunale udskrivningsret.

**Spørgsmål 8**

Baggrund for spørgsmålet:

Naalakkersuisutmedlemmets besvarelse af spm. 6.9 vedr. hovedkonto 20.10.13

Finansudvalgets spørgsmål mhp. samråd:

- a. Har Naalakkersuisut bestemt sig for hvordan investeringen på et to-cifret mio. beløb i nyt digitalt udstyr skal finansieres?

**Spørgsmål 9**

Baggrund for spørgsmålet:

Naalakkersuisutmedlemmets besvarelse af spm. 6.10 vedr. hovedkonto 20.10.22.

Finansudvalgets spørgsmål mhp. samråd:

- a. Skal udvalget forstå det sådan, at Naalakkersuisut, som grundlag for vurdering af muligt salgstal, ikke har spurgt de nuværende lejere, hvorvidt de vil være interesserede i at overtage deres bolig?

**Spørgsmål 10**

Baggrund for spørgsmålet:

Naalakkersuisutmedlemmets besvarelse af spm. 6.11 vedr. hovedkonto 20.11.51t

Finansudvalgets spørgsmål mhp. samråd:

- a. I Naalakkersuisuts svar på spørgsmål e anføres det at de medtagne indtægter er konservative skøn, hvilket også vil være ansvarligt når analysegrundlaget ikke er helt klarlagt. Udvalget kan også godt forstå, at der ikke budgetteret indtægter i 2014,

men først fra 2015. Ved man ukritisk budgetterer med sådanne usikre beløb kan målet om balanceret finanslov ved udgangen af denne valgperiode nemt blive svært at opnå. Hvordan skal udvalget forstå vendingen konservative skøn?

- b. Hvordan vil pensionsbeskatningen påvirke de forskellige lønmodtagergrupper?
- c. Når personer bosiddende i Grønland med danske pensionsordninger, med virkning fra januar 2013, ikke længere kan fritages for at betale pensionsafkastskat, betyder det så at der finder dobbeltbeskatning sted?

### **Spørgsmål 11**

Baggrund for spørgsmålet:

Naalakkersuisutmedlemmets besvarelse af spm. 6.12 vedr. hovedkonto 20.11.56.

Finansudvalgets spørgsmål mhp. samråd:

Hvor stor risiko er der for at ordningen kan betyde en unødigt indsnævring af leverandørremner. Når der lægges så meget på øget værdisætning af lærepladser, vil det så ikke gå ud over de helt små virksomheder, som ikke kan leve op til at have lærlinge eller praktikanter?

### **Spørgsmål 12**

Baggrund for spørgsmålet:

Naalakkersuisutmedlemmets besvarelse af spm. 6.17 vedr. hovedkonto 20.30.10 og 20.30.11.

Finansudvalgets spørgsmål mhp. samråd:

- a. Det er udvalgets opfattelse, at Naalakkersuisoq for området under spørgetimen onsdag d. 2. oktober ikke svarede fuldstændigt eller kunne svare på flere punkter. Udvalget synes dog at forstå at en redegørelse om området ventes færdig i 2014. Udvalget ønsker uddybning af hvordan dette hænger sammen med Naalakkersuisuts ovennævnte besvarelse.
- b. Udvalget ønsker oplysninger om hvordan den i 2013 gennemførte status' byfordelte data.

### **Spørgsmål 13**

Baggrund for spørgsmålet:

Naalakkersuisutmedlemmets besvarelse af spm. 6.19 vedr. hovedkonto 24.01.15.

Finansudvalgets spørgsmål mhp. samråd:

I betragtning af at der er tale om ekstraordinær indsats for inddrivning af fordringer, har udvalget svært ved at se den helt store nedgang i restancerne. Det fremgår af tabellen at der er blevet flere sager, og at restancestørrelsen kun er nedbragt med knap 3%. Udvalget anser derfor at problemet ikke har ændret sig.

- a. Det fremgår hovedkonto 24.10.10, at der er budgetteret med afskrivning på restancer for 20 mio. kr. i 2014. Udvalget ønsker oplyst om dette beløb er flyttet fra nærværende hovedkonto?
- b. Udvalget ønsker at få oplyst den geografiske fordeling af restancer, og vil gerne se en kommunalopdelt skema.
- c. Udvalget ønsker at få oplyst om et betalingssystem via Pilersuisoq kan have ulemper for borgernes adgang til restancebetalinger?

- d. Med hensyn til boligstøttelån ønsker udvalget oplyst hvad der sker med restlånet i tilfælde af eksempelvis dødsfald, at folk flytter udenlands eller på anden måde ikke længere betaler?

#### **Spørgsmål 14**

##### Baggrund for spørgsmålet:

Naalakkersuisutmedlemmets besvarelse af spm. 6.21 vedr. hovedkonto 24.10.10.

##### Finansudvalgets spørgsmål mhp. samråd:

- a. Hvordan vil pensionsafkast beskatning påvirke de forskellige faggrupper i omfang?
- b. Hvad vil beskatningstidspunktet være, og hvordan foretages indkrævningen?

Udvalget påregner at stille opfølgende spørgsmål under samrådet.

-----

Udvalget har som målsætning, at et samråd i videst mulige omfang skal tage form af en politisk drøftelse imellem medlemmet af Naalakkersuisut og Udvalget – typisk om prioriteringer og målsætninger. Ved den mundtlige drøftelse bør så vidt muligt benyttes frit foredrag.

Udvalget ønsker endelig at modtage et notat på grønlandsk og dansk om foranstående spørgsmål i forlængelse af samrådet. Notatet bedes sendt elektronisk til [sakkak@ina.gl](mailto:sakkak@ina.gl) senest umiddelbart efter samrådet. Såfremt notatet medbringes og anvendes under samrådet bedes en kopi givet til Udvalgets tolk og udvalgssekretær umiddelbart ved samrådets begyndelse.

Med venlig hilsen



Finn Kærlsen  
Udvalgsformand