

# ***Bilag K***



**Naalakkersuisoq for Finanser**  
-/ Her

**Kopi: Inatsisartuts udvalg**

**Dato:** 10. november 2020

**J.nr.:** 01.31.11-00020

**Naalakkersuisuts Forslag til Finanslov for 2021**

**1. Indledning**

Hermed fremsendes Finans- og Skatteudvalgets indledende spørgsmål og bemærkninger til Forslag til Finanslov for 2021. Spørgsmålene er primært baseret på Finans- og Skatteudvalgets gennemgang af det samlede finanslovsforslag under udvalgets budgetseminar i Uummannaq september 2020.

Sidetallene henviser til den danske udgave af finanslovsforslaget, med mindre andet er anført.

**3. Almindelige bemærkninger**

**3.1 Corona-situationen og effekterne deraf, side 133**

- a) Hvilke økonomiske konsekvenser forventer Naalakkersuisut, at corona-situationen vil få for fiskeribranchen og fiskeribranchens samlede eksport?
- b) Hvilke økonomiske konsekvenser forventer Naalakkersuisut, at corona-situationen vil få for rentabiliteten inden for fiskeribranchen?
- c) Hvilke forventninger har Naalakkersuisut til, hvordan det internationale marked vil påvirke indhandlings- og eksportpriserne inden for det grønlandske fiskeri?
- d) Er det Naalakkersuisuts forventning at corona-situationen vil ramme udenskærsfiskeriet og det kystnære fiskeri forskelligt?
- e) Hvilke forventninger har Naalakkersuisut til det samlede afgiftsprovener fra fiskeriet i de kommende år?
- f) Hjælpepakken til fiskeriet indgår ikke i finanslovsforslaget. Hvilke økonomiske konsekvenser forventer Naalakkersuisut at hjælpepakke til fiskerne vil få for finansloven?
- g) Hvilke økonomiske konsekvenser forventer Naalakkersuisut, at corona-situationen vil få for lufthavnsbyggerierne i Ilulissat og Nuuk henholdsvis Qaqortoq?

**3.2 Corona-situationen og landskassens likviditet, side 133**

- h) Har Naalakkersuisut udarbejdet en strategi for håndtering af den finansiering, og de besparelser, der skal til for at sikre landskassen det nødvendige råderum til de ekstra-udgifter corona-situationen vil medføre?
- a) Har Naalakkersuisut udarbejdet en strategi for den praktiske håndtering af corona-situationen?

- b) Har Naalakkersuisut foretaget effektmåling af de forskellige hjælpepakker?

### 3.3 Om behovet for overordnet, tværgående og langsigtet håndtering af anlægsinvesteringsbehov, side 134

- a) Det er udvalgets generelle holdning – og særligt i relation til de foretagne kasseeftersyn – at anlægsinvesteringer uden for de større byer bør intensiveres så alle regionerne kan få del i investeringerne. Hvordan ser fordelingen ud for de seneste bevilgede anlægsinvesteringer i de 4 største byer og de resterende byer og bygder?
- b) De omfattende anlægsbyggerier i de største byer vil uden tvivl tiltrække medarbejdere fra de andre byer og bygder. Hvordan vil denne flytning påvirke byggeaktiviteterne uden for de større byer med hensyn til omfang og byggepris?
- c) Udvalget er i øvrigt af den holdning, at corona-sagen bør have konsekvenser for prioriteringen af de langsigtede anlægsinvesteringer. Hvad er Naalakkersuisuts kommentarer til det?
- d) Det er ikke tilstrækkeligt, at infrastrukturinvesteringerne rettes alene mod vareforsyningen eller passagertransporten. Udvalget finder det vigtigt, at der til stadighed er fokus på det bedst mulige samfundsøkonomiske afkast fra fiskeriet. For at skabe større vækstbetingelser inden for landets vigtigste erhverv og indtægter heraf, er det afgørende at anlægsinvesteringerne også understøtter det kystnære fiskeri. Hvilke tanker har Naalakkersuisut herom?
- e) Hvordan sikrer Naalakkersuisut sig, at anlægsinvesteringsbehovet til stadighed opdateres med henblik på minimering af risikoen for opsamling af midler til investeringsbehov, som måske ikke længere er aktuelle?

### 3.4 Afsnit om Reserver og budgetreguleringer, side 150

Udvalget kan konstatere at negative budgetreguleringer nærmest ikke har betydning for det betydelige underskud, der budgetteres med i det samlede forslag. Til gengæld oplyses det, at der i forslaget er indlagt administrative besparelser på 112 mio. kr. henover budgetperioden. I den seneste tid har der været en del fokus på de administrative omkostninger inden for det offentlige, som generelt anses alt for høje. Det er udvalgets synspunkt, at disse bør reduceres betragteligt.

- a) Hvad gør Naalakkersuisut for en synlig nedbringelse af de administrative omkostninger?
- b) Man kan se af Grønlands Økonomiske Råds seneste rapport, at forbruget og beskæftigelsen inden for det offentlige er steget markant mere end i den private sektor. Hvordan hænger de samlede administrative omkostninger inden for den offentlige sektor og størrelsen af den offentlige sektor sammen?

### 3.5 Afsnit 7. Nye skøn og pris- og lønregulering, side 152

Naalakkersuisut oplyser, at der ikke er foretaget pris- og lønregulering af drifts- og tilskudsbevillingerne, som medfører en budgetforbedring på omkring 75 mio. kr.

Betyder dette, at det betydelige underskud i finansåret 2021 vil kunne dækkes ved samme fremgangsmåde 2,5 år frem i tiden?

#### **4. Aktivitetsområde 10 - 12 Formanden for Naalakkersuisut**

##### 4.1 Hovedkonto 10.10.10 Naalakkersuisut

Udvalget forventer at indsatsen for at foretage administrative besparelser også bør gælde for Naalakkersuisut.

- a) Hvad gør Naalakkersuisut for at lovafdelingen kan løse de samme opgaver, som eksterne konsulenter løser?
- b) Har Naalakkersuisut overvejet at styrke lovafdeling, så den kan leve op til sin opgave med at bistå Naalakkersuisut i juridiske spørgsmål centralt, i stedet for at sprede juridiske medarbejdere i de forskellige departementer?
- c) Har Naalakkersuisut overvejet, at styrke Naalakkersuisuts ressourcer til udarbejdelse af rapporter og redegørelser, så erfaring og ekspertise kan oparbejdes i Selvstyret? Efter udvalgets mening vil det kunne give besparelser inden for den meget omfattende benyttelse af eksterne konsulenter. Efter udvalgets mening vil en sådan centralisering kunne hindre overlap og dobbeltarbejde, hvor belysning af et område eller problemstilling løses af forskellige eksterne konsulenter og sikkert med tilsvarende formål, indhold og resultat.
- d) Har Naalakkersuisut overblik over formålet, indholdet, resultaterne samt nytteværdien af de utal af rapporter og redegørelser, som er udarbejdet op gennem tiden?
- e) Efter sigende findes der eksempelvis en tre siders rapport på fødevarerområdet, som har kostet 300.000,- kr. Har Naalakkersuisut overvejet om der i sådanne situationer, kan benyttes alternative måder at indhente data og oplysninger på, og sikre sig de samme oplysninger?
- f) Udvalget ønsker at få oplyst, i hvor stort omfang Naalakkersuisut anvender tidligere eller pensionerede medarbejdere, bosiddende i Danmark, som eksterne konsulenter.
- g) Efter udvalgets mening bør Naalakkersuisut overveje hensigtsmæssigheden i at anvende ressourcer i så stort omfang uden for Selvstyret og Grønland, fremfor at anvende de samme ressourcer til opbygning af eksempelvis ekspertise, viden og metoder hos Selvstyrets egne medarbejdere. Det er udvalgets forventning, at en sådan opbygning af kompetencer på sigt, vil gøre Selvstyret mindre afhængig af folk uden for Grønland og at opgaverne løses billigere, samtidig med at det vil gavne økonomien, når ressourcerne på den måde anvendes i Grønland fremfor i udlandet. Har Naalakkersuisut overvejet at udarbejde en politik omkring benyttelse af eksterne konsulenter med henblik på, at de betydelige midler, ikke blot havner - måske hos samme steder og personer - i udlandet, men anvendes til en langsigtet kompetenceløft af egne medarbejdere til samme formål?

Efter udvalgets mening bør Formanden for Naalakkersuisut vise eksempel på, hvordan dette problemområde kan løses til Selvstyrets bedste.

##### 4.2 Hovedkonto 10.13.10 Udbytte, udlodning og salg af aktieselskaber

- a) Hvordan forventes udbetalingen at være fordelt mellem de enkelte af Selvstyrets selskaber?
- b) Hvilken indvirkning vil Corona-krisen få for nærværende hovedkonto?

##### 4.3 Hovedkonto 12.01.01/12.01.10/12.01.14 Grønlands Repræsentation i København

- a) Hvorfor er repræsentationen i København henlagt til Formandens Departement, og ikke under Naalakkersuisoq for Udenrigsanliggender?

4.4

Ansatte mm. der arbejder for Grønlands Selvstyre bør arbejde og bo i Grønland. Hvor mange ansatte i Selvstyret bor og arbejder Danmark, men ansat i Selvstyret i Nuuk?

4.5

Hvor mange penge bruger man på rejser, dagpenge og indkvartering for ansatte i Selvstyret i forbindelse med rejser frem og tilbage mellem Danmark og Grønland.

4.6

Ikke diplomater ansat af Selvstyret bør arbejde i Grønland under de afdelinger de er ansat under. Ligesom selskaber bør drives og ledes fra Grønland.

## 5. Aktivitetsområde 20 - 24 Naalakkersuisoq for Finanser

### 5.1 Aktivitetsområde 20 – 24

Hvordan har covid-19 sagen haft sin bevillingsmæssige virkning inden for nærværende område?

### 5.2 Hovedkonto 20.01.08 Procesbevilling, retssager, Dep. samt skattestyrelsen

- a) Der er ikke afsat midler til procesbevillinger. I tekstanmærkning gøres opmærksom på, at disse uden godkendelse af Finans- og Skatteudvalget kan afholdes af hovedkontoen. Hvad er årsagen til denne fremgangsmåde?

### 5.3 Hovedkonto 20.10.25 Indfrielse af boliglån

- a) Hvordan forventes indfrielsesbeløbet fordelt for de nuværende udlån, hvis de ikke førtidsindfries. Det forventes at mulighed for førtidig indfrielse vil være størst i de første år efter lovens ikrafttræden. Det ligner en kopi teksten fra FFL2020, og samlet skulle disse førtidige indfrielse i alt give 20 mio. kr. for årene 2021-2023, og så er der kun beskedne udlån af den type tilbage, er det korrekt.?

### 5.4 Hovedkonto 20.11.51 Effekter af reformtiltag

- a) Har nedsættelsen af selskabsskatten den samme effekt for alle overslagsårene?
- b) Ibrugtagning af betalingssystemet Ilanngaassivik fra 1.1.2022 skønnes at have ens effekt for årene 2022-2024, er det fortsat realistisk?

### 5.5 Hovedkonto 20.11.56 Budgetregulering, administration

- a) Det går langsomt med opnå effektiviseringer og opnå besparelser, og der er gået mange midler til de digitale systemer, der ikke helt arbejder sammen. Det er budgetteret med besparelser på ca. 20 mio. kr. over 4 år. Kan der findes flere besparelser her?

### 5.6 Hovedkonto 24.11.12 Afgift på rejer

- a) Der er tale om en markant stigning i forhold til realiseret for år 2019 på 264 mio. kr. til 278,6 mio. kr. Dog reduceret med 20 mio. kr. i 2021 pga. covid-19 effekt. Hvor realistisk er de efterfølgende 3 overslagsår á 20 mio. kr.?
- b) Vedr. tekstanmærkningen angående særskilt afgiftsprocent for rejer fanget ved Svalbard og i Barentshavet. Hvordan tænkes det administreret?

### 5.7 Hovedkonto 24.11.25/24.11.26 Afgift på hellefisk og pelagiske fiskearter

- a) Stigning i indtægter på ca. 4 mio. kr. pr. år i overslagsårene pr. konto. Hvorledes er nyeste baggrundsdata herom?
- b) I budgetbidraget er anført, at der er reduceret med nævnte 4 mio. kr. i 2021 pga. Covid-19. Hvordan er det tal fremkommet?
- c) Hvad er Naalakkersuisuts politik omkring afgifter på fiskeriområdet?
- d) Er der grundlag for den budgetterede afgiftsstigning i de kommende år?

## 6. Aktivitetsområde 27, Naalakkersuisoq for Udenrigsanliggender og Energiområdet

### 6.1 Hovedkonto 27.01.02 Grønlands repræsentation i Bruxelles

- a) Hvilke tiltag anser Naalakkersuisut for nødvendige for at styrke Grønlands repræsentation i Bruxelles, som løser mange vigtige opgaver?
- b) Hvad er Naalakkersuisuts holdning og evt. behov om forøgelse af de afsatte midler?

### 6.2 Hovedkonto 27.01.09 Grønlands repræsentation i Washington D.C.

- a) Bevillingen er forhøjet med 150.000,- kr. fra 2021 til finansiering af den rejseaktivitet, der er forbundet med møder og forhandlinger omkring Thule Air Base. Skyldes bevillingsforhøjelsen alene at få service-, drifts- og vedligeholdskontrakten med US Air Force på Thule Air Base tilbage til det danske firma Greenland Contractors.?
- b) Hvis det er tilfældet, vil det så ikke være en merudgift, som bør dækkes af den danske stat?
- c) Hvordan sikrer Naalakkersuisut, at de grønlandske repræsentationer betjenes af grønlandsk personale, og at de servicerer grønlandske erhvervsinteresser?
- d) Hvad skyldes, at en repræsentation i Kina endnu ikke indgår i finansloven?

### 6.3 Hovedkonto 27.90.02 Nukissiorfiit.

- a) Hvor mange landkøretøjer, herunder personbiler, og sø fartøj er Nukissiorfiit i besiddelse af, og hvad har de kostet i anskaffelse og drift?
- b) Hvordan ser de byfordelte anskaffelser ud?
- c) Hvordan ser tilsvarende tal ud for eksempelvis Mittarfeqarfiit og Asiaq?
- d) Har Naalakkersuisut overvejet om sådanne driftsmidler i stedet kunne chartres eller lejes af private virksomheder, så der opnås maksimal udnyttelse af disse for hele samfundet?
- e) Har Naalakkersuisut overvejet, at samme mulighed for leje af tilsvarende faciliteter indføres for alle selvstyrets underliggende institutioner?
- f) Har man fra Naalakkersuisuts side sikret sig imod ovennævnte aktiver ikke anvendes til private formål. Hvilke politikker er der i så fald udstedt?
- g) Hvad er baggrunden for at installation af varmepumper til boliger kræves godkendt af Nukissiorfiit?

### 6.4 Hovedkonto 27.90.04 Nukissiorfiit, renter.

- a) Anser Naalakkersuisut det hensigtsmæssigt, at saldoen på Nukissiorfiits anlægsgæld til Selvstyret opretholdes i den størrelsesorden?
- b) Hvem har den økonomiske fordel af ordningen med anlægslånet, og hvad udgør denne fordel i økonomiske termer?
- c) Hvad ville et nyt lån på aktuelle ordinære markedsvilkår betyde for Nukissiorfiits og Selvstyrets økonomiske mellemværende?
- d) Hvilke anlæg er der her tale om?

## 7. Aktivitetsområde 30 Naalakkersuisoq for Sociale Anliggender, Familie, Ligestilling, og Justitsområdet

### 7.1 Hovedkonto 30.10.37 Landsdækkende døgninstitutioner for børn og unge.

- a) Mener Naalakkersuisut, at der er behov for effektmåling af midlernes anvendelse?
- b) Hvad sker der bevillingsmæssigt, hvis institutionerne tager flere ekstra børn ind?
- c) Udvalget ønsker at få uddybet bevillingens finansiering, herunder stigningen i kommunernes bidrag fra 172 mio. kr. i 2019 til 200 mio.kr i FFL2021.
- d) Svarer regnskabstallene for R 2019 - under tabellen for de forventede aktivitetstal vedrørende Antal pladser i skemaet på side 345 (dansk version) - til det budgettede.

### 7.2 Hovedkonto 30.10.49 Social indsats mod omsorgssvigt

- a) Hvorfor er der angivet 0 kr. i bevilling?
- b) Det oplyses, at der på den danske finanslov for 2020 er bevilget 80 mio.kr til anvendelse over en 4 årig periode. Er det meningen at disse midler skal indgå og udmøntes via nærværende hovedkonto, og hvordan vil de blive anvendt?
- c) Udvalget anser det vigtigt, at barnet er i centrum for bevillingerne. Det er desuden udvalgets forståelse at nogle institutioner mangler de fornødne værktøjer til løsning af opgaverne. Udvalget indstiller derfor at der udarbejdes effektmåling af de indsatser, der bliver gjort, hvis ikke det allerede er gjort. Udvalget udbeder sig Naalakkersuisuts kommentar.
- d) Det er udvalgets opfattelse, at der bruges betydelige beløb pr. måned til private døgninstitutioner. Er det Naalakkersuisuts fornemmelse, at den nye bekendtgørelse har medført misbrug af systemet, hvor private køber huse med henblik på udlejning til selvejende institutioner til overpriser?
- e) Hvad har Naalakkersuisut tænkt sig at gøre med Ivaaraq i Qaqortoq, og de klienter der bor der?
- f) Naalakkersuisut bør overveje en løbende afvikling af anvendelse af private institutioners, og i stedet gøre mere brug af offentlige institutioner, som vurderes at være billigere i drift på længere sigt. Forskellen på privat og offentlig varetagelse af driften må forventes at være, at de private institutioner drives med profit for øje, mens de offentlige forventes at have fokus på klienterne. Udvalget udbeder sig Naalakkersuisuts kommentar.
- g) Hvordan har Naalakkersuisut sikret sig at institutionerne følger de relevante bekendtgørelser?
- h) Efter udvalgets mening bør børnene blive passet i velfungerende pasningsmiljø, i rigtige familiemiljøer. Efter udvalgets mening, må en sådan ordning kunne medføre besparelser på andre områder. Udvalget udbeder sig Naalakkersuisuts kommentar.
- i) Udvalget efterlyser effektmåling af bevillingen og en strategi for nedbringelse af udgifterne til anbringelser.
- j) Udvalget er klar over at problemstillingen omkring de sociale indsatser mod omsorgssvigt ikke alene er begrænset til institutionerne og driften af disse. Problemet er desuden af så stort et omfang, at det berører hele samfundet. Efter udvalgets mening vil det være afgørende for det videre arbejde, at der igangsættes en omfattende indsats for fremme af familiernes evne og vilje til at passe deres børn. Udvalget udbeder sig Naalakkersuisuts kommentar hertil.
- k) Spørgsmålet vil herefter være, hvilke værdier det er vi ønsker at opnå med institutionsanbringelserne, og hvordan vi i den sammenhæng kan sikre, at have barnet i centrum, og ikke de materielle ting. Udvalget udbeder sig Naalakkersuisuts kommentar.



## 8. Aktivitetsområde 34 Naalakkersuisoq for Sundhed

### 8.1 Aktivitetsområde 34

Generelt har udvalget et ønske om, at der budgetteres realistisk inden for alle aktivitetsområder. Budgetteringen er udtryk for den politisk-økonomiske prioritering, som Inatsisartut ønsker, ikke mindst for at udvikle samfundet i en foruddefineret retning. Udvalget har forståelse for, at der inden for visse aktivitetsområder kan vise sig særlige behov for større omprioriteringer i løbet af et finansår – sundhedsområdet er et sådant område. Ikke desto mindre finder udvalget at budgetteringen i forbindelse med fastlæggelsen af finansloven, i videst muligt omfang, bør afspejle den reelt forventede udmøntning af midlerne, det er ikke tilfredsstillende, hvis store dele af bevillingen konsekvent, år efter år omrokeres. Naalakkersuisut bør bestræbe sig på, at det fremlagte FFL i størst mulig grad afspejler den reelt forventede udmøntning af midlerne, således at dette realistiske udgangspunkt kan tjene som grundlag for en reel politisk prioritering.

- a) Det er afgørende at bevillingerne har den effekt som man har sat sig. Er der for sundhedsområdet udarbejdet effektmåling på bevillingernes anvendelse?
- b) Hvilke aftaler har Naalakkersuisut med Island om behandling af patienter fra Grønland, og i hvor stort omfang benyttes denne aftale?
- c) Hvad gør sundhedsvæsenet for at fremme lægestandens benyttelse af denne aftale i videst muligt omfang?

### 8.2 Hovedkonto 34.01.04 Sundhedskommissionen

- a) Hvor langt er Sundhedskommissionen nået med sit arbejde?
- b) Udvalget ønsker at få kopi af det kommissorium Naalakkersuisut skulle udarbejde.

### 8.3 Hovedkonto 34.11.03 Dronning Ingrid's Hospital/ 34.12.01 Sundhedsregioner, lægebetjening

- a) Har Naalakkersuisut overvejet at oprette et rejsehold, der kan tage ud til de steder, hvor der umiddelbart ikke er adgang til sundhedsvæsenets tilbud eksempelvis på det kirurgiske område, man ellers har adgang til på Dronning Ingrid's Hospital.
- b) Hvordan går det med sundhedsvæsenets forebyggende indsats? Udvalget er af den mening, at omfanget af livsstilssygdomme (eksempelvis som følge rygning og alkoholindtag) samt eksempelvis svangerskabsafbrydelser i Grønland tyder på, at bevidstheden om værdien af forebyggende adfærd hos den enkelte borger endnu trænger til et kæmpeløft. Hvor meget fylder den sygdomsforebyggende og sundhedsfremmende indsats i sundhedsvæsenet?
- c) Hvilke erfaringer har sundhedsvæsenet med at få patienter til Nuuk, hvor alt går som det skal efter planen? Foretager sundhedsvæsenet statistik over problemfrie behandlingsforløb samt forløb som ikke er gennemført efter planen. Er det muligt for sundhedsvæsenet at foretage estimeret opgørelse over evt. ressourcetilspil som følge af ikke gennemførte patientrejser fra kysten til Nuuk.
- d) Hvilke typiske hændelser kan være årsag til at en patientrejse og –ophold i Nuuk ikke går efter planen og dermed fordyrende?
- e) Hvad gør man inden for sundhedsvæsenet for at sikre at forholdene i regionernes sygehuse giver patienterne de samme muligheder for behandling, og at sygehusene har de samme faciliteter til understøttelse af behandlingen.

### 8.4 Hovedkonto 34.11.09 Institutionsanbringelse efter kriminalloven

- a) Hvad er baggrunden for at udgifter som følge af domsafsigelse afholdes over nærværende hovedkonto og ikke af staten?

- b) Hvilke muligheder er der for at bevillingerne på nærværende hovedkonto kan afholdes af staten?

8.5 Hovedkonto 34.13.01 Sundhedsdistrikterne, tandlægebetjening

Er der hos tandplejen generelt kapacitet til at efterleve tilbud om gratis pleje og behandling i det omfang der er behov for dette?

## 9. Aktivitetsområde 40 Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Kirke og Udenrigs- anliggender

### 9.1 Hovedkonto 40.01.08 Sektorprogram for Uddannelse

- a) Det nævnes at midlerne anvendes til projektet "Kendskab til Rigsfælleskabet". Hvilke konkrete projekter er der tale om?
- b) Det oplyses at hovedparten af midlerne, som er beregnet til Sektorprogram for Uddannelse, anvendes til gymnasieområdets generelle administration og udvikling. Hvordan skal dette konkret forstås? Udvalget forventer ikke at midlerne anvendes til daglig administration af de enkelte institutioner.

### 9.2 Hovedkonto 40.10.11 Ado Lyngep Atuarfia

- a) Hvordan ser det ud med Ado Lyngep Atuarfias udviklingsmuligheder sammenholdt med de ressourcer der afsættes til området?
- b) Hvilke væsentligste udfordringer er der for Ado Lyngep Atuarfia i forhold til skolens videreudvikling?

### 9.3 Hovedkonto 40.12.35 GUX

- a) Hvordan ser det ud med de forskellige GU-skolers udviklingsmuligheder sammenholdt med de ressourcer der afsættes til området?
- b) Er der planer om etablering af flere GU-skoler?

### 9.4 Hovedkonto 40.90.10 Copydan

- a) Hvem får tildelt midlerne efter denne hovedkonto?

### 9.5 Hovedkonto 40.91.09 Center for Arktisk Teknologi

- a) Hvordan ser de ud med centerets udviklingsmuligheder og evt. finansiering heraf?
- b) Hvilken indsats gør Naalakkersuisut for at fremme denne udvikling?

### 9.6 Hovedkonto 40.91.27 Tech College Greenland

- a) Hvordan går det med planerne om at flytte Jern- og Metalskolen til Sisimiut?

### 9.7 Hovedkonto 40.94.17 Grønlands radio - KNR

- a) Udvalget lægger meget stor vægt på, at KNR lever op til befolkningens forventninger til en institution, særligt da det drejer sig om landskassefinansieret bevilling. KNR er en landsdækkende radio- og tv-virksomhed med monopolstilling. Efter udvalgets mening så forpligter en sådan rolle, så hele den grønlandske befolkning kan få adgang til et bredt udbud af programmer og tjenester i henhold til public service-forpligtelserne. Efter udvalgets mening indebærer dette bl.a., at udbuddet af programmer og tjenester tilpasses brugernes skiftende ønsker og behov. Udvalget finder det eksempelvis vigtigt, at børn og unge har mulighed for at se grønlandske sportskampe i landsdækkende tv afhængigt af, hvad der aktuelt er af skiftende interesse for gennem tiden. Udvalget finder ligeledes, at andre tidsaktuelle kulturelle aktiviteter, uanset om det drejer sig om oplysning, undervisning, tro og kunstnerisk virksomhed, er vigtige. Udvalget finder i den sammenhæng også, at landsdækkende udsendelser fra kysten bør fremmes mest muligt.
- b) Som udvalget ser det, så er der bl.a. to tv-kanaler til formålet. Der er rigtig mange genudsendelser også af programmer, der ikke synes at have aktualitet eller virker tilfældigt valgte. Hvad er formålet med at have to kanaler, når der åbenbart ikke er nok udsendelser at vise?

#### 9.8 Hovedkonto 40.97.03 Kirken

- a) I gamle dage var kirken et centrum for manges liv generelt, hvor præsterne kunne være til stor hjælp for mange. Hvad bruger vi kirken til idag?

#### 9.9 Hovedkonto 40.98.02 Implementering af den nationale Digitaliseringsstrategi

- a) Finans- og Skatteudvalget har ikke modtaget nogen af de årlige rapporter om fremdriften i arbejdet som det fremgår af budgetbidraget til hovedkonto 40.98.02. Hvad er baggrunden for dette? Udvalget ønsker at få tilsendt de seneste rapporter.
- b) Det oplyses, at initiativerne skal give mærkbare resultater og være selvfinansierende på sigt. Hvordan måler Naalakkersuisut på initiativernes mærkbare resultater og selvfinansiering? Udvalget ønsker oplysninger om de foreløbige eksempler på resultater og selvfinansieringen af disse.

## 10. Aktivitetsområde 50 - 51 Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug

### 10.1 Aktivitetsområde 50 - 51 Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug

- a) Udvalget har forståelse for bestræbelserne for at udvikle flere erhvervsøjler, ud over fiskeriet. Udvalget finder dog, at prioriteringerne også må afspejle, at fiskeriet fortsat er det bærende erhverv – og at der derfor skal sikres gode økonomiske rammer for at udvikle dette. Er der i forhold til finanslovsforslaget for 2021 sket hændelser der rykker ved denne opfattelse?
- b) Har Naalakkersuisut overvejet at foretage nærmere kasseeftersyn for aktivitetsområde 50-51?
- c) Har Naalakkersuisut overvejet at der med fordel bør være plads til yderligere fremme af det bærende erhverv i takt med stigende afgiftsprovenu?
- d) Afgifter på fisk. Hvordan hænger nedgangen inden for fiskeriet sammen med den forventede stigning i det budgetterede afgiftsprovenu?

### 10.2 Hovedkonto 51.01.07 Konsulenttjeneste for fiskere og fangere

- a) Bevillingen administreres gennem en resultatkontrakt mellem fiskernes og fangernes organisation KNAPK og Naalakkersuisut-området for Fiskeri, Fangst og Landbrug. Har Naalakkersuisut foretaget en evaluering af administrationskontrakten og overvejet om andre kan løfte denne opgave?
- b) Naalakkersuisut ønsker at konsulenttjenesten (KONFIFA) stadig skal udvikles. Bevillingen er udmøntet på betingelse af, at der i overslagsårene er indført delvis brugerbetaling. Betingelsen for udmøntningen af midlerne har eksisteret siden finansloven for 2017. Hvor langt er Naalakkersuisut nået med sit arbejde for indførelse af delvis brugerbetaling?

### 10.3 Hovedkonto 51.03.02 Finansieringsstøtte til landbrugserhvervet

Udvalget finder det vigtigt, at udmøntningen af nærværende hovedkonto bidrager til styrkelsen af bestræbelserne på at opnå øget selvforsyning. Derfor vil det kunne være hensigtsmæssigt at udmøntningen af nærværende hovedkonto snarere virker som en gulerod i stedet for som et rent tilskud.

- a) Udvalget finder det derfor passende, at der foretages effektmåling af bevillingens udmøntning i forhold til mængden og arterne af de forskellige landbrugsprodukter som udbydes i landet. Er det noget Naalakkersuisut har overvejet?
- b) Det fremgår af hovedkontoens budgetbidrag, at der for at sikre at midlerne fra indhandlingstilskuddet og moderfårs/gimmerlamstilskuddet går til dækning af eventuelle offentlige myndigheder, kan tilskuddet udbetales på en sådan måde, at der foretages modregning i landbrugernes eventuelle restancer til Landskassen. Efter udvalgets mening virker det underligt at udmøntning af nærværende bevilling anvendes til inddrivelsesformål frem for styrkelse af øget selvforsyning.

### 10.4 Hovedkonto 51.01.05 Grønlands Fiskerilicenskontrol og Jagtbetjentordning

- a) Hvordan går det med GFLK's arbejde med opkvalificering, omlægning og effektivisering af kontrolkorpset, der skal stå for fiskerikontrol, landingskontrol, hygiejnekontrol og jagtkontrol.
- b) Har Naalakkersuisut evalueret effekten af bevillingerne til nærværende hovedkonto?

## **11. Aktivitetsområde 62-64, Naalakkersuisoq for Erhverv, Energi og Forskning**

### 11.1 Hovedkonto 64.01.05 Erhvervsudvikling i bygder og yderdistrikter

- a) Udvalget er opmærksomme på, at der er afsat midler til disse distrikter. Udvalget mener, at midlerne ikke skal bruges på mange konsulentrapporter, men til konkrete projekter.
- b) Hvilke erhvervsudviklingsprojekter er aktuelle under nærværende hovedkonto?

### 11.2 Hovedkonto 64.10.12 Vare- og bankforsyning

- a) Det er vigtigt, at der ikke sker forringelser på området. Særlig skal man være opmærksomme på bygderne og de mindre byer i yderdistrikterne.
- b) Som følge af kasseeftersynet i foråret nedsættes rammebeløbet med 8 mio. kr. for overslagsårene. Hvordan konkret tænkes dette gennemført, og hvilke konsekvenser forventes nedsættelsen af bevillingerne at få for vareforsyning og bankforsyningen?

### 11.3 Hovedkonto 64.10.30 Sælskindsindhandling

- a) Hvad er status for effekten af bevillingerne til servicekontrakterne med Great Greenland?
- b) Hvordan ser fordelingen af bevillingens udmøntning på de forskellige aktiviteter ud. Udvalget efterlyser skematisk opdelt forbrug og forventede aktivitetstal. Er der behov for en form for kasseeftersyn for nærværende hovedkonto?
- c) Bevillingen anvendes ikke kun til sælskindsindhandling. Kunne Naalakkersuisut finde et andet mere dækkende kontonavn?

### 11.4 Formålsskonto 64.10 Erhverv

- a) Generelt for formålsskonto 64.10, Erhverv, spørges der ind til hvor mange konsulenter, der er tilknyttet området?

## **12. Aktivitetsområde 66 – 67 Naalakkersuisoq for Råstoffer og Arbejdsmarked**

### 12.1 Hovedkonto 67.01.08 Grønlands bidrag til fjeldskredsundersøgelser

Udvalget konstaterer at der alene er afsat 6 mio. kr. i finansåret 2021, og ingen bevillinger i overslagsårene. Dette synes ikke af meget. Skal det forstås sådan, at der ikke er brug for mere tid til fastlæggelse af risikoen for fjeldskred?

### 13. Aktivitetsområde 70 – 72 Naalakkersuisoq for Boliger og Infrastruktur

#### 13.1 Hovedkonto 72.10.16 Drift af udlejningsboliger, kapitalafkast

- a) Udvalget ønsker en nærmere uddybning af begrebet kapitalafkast i forbindelse med fastsættelse af husleje og i forhold til bevillingen på 40 mio. kr.
- b) I relation til byggeri i Uummannaq som er tiltænkt de borgere som blev ramt af tsunamien, ønsker udvalget en redegørelse for ejerforholdene samt finansieringen af boligbyggeriet sammenholdt med den husleje, der skal betales af lejerne.

#### 13.2 Hovedkonto 72.20.02 TV og radiodistribution i Grønland

- c) Der nævnes driftsaftale mellem selvstyret og Tele Greenland a/s for transmission, herunder KNRs TV og radiosignal og DR TV i Nuuk.
  - Hvad er det vi bevilger til? Hvordan for midlerne fordelt?
  - Hvor længe løber aftalerne?
  - Der nævnes mulighederne for yderligere kanaler, hvordan er planerne for disse?

#### 13.3 Hovedkonto 72.20.05 Tilskud til passagerbefordring

- a) Hvornår kan Finans- og Skatteudvalget forvente Naalakkersuisuts udkast til servicekontrakter som skulle træde i kraft pr. 1. januar 2021?
- b) Hvordan forventes de nye lufthavne at påvirke de nye servicekontrakter?
- c) Er der kommet nye oplysninger, som gør at beløbene skal revurderes?

#### 13.4 Hovedkonto 72.20.07 Udvikling og monitorering, trafikområdet

- a) Udvalget ønsker en nærmere uddybning af brugen af begreberne udvikling og monitorering i forhold til nærværende hovedkonto.

#### 13.5 Hovedkonto 72.26.02 Grønlands Lufthavne, Mittarfeqarfiit

- a) Hvor meget udgør statens bidrag til Kangerlussuaq, og er denne passende i forhold til nytteværdien for staten?

## 14. Aktivitetsområde 73 – 77 Naalakkersuisoq for Arbejdsmarked, Forskning og Miljø

### 14.1 Hovedkonto 73.07.02 kompetenceudviklingskurser

- a) Der forventes lavere aktivitetstal for finansåret 2021 og i overslagsårene. Er dette et tegn på forventede lavere aktivitet?
- b) Udvalget ønsker at få beskrevet, hvilke typer af kurser, der har været tilbudt og afholdt i det forgangne år, og hvilke typer af kurser der kan forventes at være i fokus i den kommende tid?
- c) Hvordan sikrer Naalakkersuisut og kursusafholder sig den løbende opdatering af kursernes indhold og relevans i forhold til hovedkontoens formål? Hvor ligger ansvaret for dette?
- d) Er der foretaget statistik over hvor i landet kursusbrugerne kommer fra?
- e) Det fremgår af budgetbidraget, at hovedmålgruppen for PKU-puljen er ufaglærte, der er ledige eller er beskæftigede i truede erhverv, samt personer med behov for opkvalificering på områder, hvor fremtidig vækst forventes. Er der foretaget statistik alt efter om hvorvidt kursusdeltagerne er ledige, beskæftigede i truede erhverv eller har behov for opkvalificering på områder, hvor fremtidig vækst forventes?
- f) Er det Naalakkersuisut oplevelse, at der gælder en almindelig opfattelse af, at ordningen kun er beregnet til ledige, og at man ikke kan komme på kursus, når man er i beskæftigelse?

### 14.2 Hovedkonto 73.07.05 Majoriaq og 73.07.07 Elevstøtte - Majoriaq

- a) Hvorfor følger bevillingerne i finansåret 2021 og i budgetoverslagsårene ikke de forventede aktivitetstal for de samme år?
- b) Hvordan sikrer Naalakkersuisut sig, at Majoriaq-centrene reelt yder en proaktiv landsomfattende service til fremme af udviklingen af arbejdsmarkedet, herunder styrkelse af arbejdskraftens faglige kompetencer og geografiske mobilitet?
- c) Finder der afrapportering sted i forhold til de under spørgsmål b stillede spørgsmål?
- d) Hvordan sikrer Naalakkersuisut sig, at Majoriaq-centrene udfører en reel proaktiv op-søgende arbejdsmarkedsindsats til erhvervslivet lokalt, regionalt og nationalt?
- e) Hvordan sikrer Naalakkersuisut sig, at Majoriaq-centrene udfører en reel proaktiv indsats i forbindelse med formidling af kontakt mellem arbejdssøgende og arbejdsgivere med henblik på etablering af konkrete ansættelsesforhold?
- f) Finder der afrapportering sted i forhold til de under spørgsmål d og e stillede spørgsmål?

### 14.3 Hovedkonto 77.05.02 Grønlands Naturinstitut

Hvad er Naalakkersuisuts holdning med hensyn til etablering af en underafdeling i Nordgrønland?

### 14.4 Hovedkonto 77.05.08 Miljøfonden

Hvilke aktuelle planer har Naalakkersuisut for at sikre indtægter til fonden?



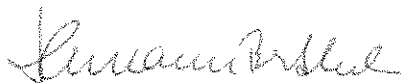
-----

Udvalget imødeser Naalakkersuisuts velvillige besvarelse. Udvalget skal i denne forbindelse anmode om, at Naalakkersuisut forinden hvert svar på de ovenfor anførte spørgsmål og bemærkninger (evt. kort) citerer det spørgsmål, der svares på.

Besvarelsen af nærværende skrivelse bedes fremsendt, således at den er Finans- og Skatteudvalget i hænde senest mandag den 16. november 2020 kl. 12.00 på både grønlandsk og dansk samt elektronisk til [saam@inatsisartut.gl](mailto:saam@inatsisartut.gl).

Nærværende skrivelse er tillige fremsendt elektronisk til [oedfu@nanoq.gl](mailto:oedfu@nanoq.gl).

Med venlig hilsen



Hermann Berthelsen  
Formand for Finans- og Skatteudvalget



## Naalakkersuisoq for Finanser -/ Her

**Kopi: Inatsisartuts udvalg**

**Dato:** 10. november 2020

**J.nr.:** 01.31.11-00020

### Naalakkersuisuts Forslag til Finanslov for 2021

#### 1. Indledning

Hermed fremsendes Finans- og Skatteudvalgets supplerende spørgsmål og bemærkninger til Forslag til Finanslov for 2021.

Spørgsmålene skal supplere de spørgsmål, der er stillet efter Finans- og Skatteudvalgets gennemgang af det samlede finanslovsforslag under udvalgets budgetseminar i Uummannaq september 2020.

#### 9. Ekstra spørgsmål

##### 9.1 Diverse spørgsmål

- a) Hvad er status for forhandlingerne med kommunerne om bloktilskuddet? Hvis der er forhindringer, hvad er man da uenige om?
- b) Er man nået til forståelse med kommunerne om bevillingsnedsættelserne via bloktilskud til kommunerne i FFL21 kto. 20.05.20 samt kto. 20.11.51?
- c) Hvilke planer har Naalakkersuisut om pris- og lønregulering for kommunernes og Selvstyrets forvaltninger? Og hvilke krav stiller kommunerne?
- d) Under et samråd den 08.11.20 oplyste Naalakkersuisoq at den reelle pris- og lønregulering ligger 1,85. Hvad er det værd i kroner og ører?
- e) Som følge af koalitionen nedsættelse af selskabsskatten vil kommunernes årlige indtægter forringes med 25 mio. kr. Forringelse vil især de første år have fatale konsekvenser for kommunerne. Vil Naalakkersuisut på denne baggrund helt eller delvist kompensere kommunerne?
- f) Hvilke ansvarsområder har man i de sidste fem år overdraget til kommunerne og hvilke midler er fulgt med?
- g) Naalakkersuisut har sendt en skrivelse om, at man agter handle på kommunernes uforbrugte anlægsmidler. Hvilke planer er der i den henseende?
- h) Hvad er status for projektet med opførelse af vandkraftværk ved Qasigiannguit og Aasiaat samt udbygningsplanerne for buksefjordsværket ved Nuuk?
- i) Agter man at give ekstrabevilling, udover den bevilling man allerede har givet fra Selvstyret, til skolen i Kangaatsiaq? Dermed finde en lignende løsning som for skolen i Qassiarsuk?

- j) Hvad er status for forhandlingerne vedrørende pædagoglønninger og hvad er beløbsrammen? Hvilke krav har pædagogerne, og agter Naalakkersuisut at efterleve deres krav?

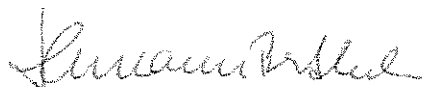
-----

Udvalget imødeser Naalakkersuisuts velvillige besvarelse. Udvalget skal i denne forbindelse anmode om, at Naalakkersuisut forinden hvert svar på de ovenfor anførte spørgsmål og bemærkninger (evt. kort) citerer det spørgsmål, der svares på.

Besvarelsen af nærværende skrivelse bedes fremsendt, således at den er Finans- og Skatteudvalget i hænde senest mandag den 16. november 2020 kl. 12.00 på både grønlandsk og dansk samt elektronisk til [saam@inatsisartut.gl](mailto:saam@inatsisartut.gl).

Nærværende skrivelse er tillige fremsendt elektronisk til [oedfu@nanoq.gl](mailto:oedfu@nanoq.gl).

Med venlig hilsen



Hermann Berthelsen  
Formand for Finans- og Skatteudvalget



## Naalakkersuisoq for Finanser -/ Her

**Dato:** 17. november 2020

**J.nr.:** 01.31.11-00020

### Naalakkersuisuts Forslag til Finanslov for 2021

#### 1. Indledning

Hermed fremsendes Finans- og Skatteudvalgets nye supplerende spørgsmål og bemærkninger til Forslag til Finanslov for 2021 efter at have modtaget Naalakkersuisuts besvarelse af udvalgets spørgsmål af 10. november 2020.

Spørgsmålene skal supplere de spørgsmål, der er stillet efter Finans- og Skatteudvalgets gennemgang af det samlede finanslovsforslag under udvalgets budgetseminar i Uummannaq september 2020.

#### 10. Ekstra spørgsmål

##### 10.1 Om bloktilskudsforhandlingerne med kommunerne

- a) Hvordan er bloktilskudsforhandlingerne med kommunerne konkret foregået?
- b) Hvilke konsekvenser vil forhandlingerne få for de enkelte kommuner?
- c) Hvilke konsekvenser vil de manglende pris- og lønregulering få for de enkelte kommuner? Det samme gælder i forhold til ændring af selskabsbeskatningen samt beskæftigelsesfradraget?
- d) Hvad er status for de kommunale planer for bygge- og anlægsprojekter.

Til besvarelse af spørgsmålene kan benyttes skematisk opbygning som viser kommunevise og samlede oplysninger.

##### 10.2 Om balancekrav til finansloven

Det fremgår af pressen af 16. november 2020, at Naalakkersuisut ikke kan imødekomme Finans- og Skatteudvalgets krav om, at finansloven ikke må være i minus næste år. Det fremgår af pressemeddelelsen, at Naalakkersuisut er klar på at komme Finans- og Skatteudvalget lidt i møde. Naalakkersuisut kunne dog ikke sige, hvor meget, men at de var meget tættere på udvalgets krav.

- a) Udvalget ønsker at få uddybet Naalakkersuisuts ovennævnte udmelding. Betyder dette, at Naalakkersuisut påtænker at fremsætte ændringsforslag til 3. behandling, som går videre end det der i forvejen er annonceret under samrådet den 8. november 2020?

### 10.3 Om behovet for låneoptagelse i udlandet

Det fremgår af pressen af 16. november 2020, at Naalakkersuisut ikke har planer om at optage lån hos pengeinstitutter - heller ikke selvom finansloven næste år ender med et underskud. Udvalget finder det positivt, at der måske alligevel ikke er nødvendigt at optage et betydeligt udlandslån. Det fremgår af Naalakkersuisuts finanslovsforslag for 2021, at Naalakkersuisut ønsker en bemyndigelse med godkendelse af Finans- og Skatteudvalget til på vegne af Grønlands Selvstyre at optage lån eller kreditter på indtil 1,5 mia. kr. Naalakkersuisut ønskede denne bemyndigelse optaget i forlængelse af COVID-19 situationen, som i 2020 har medført ekstraordinære udgifter for Landskassen, og samtidig skabt en forværring i forventningerne til de budgetterede indtægter for Landskassen.

- a) Udvalget ønsker at få oplyst, om dette betyder, at den tekstanmærkning, der muliggør låneoptaget, vil blive søgt fjernet i finanslovsforslaget?
- b) Udvalget ønsker også at få oplyst, om der er andre finanslovmæssige konsekvenser af, at der alligevel ikke er behov for låneoptag?
- c) Betyder det desuden, at der ikke længere er usikkerheder omkring dybde og varighed af corona-situationens effekter?

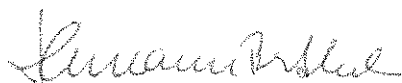
-----

Udvalget imødeser Naalakkersuisuts velvillige besvarelse. Udvalget skal i denne forbindelse anmode om, at Naalakkersuisut forinden hvert svar på de ovenfor anførte spørgsmål og bemærkninger (evt. kort) citerer det spørgsmål, der svares på.

Besvarelsen af nærværende skrivelse bedes fremsendt, således at den er Finans- og Skatteudvalget i hænde snarest muligt på både grønlandsk og dansk samt elektronisk til saam@inatsisartut.gl. Alternativt kan besvarelsen senest indgå i Naalakkersuisuts svarnotat til forslagens 2. behandling.

Nærværende skrivelse er tillige fremsendt elektronisk til oedfu@nanoq.gl.

Med venlig hilsen



Hermann Berthelsen  
Formand for Finans- og Skatteudvalget