

3. november 2016

Rettelse

(Erstatter forslag dateret den 24. juli 2016, forslagsstiller er ændret)

I medfør af § 33 i Inatsisartuts forretningsorden skal jeg hermed fremlægge følgende forslag til Inatsisartutbeslutning:

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges til EM2017 at fremlægge en beskrivelse af konsekvenserne af genindførelse af enprissystemet hos Nukissiorfiit samt en analyse og vurdering af følgerne.**

(Medlem af Inatsisartut Jens Imanuelsen, Siumut)

**Begrundelse:**

Priserne på el og vand er allerede omfattet af Landsstyrekolalitionens aftale, hvor ensprissystem og fællesbyrde principperne er grundlaget for de retfærdighedsprincipper, som det er vores pligt, at udføre i praksis.

I et svar til et § 37 spørgsmål, blev det oplyst, at priserne på varmforsyningen allerede er omfattet af ensprissystemet, hvorimod priserne på el og vand er varierede, og hvoraf det via Finansloven kan ses, at der allerede er fastsat minimums og -maksimumpriser ude i de forskellige lokaliteter.

De gældende kwh priser på el er varierede i vort land, hvor man skal lægge mærke til, at det er de større byer med flest mennesker, der betaler mindst og, at det er resten af landet hvor der bor færre mennesker, der betaler urimeligt meget.

Omkring de forskelligartede prissystemer, fremgår det endvidere af § 37 svaret fra Naalakkersuisut, at man er i gang med at foretage administrative undersøgelser, hvorfor vi på dette grundlag ønsker, at man fremlægger økonomiske konsekvensberegninger heraf.

Som følge af den store fraflytning er der flere bygder og byer hvor indbyggertallet er stærkt faldende og hvor det er særligt mærkbart, at der er et behov for ensprissystemet, Der med vil vi kunne sikre en mere hensigtsmæssig og ensartet velfærdsudvikling - uagtet hvor i landet man bor.

Energiproduktionen i Vort Land er finansieret via brugerbetaling, hvorfor det kun vil være naturligt og meget nødvendigt, at ensprissystemet finder tilbage hvor det hører hjemme. Ved at løfte i flok bliver incitamentet til en større ansvarlighed, hvilket vil betyde meget for landets befolkning, der bor meget spredt på en udstrakt kyststrækning, hvilket forpligter os til, at fastsætte nye mål, således, at vi kan komme videre.

Fra Siumut finder vi det nødvendigt, at der er et seriøst og veldokumenteret sagligt grundlag, hvor aktiviteterne kan betale sig selv hjem - gerne på et forretningsmæssigt grundlag, og, at vi på dette realistiske grundlag, kan forsvare de forskellige bosteders velfærdsudvikling - ansvaret ligger under alle omstændigheder på vores skuldre.

Vi er kun ganske få mennesker i vort land og bebor et kæmpemæssigt areal, vidt spredt og langt ud i de yderste egne af landet, hvorfor det kun kan lade sig gøre, at foretage en hensigtsmæssig udvikling hvis vi alle arbejder ud fra princippet om, at vi løfter i flok og derigennem kommer videre.

Vi fremlægger derfor dette beslutningsforslag i håbet om, at vi alle vil påtage os den del af fællesansvaret for Vort Land, som er nødvendig for, at vi kan tage de næste nødvendige skridt.

**De økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige:**

Det forventes at selve undersøgelsen kan foretages inden for de allerede afsatte midler. Der skal formentlig afsættes et halvt akademisk årsværk til arbejdet.

**De Økonomiske og administrative konsekvenser for det private erhvervsliv:**

Ingen i forbindelse med selve undersøgelsen.

**De økonomiske og administrative konsekvenser for borgerene:**

Ingen i forbindelse med selve undersøgelsen.