

## BETÆNKNING

### Afgivet af Frednings- og Miljøudvalget

#### vedrørende

**Forslag til Inatsisartut beslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at arbejde for, at der bliver etableret en miljøfond i Grønland og at øremærke afgiftsindtægterne på finanslovens hovedkonto 24.11.23, Miljøafgift på produkter til energifremstilling, til brug for fonden.**

*(Fremsat af Siumut-gruppen i Inatsisartut)*

#### Afgivet til forslagets 2. behandling

Udvalget har under behandlingen senest bestået af:

Medlem af Inatsisartut Saxtorph Didriksen, Siumut, formand

Medlem af Inatsisartut Lars P. Mathæussen, Siumut, næstformand

Medlem af Inatsisartut Hans Enoksen, Siumut

Medlem af Inatsisartut Sara Olsvig (Ove Karl Berthelsen, suppleant), Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Naaja Nathanielsen, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen den 8. oktober 2013 under EM2013 nærmere gennemgået forslaget.

#### **Forslagets indhold og formål**

Forslagsstiller ønsker med dette beslutningsforslag tilslutning til, at der bliver etableret en særlig miljøfond i Grønland samt at afgiftsindtægterne på finanslovens hovedkonto **24.11.23 Miljøafgift på produkter til energifremstilling** konkret skal finansiere fonden.

Forslagsstiller anfører i beslutningsforslaget, at en miljøfond skal sikre, at miljøafgifter bliver anvendt til miljøforbedrende tiltag, således at man kan sikre en efterlevelse og opfyldelse af de politiske krav, som bliver stillet kommunerne og befolkningen om bedre håndtering af miljøfarligt affald og andet, som har relation til mere miljøbevidst adfærd. Anvendelse af fondens midler skal ske igennem fastsatte regler, og kan for eksempel bruges til: tilskud til rensningsanlæg for spildevand, tilskud til forbrændingsanlæg, naturvidenskabelige projekter,

*informationsarbejde og debat om natur og miljøforhold samt andet som fører til bedre forhold for vores sårbare arktiske miljø.*

### **1. behandling af forslaget i Inatsisartut**

Naalakkersuisut indstillede i svarnotatet forslaget til godkendelse med henvisning til, at der er behov for en større indsats på miljøområdet. Dette til eksempelvis olieberedskab, affaldshåndtering og spildevandsrensning.

Siumut, Atassut og Partiit Inuit støtte alle forslaget. Inuit Ataqatigiit kunne ikke ved 1. behandlingen støtte forslaget, og fremsatte følgende ændringsforslag til forslaget:

*”Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at udarbejde et notat til Inatsisartut, der skal omdeles senest til august 2014. Notatet skal indeholde en beskrivelse af de største investeringsbehov på miljøområdet og de lovgivningstiltag der planlægges i de kommende år, for at skærpe vores forvaltning af miljøet. Notatet skal kunne danne baggrund for en prioritering i forhold til arbejdet med finansloven for 2015.”*

Inuit Ataqatigiit fremførte som hovedbegrundelse for at afvise forslaget, at partiet ikke kunne tilslutte sig, at man øremærkede midler fra afgifter til bestemte formål. Inuit fremførte dog i lighed med forslagsstiller, at der forsat er store opgaver at løse på miljøområdet.

Demokraterne anså, at forslaget ville pålægge såvel erhvervslivet og borgerne ekstraomkostninger, hvilket partiet ikke kunne tiltræde. Demokraterne anså, at der indenfor rammerne af det nordiske samarbejde er mulighed for at søge om støtte til en realisering af de efterspurgte projekter.

### **Spørgsmål**

Udvalget har til brug for udvalgets behandling af forslaget anmodet Medlemmet af Naalakkersuisut for Miljø og Natur om at besvare en række spørgsmål. Kopi af besvarelsen fra Naalakkersuisoq for Miljø og Natur er vedlagt nærværende betænkning som **bilag 1**.

### **Samråd**

Udvalget har som led i udvalgets behandling af forslaget den 21. november 2013 haft Naalakkersuisoq for Miljø og Natur i samråd primært med henblik på en uddybning af den skriftlige besvarelse. Talepapir er vedlagt nærværende betænkning som **bilag 2**.

### **Udvalgets behandling af forslaget**

Udvalget bemærker indledningsvist, at der på Finansloven for 2013 på hovedkonto 24.11.23 Miljøafgift på produkter til energifremstilling opkræves afgifter på baggrund af Inatsisartutlov nr. 21 af 18. november 2010 om miljøafgift på produkter til energifremstilling med senere

ændringer samt at provenuet aktuelt er baseret på følgende afgiftssatser:

- 1) 0,10 kr. Per liter gas- og dieselolie af enhver art, herunder petroleum, Jet A1 med videre.
- 2) 113,80 kr. Per ton fuelolie.
- 3) 0,10 kr. Per liter motorbenzin af enhver art, herunder flyvebenzin og lignende.
- 4) 110,40 kr. Per Nm<sup>3</sup> gas af enhver art, herunder naturgas, bygas med videre, men ikke flaskegas.
- 5) 73,40 kr. Per ton kul af enhver art, herunder stenkul, jordoliekok, brunkul, træbjærene med videre.

Ifølge Landskassens regnskaber for 2012 tilgik der hovedkontoen et provenu på 18,219 mio. kr. For 2014 forventes et provenu i størrelsesorden 18-20 mio. kr. med udgangspunkt i de anførte afgifter og det forventede forbrug.

Udvalget har taget de fremførte oplysninger til efterretning. Der kan på sigt indføres yderligere miljøafgifter, ifald der kan opnås politisk enighed herom.

I forbindelse med 1. behandlingen af forslaget var det ikke politisk enighed om, hvorvidt der skulle øremærkes indtægter fra finansloven til en miljøfond. Det blev fremført, at øremærkede midler vil betyde, at midlerne kommer til at mangle til øvrige aktiviteter på finansloven.

Udvalget skal anføre, at miljøafgifter på miljøbelastende aktiviteter og produkter er en implementering af princippet om, at forureneren betaler. Miljøafgifter, der i forvejen ikke krone for krone anvendes til miljøforbedrende tiltag, kommer til at mangle til de andre aktiviteter, såfremt de øremærkes til alene at skulle finansiere miljøforbedrende tiltag. På den anden side vil øremærkede midler på miljøområdet sikre, at der afsættes midler til miljøområdet, som tidligere ikke har været prioriteret eller anvendt til formålet som ellers politisk forudsat. Det henvises til besvarelsen under spørgsmål 3 i **Bilag 1**.

Udvalget finder det i forlængelse heraf problematisk, at kunne konstatere, at allerede afsatte bloktilskudsmidler til kommunerne med henblik på at løfte det kommunale ansvar for affaldshåndteringen, ikke i fornødent omfang er blevet prioriteret til formålet.

Udvalget har positive forventninger til, at Naalakkersuisoq for Miljø og Natur vil styrke en direkte, opsøgende og konstruktiv dialog med kommunerne med henblik på at sikre, at

kommunerne lever op til deres ansvar som forudsat i lovgivningen og i den seneste affaldshandlingsplan.

Udvalget henstiller til, at Naalakkersuisoq for Miljø og Natur snarest får udarbejdet og forelagt en redegørelse for Inatsisartut af de største investeringsbehov på miljøområdet og de lovgivningstiltag, der planlægges i de kommende år med henblik på at efterleve vores ansvar på miljøområdet.

### **Forslagets økonomiske konsekvenser**

Forslagsstiller anfører i forslaget omkring de økonomiske og administrative konsekvenser af forslaget, at -

*Det vurderes, at der skal bruges 1 AC årsværk á kr. 500.000 for etableringen af miljøfonden. Det vurderes, at miljøfonden skal administreres med det der svarer til 3 AC årsværk á kr. 500.000 pr. år. Omkostninger for miljøfondens bestyrelse skønnes at beløbe sig til kr. 500.000 pr. år. Endvidere vurderes det, at miljøfonden vil have udgifter til lejemaal og andre administrative udgifter på kr. 1. mio. pr. år. Det vil sige, at driften af miljøfonden skønnes at koste kr. 3 mio. om året.*

*Øremærkningen af indtægterne fra de gældende miljøafgifter på produkter til energifremstilling vil naturligvis skabe behov for at finde tilsvarende kompenserende indtægter andetsteds eller alternativt kompenserende besparelser.*

Udvalget skal omkring de økonomiske og administrative konsekvenser sammenfattende bemærke, at såfremt der etableres en miljøfond skal de administrative omkostninger forbundet dermed holdes på et minimum, således at fondsmidlerne i videst muligt omfang kan tjene deres miljøformål. I den skriftlige besvarelse fra Naalakkersuisoq for Miljø og Natur anføres i **Bilag 1**, at Naalakkersuisut endvidere vil lade sig inspirere af konstruktionen i Anlægs- og Renoveringsfonden. Dette kan være meget fornuftigt. Ligeledes anses det som fornuftigt, at Miljøfonden kan blive underlagt det til en hver tid siddende Naalakkersuisoq for Miljø.

Efter at have gennemført en skriftlig proces og et supplerende samråd om forslaget, må det fra udvalget erkendes, at ikke alle forhold omkring en miljøfond er endelig afklaret. Der er imidlertid afsat kr. 500.000 på Finansloven for 2014 til brug for det videre arbejde med henblik på at få etableret en miljøfond, såfremt forslaget vedtages i Inatsisartut.

Under samråd blev det oplyst, at det videre arbejde, såfremt forslaget tiltrædes, meget vel kan afstedkomme, at der til EM 2014 bliver fremlagt et lovforslag om en miljøfond.

Vedtages forslaget, så skal udvalget henstille til, at kommunerne/KANUKOKA til fulde inddrages i den videre proces frem til et eventuelt lovforslag.

### **Udvalgets indstillinger**

#### **Et flertal i udvalget bestående af Siumut skal om forslaget bemærke:**

Vi fra Siumut mener, at vores forurening af naturen og miljøet ikke skal forbigås, men skal tages hånd om nu. Vi vil gerne understrege fra Siumut, at ansvaret herom ligger hos os borgerne, Selvstyret og kommunerne. Vi kan ikke acceptere forureningen af miljøet, vi skal også tænke på vores efterkommere. Derfor støtter Siumut forslaget om at etablere en miljøfond fuldt ud.

#### **Ovennævnte udvalgsflertal indstiller på denne baggrund forslaget til vedtagelse af Inatsisartut.**

#### **Ovennævnte udvalgsflertal indstiller det fremførte ændringsforslag til forkastelse.**

#### **Et mindretal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit skal om forslaget bemærke:**

Inuit Ataqatigiit forkaster forslaget og skal om forslaget bemærke:

Som udgangspunkt støtter Inuit Ataqatigiit tiltag, der kan forbedre miljøet. Vi er enige med forslagsstillerne om, at der er behov for en yderligere indsats i de kommende år. Desværre må Inuit Ataqatigiit forkaste forslaget i sin nuværende form.

#### **Miljøfonden kan ikke løse problemerne**

Behovet for en ekstra indsats er stort. Hvis man alene ser på de 4 områder, som Miljøudvalget har debatteret på det seneste, nemlig behovet for en mere moderne affaldshåndtering, behovet for en forstærkning af det kystnære oliespildsbekæmpelsesudstyr, behovet for oprydning i det åbne land og behovet for en mere tidssvarende spildevandshåndtering, så taler vi om et 3-cifret millionbeløb, i omegnen af en halv milliard. Naalakkersuisut vurderer, at en øremærkning af miljøafgifterne til miljøfonden vil give ca. 18-20 millioner på årsbasis. Dermed vil den planlagte miljøfond slet ikke kunne løfte behovet. Selv hvis Naalakkersuisut pålægger kommunerne at være medfinansierende, vil det ikke kunne løfte behovet. Dermed vil Miljøfonden aldrig blive andet end et mindre supplement til den nødvendige indsats. Og formodentlig vil miljøfonden dermed være et besværligt led, der ender med at sluge tid og penge fra den egentlige miljøindsats.

Ingen kender det fulde omfang

Inuit Ataqatigiit har ellers fremsat et ændringsforslag under førstebehandlingen, der går ud på at skabe et samlet overblik over behovet for en miljøforbedrede indsats. På samme måde som man arbejder med samlede strategier for børn- og unge og på boligområdet. Der er brug for et samlet overblik over hvad behovet egentligt er. Hvad er vigtigst at få i gang og hvad vil det koste? Før vi har et sådant overblik nytter det ikke at lave en fond der kun kan bidrage med en brøkdel af det nødvendige beløb. Vi vil hellere bruge penge på at lave en strategi end på at oprette en fond uden viden om hvad fonden egentligt skal opnå. Når først vi har opnået et overblik kan det godt være, at Inuit Ataqatigiit vil støtte en fond, hvis formålet er klart.

Øremærkning binder Inatsisartut

Generelt har Inuit Ataqatigiit det svært med at øremærke afgifter til bestemte formål. Vi foretrækker, at Inatsisartut har frihed til selv at prioritere midlerne i Landskassen efter det aktuelle behov i landet. Hvis der skal løftes særlige opgaver, bør dette fremgå af en strategi på området, hvor finansieringsbehovet er klart beskrevet. Samtidigt er vi bekymrede for, at det relativt lille beløb i en kommende miljøfond vil blive en sovepude for en egentlig prioritering af de nødvendige midler.

Uklar ansvars- og kompetencefordeling

Det er under arbejdet med punktet fremgået klart, at konsekvenserne for kommunerne er uklart med dette forslag. Naalakkersuisut taler i svarnotatet om "fuld parlamentarisk kontrol" med fonden. I samme svarnotat fremgår det, at "kommunerne er den primære myndighed med ansvaret for håndtering og bortskaffelse af affald". Inuit Ataqatigiit kan ikke godkende oprettelse af en miljøfond før kommunernes og Inatsisartuts roller er klarlagt. Hvad vil der eksempelvis ske med fonden, hvis kommunerne ikke ønsker at bidrage økonomisk - vil man så pålægge kommunerne en indsats, og hvordan vil det påvirke den gældende fordeling af ansvar og kompetencer mellem Selvstyret og kommunerne?

På denne baggrund fremsætter Inuit Ataqatigiit et nyt ændringsforslag, som erstatter ændringsforslaget fremsat under 1. behandlingen, og som vi håber, vil få opbakning fra et flertal. For vi deler jo alle det samme ønske om en styrket miljøindsats i landet.

*Forslag til Inatsisartut beslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at udarbejde en redegørelse om en samlet miljøstrategi for Grønland. Redegørelsen skal forholde sig mulighederne for at oprette en miljøfond og se på mulige finansieringskilder til en sådan. Redegørelsen skal også indeholde en beskrivelse af de største investeringsbehov på miljøområdet med et overslag på de økonomiske konsekvenser. Endeligt skal redegørelsen evaluere på den nuværende ansvarsfordeling mellem Selvstyret og kommunerne. Evalueringen skal ende med anbefalinger om den fremadrettede ansvarsfordeling.*

*Redegørelsen skal udarbejdes sammen med kommunerne og skal omdeles senest til efterårssamlingen 2014, således at en eventuel miljøfond kan realiseres 1. januar 2015.*

**Ovennævnte udvalgsmindretal indstiller på denne baggrund forslaget til forkastelse.**

**Ovennævnte udvalgsmindretal indstiller det fremførte ændringsforslag til vedtagelse.**

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



Saxtorph Didriksen,  
Formand



Lars P. Mathæussen



Hans Enoksen



Sara Olsvig/Ove Karl  
Berthelsen



Naaja Nathanielsen



Frednings- og miljøudvalget

# BILAG 1.

## Om forslaget EM 2013/33. Etablering af Miljøfond.

I forbindelse med udvalgets behandling af forslaget EM 2013/33 har udvalget anmodet om en besvarelse af følgende punkter. Nedenfor fremgår først spørgsmålet og herefter følger tilhørende svar.

- 1) Det ønskes redegjort for de indtægtsførte miljøafgifter på hovedkonto 24.11.23 i periode 2008-2012 specificeret på de 5 afgiftssatser som anført i budgetbidraget til hovedkontoen.

11. november 2013  
Sagsnr. 2013-088908  
Dok. Nr. 1388356

Postboks 909  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 34 54 10  
E-mail: ipan@nanoq.gl  
www.naalakkersuisut.gl

## Svar:

Skattestyrelsen har kunnet oplyse følgende om provenuet, idet tal for 2008, 2009, 2010 ikke eksisterer, da der ikke var nogen afgift.

	provenu fra miljøafgifter					
	2008 til 2013					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Gas og dieselolie m.m.	0	0	0	8.112.000	15.092.000	8.309.000
Fuelolie	0	0	0	6.492.000	1.102.000	933.000
Motorbenzin m.m.	0	0	0	1.632.000	2.025.000	286.000
naturgas m.m.	0	0	0	0	0	0
Kul m.m.	0	0	0	0	0	0
I alt	0	0	0	16.236.000	18.219.000	9.528.000

2013: Tal er pr. 30. september 2013.

**Kilde:** Finanslov for 2013 og forslag til finanslov for 2014, hovedkonto 24.11.23, Miljøafgifter på produkter til energifremstilling og Skattestyrelsen.

**Lovgrundlag:** Inatsisartutlov nr. 21 af 18. november 2010.

Skattestyrelsen forventer på nuværende tidspunkt, at det samlede provenu i 2013 bliver i størrelsesordenen 18-20 mio. kr.

- 2) Hvilke konsekvenser har det fremadrettet på Finansloven ifald midlerne på hovedkonto 24.11.25 øremærkes til en miljøfond som ønsket i forslaget EM 2013/33?



**Svar:**

Det kommer an på, hvilke udgifter der fremover forudsættes betalt via fonden og hvilket ambitionsniveau, der politisk lægges for området i fremtiden.

Med de mest oplagte af de nuværende finanslovskonti på miljøområdet (77.05.01, 77.05.03, 77.05.04 og 77.05.05) og det nuværende udgiftsniveau, kan der komme til at mangle ca. 15 mio. kr. årligt, som i dag kommer ind i landskassen via miljøafgifter og politisk prioriteres anvendt via finansloven på andre områder. I det videre arbejde med et oplæg om en miljøfond skal dette undersøges nærmere, herunder skal der tages stilling til håndteringen af det mulige finansieringshul, som dette kan risikere at skabe for landskassen.

- 3) Har Naalakkersuisut gjort sig videre overvejelser omkring de konkrete anvendelsesområder for en Miljøfond som foreslået, og hvordan skal Miljøfondens område afskilles fra det kommunale ansvar og forpligtigelser indenfor affalds- og miljøområdet? I forslaget og svarnotatet nævnes:

- Olieberedskab
- Affaldshåndtering, og
- Spildevandshåndtering

Dette samtidig med, at det i svarnotatet anføres, at der på affaldsområdet stadig forestår udfordringer, såsom uhensigtsmæssig håndtering af farligt affald, udsivning af miljøfarlige stoffer fra dumpe samt luftforurening ved åben afbrænding af affald.

**Svar:** Vedtages forslaget vil Naalakkersuisut arbejde for at der etableres en miljøfond. Dette arbejde vil indebære nærmere overvejelser omkring de konkrete anvendelsesområder for en miljøfond. Disse forhold skal undersøges og overvejes grundigt og vil kræve en del ressourcer i fald forslaget vedtages. Med hensyn til det kommunale ansvar og forpligtigelser, så er kommunerne den primære myndighed med ansvaret for håndtering og bortskaffelse af affald. Nogle kommuner har af forskelle årsager ikke løftet eller prioriteret opgaven.

Derfor er vi nødt til at se, hvordan vi kan finde en hensigtsmæssig finansiering i dialog med kommunerne. En mulighed i forbindelse med oprettelsen af en miljøfond kunne være, at kommunerne kan søge om anlægstilskud til etablering af kommunale miljøanlæg. Miljøfondens område skal imidlertid ikke ses som en adskillelse fra det kommunale ansvar og forpligtigelser, men Miljøfonden skal bidrage til at sikre en samlet håndtering og prioritering af affaldshåndteringsinvesteringer. Denne mulighed vil bl.a. kunne medvirke til, at vi her i landet hurtigere får etableret en tidsvarende affaldshåndtering.

- 4) Har Naalakkersuisut gjort sig videre overvejelser om andre miljøafgifter med miljøforbedrende effekt end de under hovedkonto 24.11.23 nævnte, og kan det estimeres, hvilke indtægter, disse afgifter ville eller skulle kunne generere?

Det skal eksempelvis fremføres, at forslagsstiller under debatten anførte, at man kunne pålægge en miljøafgift på plastikposer.

**Svar:** Nej ikke på nuværende tidspunkt, men det vil være naturligt at inddrage i det kommende arbejde på området.

- 5) Hvorledes påtænker Naalakkersuisut, at en Miljøfond skal håndteres rent administrativt og teknisk, og hvorledes vil man sikre, at der ikke sker dobbelt administration i forhold til det kommunale ansvar på affalds- og miljøområdet og den dertil hørende administrative indsats?

**Svar:** Hvis forslaget vedtages vil Naalakkersuisut arbejde for at der etableres en miljøfond. Som nævnt i svarnotatet til 1. behandlingen skal der i dette arbejde lægges vægt på, at vi får en fornuftig struktur, som sikrer fuld parlamentarisk kontrol med miljøpolitikken og prioriteringerne på området.

Naalakkersuisut vil derfor blandt andet kigge på den velfungerende konstruktion i Anlægs- og renoveringsfonden, som ud over at leve op til dette også er kosteffektiv. Det er på nuværende tidspunkt alt for tidligt at sige noget om, hvordan en miljøfond skal håndteres rent administrativt og teknisk. Som nævnt under besvarelsen af spørgsmål 3 vil en af eventuel mulighed ved oprettelsen af en miljøfond være, at kommunerne får mulighed for at søge om anlægstilskud til etablering af kommunale miljøanlæg. Denne mulighed vil medvirke til at kommunerne hurtigere får etableret en tidsvarende affaldshåndtering, men det er også klart, at dette ikke nødvendigvis animerer kommunerne til selv at prioritere investeringer på affaldshåndteringsområdet, selv om dette faktisk er en kommunal opgave. Derfor skal det tænkes grundigt igennem i det videre forløb og optages drøftelser med kommunerne derom i den kommende tid.

- 6) I forlængelse af spørgsmål 5 bedes der redegjort for, hvad der ligger i udtrykket *fuld parlamentarisk kontrol med miljøproblematikken og prioriteringerne på området* som anvendt i svarnotatet.

**Svar:**

At prioriteringerne af midler fra landskassen sker i Inatsisartut og anvendelsen af midlerne er underlagt et medlem af Naalakkersuisut, der kan holdes ansvarlig for anvendelsen af midler på området over for Inatsisartut og dets revisionsudvalg. Disse opgaver kan og bør ikke placeres i en egentlig fond med en bestyrelse. Derfor skal der ses nærmere på konstruktionen med Anlægs- og Renoveringsfonden i det videre forløb.

- 7) IA gruppen fremlagde følgende ændringsforslag til 1. behandlingen:

*"Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at udarbejde et notat til Inatsisartut, der skal omdeles senest til august 2014. Notatet skal indeholde en beskrivelse af de største investeringsbehov på miljøområdet og de lovgivningstiltag der planlægges i de*

*kommende år, for at skærpe vores forvaltning af miljøet. Notatet skal kunne danne baggrund for en prioritering i forhold til arbejdet med finansloven for 2015."*

Hvornår kan Naalakkersuisut fremsende et notat som ønsket i ændringsforslaget, herunder redegøre for det fremadrettede finansieringsbehov på miljøområdet set i forhold til den samlede nuværende finansiering?

**Svar:** Som nævnt i svarnotatet er der behov for at undersøge en række forhold nærmere. På nuværende tidspunkt kan der ikke siges, hvor lang tid undersøgelsen af disse forhold vil tage. Hvis forslaget vedtages vil der være behov for ressourcer til at udføre en nærmere undersøgelse af en fornuftig fondsstruktur.

Endvidere vil det kræve yderligere ressourcer at foretage en beskrivelse af de største investeringsbehov på miljøområdet. Dette arbejde vil være omfattende og kræve nært samarbejde med kommunerne.

Med venlig hilsen



Kim Kielsen



Frednings- og Miljøudvalget

# BILAG 2

## **Vedrørende samråd med Frednings- og Miljøudvalget torsdag den 21. november 2013, kl. 10.00-10.45 i mødelokale 2.**

21. november 2013  
Sagsnr.2013-092369  
Dok. Nr. 1397135

Frednings- og Miljøudvalget har indkaldt til samråd, hvor udvalget ønsker at drøfte forslaget EM 2013/33 om etablering af en miljøfond. Udvalget har oplyst at samrådet vil tage udgangspunkt i undertegnede's besvarelse af 11. november 2013 af udvalgets spørgsmål til forslaget. Der er flere forhold i besvarelsen som udvalget ønsker uddybet nærmere. Udvalget supplerende spørgsmålene (i kursiv) fremgår herunder med tilhørende svar.

Postboks 1614  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 34 54 10  
E-mail: apn@nanaq.gl  
www.naalakkersuisut.gl

### **Spørgsmål 1:**

*Under besvarelsen til spørgsmål 3 anføres det, at der, såfremt forslaget vedtages, vil skulle ske nærmere overvejelser de konkrete anvendelsesområder for en Miljøfond.*

*Du bedes uddybe din besvarelse under spørgsmål 3, og herunder besvare, hvorvidt du ser en Miljøfond som et supplement eller et alternativ til finansiering af de kommunale forpligtigelser?*

### **Svar på spørgsmål 1:**

En forventet kommende miljøfond skal ses som et muligt supplement til finansieringen af de kommunale forpligtigelser på miljøområdet, idet opgavevaretagelsen og -prioriteringen af affaldshåndteringen over tid har betydet, at der i dag er et efterslæb, som vi i fællesskab med kommunerne bør gøre noget ved. Undertegnede agter derfor også at gennemføre en både konstruktiv og kritisk politisk dialog med kommunerne om problemerne og deres forpligtigelser. Departementet vil herudover intensivere sin kontrol, vejledning og rådgivning af kommunerne på affaldsområdet.

### **Spørgsmål 2:**

*Du bedes uddybe din besvarelse af udvalgets spørgsmål 5 og 6 omkring administrationen og håndteringen af en eventuel Miljøfond.*

### **Svar på spørgsmål 2:**

Da Naalakkersuisut ikke har udarbejdet beslutningsforslaget, er der behov for at gennemføre et større lovforberedende arbejde, forinden der på EM 2014 forventeligt kan fremsættes et konkret lovforslag om en eventuel fond. De almindelige bemærkninger til lovforslaget vil blandt andet indeholde en nærmere beskrivelse af administrationen og håndteringen af en sådan fond.

Naalakkersuisut vil under forudsætning af vedtagelsen af beslutningsforslaget og med den deraf følgende tilførsel af ekstra, øremærkede ressourcer til dette arbejde, hurtigt

muligt tage fat på de af udvalget og andre relevante spørgsmål, som knytter sig til etableringen og driften af en miljøfond.

Det vil efter Naalakkersuisuts opfattelse være uheldigt på nuværende foreløbige grundlag på forhånd at lægge sig fast på konstruktionen af fonden, forinden dette udredningsarbejde og den kommende drøftelse med kommunerne har fundet sted.

**Spørgsmål 3:**

*Du bedes i relation til de besvarelse af spørgsmål 7 nærmere uddybe omfanget og indholdet af de forhold, der skal undersøges nærmere.*

**Svar på spørgsmål 3:**

Ud over de i tidligere besvarelser og de i dette notat øvrige kommentarer finder Naalakkersuisut det af stor betydning at sikre en kosteffektiv og gennemskuelig konstruktion, som på vanlig vis indgår i landskassens regnskab og underlagt blandt andet Inatsisartuts Revisionsudvalgs kontrol.

Samtidig skal det sikres, at de nødvendige fremtidige investeringer på affaldshåndteringsområdet så vidt muligt sker ud fra en samlet sektorplan for affaldshåndteringen, der er afstemt med kommunernes planlægning og kan komme til drøftelse og prioritering i Inatsisartut efter indstilling fra det ansvarlige medlem af Naalakkersuisut på området. Denne dialog vil Naalakkersuisut nu intensivere.

De kommende drøftelser med kommunerne vil også skulle omhandle spørgsmålet om finansiering af investeringerne på affaldshåndteringsområdet, herunder vægtningen mellem såvel kommunernes og selvstyrets bidrag som spørgsmålet om eventuel øget brugerbetaling.

**Spørgsmål 4:**

*Kan du bekræfte, at der i Finansloven for 2014 er afsat en reserve på kr. 500.000 til brug for det videre arbejde omkring en Miljøfond, ifald forslaget vedtages? Hvorledes påtænkes disse midler anvendt, ifald forslaget vedtages?*

**Svar på spørgsmål 4:**

Ja, det kan bekræftes at der er afsat en reserve på kr. 500.000 til brug for det videre arbejde. Midlerne skal anvendes til at tilvejebringe et egentligt beslutningsgrundlag for at etablere en fornuftig konstruktion af en kommende Miljøfond, herunder sikre, at dette er tænkt sammen med det øvrige bevillingssystem og overvejelserne i forbindelse med den planlagte revision af budgetloven i 2014.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga

Med venlig hilsen



Kim Kielsen