



Til Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke

Talepapir ved samråd den 20. oktober 2015 vedr. EM 2015/163: Forslag til Inatsisartutlov om kunstnerisk virksomhed (kunstloven).

20-10-2015
Sagsnr. 2015 - 943
Dok. nr. 1373934

Postboks 1029
3900 Nuuk
Tlf: +299 34 50 00
Fax: +299 32 20 73
Email: iiknn@nanoq.gl
www.nanoq.gl

Udvalget har i samrådsindkaldelse af 16. oktober anført, at udvalget på samrådet ønsker at drøfte ovennævnte lovforslag, og at udvalget har konstateret, at en række forhold synes uklare.

Det er herom anført, at disse forhold for det første vedrører koordineringen for så vidt angår fremsættelsen af forslaget set i lyset af et enigt Inatsisartuts vedtagelse af et enigt udvalgs ændringsforslag til FM 2015/32 og for det andet, at selve indholdet af forslaget synes at fremstå uklart for så vidt angår forbedringerne af kunstneres arbejdsvilkår, de reelle retskrav i lovforslaget, lovens bemyndigelser samt en klar afgrænsning af de i loven anvendte termer.

Udvalget har i forlængelse heraf på samrådet ønsket at drøfte en række spørgsmål.

Indledningsvis vil jeg på vegne af Naalakkersuisut takke udvalget for denne lejlighed til at drøfte forslaget med udvalget, herunder til at søge de nævnte uklarheder afklaret. Vi har en fælles interesse i at sikre, at lovforslaget fremstår klart og forståeligt.

Nedenfor har jeg anført Naalakkersuisuts kommentarer hertil.

Definition samt afgrænsning af lov om kunstnerisk virksomhed:

1. Hvorledes definerer Naalakkersuisut "kunstnerisk virksomhed" både isoleret set som en fagterm, men også set i forhold til fagbegrebet "kultur"?

Svar:

Kunstnerisk virksomhed er afgrænset i lovforslagets § 1.

Det fastsættes således i stk. 1, at kunstnerisk virksomhed omfatter aktiviteter inden for følgende kunstområder:

- 1) Arkitektur.
- 2) Billedkunst.
- 3) Film.
- 4) Kunsthåndværk og design.
- 5) Litteratur.
- 6) Musik.
- 7) Scenekunst.

Som anført i bemærkningerne til forslaget, er de nævnte kunstområder dem, der er almindeligt anerkendte som sådan.

I stk. 2 er det fastsat, at kunstnerisk virksomhed tillige omfatter aktiviteter inden for andre kunstområder, som kan sidestilles med de nævnte kunstområder. Som anført i bemærkninger til forslaget, er denne bestemmelse medtaget, fordi det ikke kan udelukkes, at der kan forekomme kunstområder, som ikke kan henregnes til de i stk. 1 nævnte kunstområder. Bestemmelsen er således en opsamlingsbestemmelse.

I stk. 3-7 er der foretaget en nærmere beskrivelse af, hvad der forstås ved hver enkelt af de i stk. 1 nævnte kunstområder.

Med hensyn til "kunstnerisk" virksomhed i forhold til "kultur" opfatter Naalackersuisut det sådan, at "kunstnerisk virksomhed" er en delmængde af "kultur", hvilket er overensstemmende med opfattelsen i den gældende landstingsforordning om kultur- og fritidsvirksomhed. Kultur dækker således et bredere område, som både omfatter kunst og andre kulturelle aktiviteter. Dette kan eksempelvis være folkeoplysning, arrangementer med kulturelt indhold og andre almene kulturelle aktiviteter i fritiden.

2. I Naalackersuisuts svar af den 30. juli 2015 forholder Naalackersuisut sig til udvalgets skriftlige spørgsmål nr. 2 vedr. afgrænsningen og sondringen mellem en kunstlov samt en kulturlov. Udvalget vil gerne konkretisere dette spørgsmål yderligere. Udvalget anerkender, at man juridisk og administrativt i Selvstyrets departementer teknisk kan skelne mellem kunstnerisk virksomhed og kultur. Udvalget skal dog bede Naalackersuisut om at tydeliggøre, hvorledes brugerne af en kunstlov forventes at kunne navigere mellem en kunstlov og en kulturlov. (Udvalget forstår her brugerne som værende de grønlandske kunstnere samt de resterende borgere i Grønland).

Svar:

Kunstloven fastsætter, hvad man forstår ved kunstnerisk virksomhed. Tilsvarende vil den kommende kulturlov, som også omfatter fritidsvirksomhed, fastsætte, hvad man forstår ved netop kultur- og fritidsvirksomhed. Dette i sig selv gør, at brugerne vil kunne se, om der er tale om kunstnerisk virksomhed eller kultur- og fritidsvirksomhed.

I den kommende kulturlov vil der desuden være en bestemmelse, som fastsætter, at loven ikke finder anvendelse på kultur- og fritidsvirksomhed, der er reguleret ved anden lovgivning. Dette vil eksempelvis være kunstloven (som omfatter den del af kulturen, der betegnes som kunstnerisk virksomhed), teaterloven og idrætsloven men også lovgivningen om særlige kulturområder, såsom biblioteksvirksomhed og radio- og tv-virksomhed.

Dertil kommer, at kunstloven og kulturloven hver især vil rumme bestemmelser, som nærmere fastlægger deres anvendelsesområder.

For kunstlovens vedkommende eksempelvis forslagets §§ 8-11. § 8 omhandler således, hvilke former for kunstnerisk virksomhed, der kan ydes tilskud til, herunder udøvelse af kunstnerisk virksomhed, udvikling og produktion af kunstneriske værker og udstilling og formidling i øvrigt af kunstnerisk virksomhed. §§ 9-11 omhandler forskellige former for

støtte fra det offentlige til kunstnerisk virksomhed på anden vis end gennem tilskud, nemlig ved indkøb af kunst, bestillingsværker og visningsvederlag.

For kulturlovens vedkommende vil denne tilsvarende bl.a. komme til at indeholde regler om folkeoplysning, fritidsundervisning og børne- og ungdomsorganisationer.

Samspelet mellem lov om kunstnerisk virksomhed samt lov om kultur:

Udvalget finder det naturligt, at Naalakkersuisut på ny må have gennemgået indholdet af sit allerede klargjorte forslag til lov om kunstnerisk virksomhed for at sikre efterfølgelsen af Inatsisartuts enstemmige vedtagelse af pkt. 32 på FM2015.

3. Med udgangspunkt i Naalakkersuisuts svar af den 30. juli 2015 på udvalgets skriftlige spørgsmål nr. 1 vedr. opdelingen mellem kultur og idræt: Hvorfor har Inatsisartuts ønske om forslag til kulturlov og idrætslov på FM16 ikke afstedkommet en revidering af det udarbejdede forslag til kunstnerisk virksomhed?

Svar:

Naalakkersuisut svarede i nævnte svar af 30. juli 2015:

”Naalakkersuisut har ikke fundet anledning til at revidere forslaget til inatsisartutlov om kunstnerisk virksomhed på baggrund af FM 2015/32. Naalakkersuisut kan dog oplyse, at det andet lovforslag om kultur som Naalakkersuisut ville udarbejde til EM 2015 nu er opdelt i to; en kulturlov, her indbefattet fritidsvirksomhed indenfor kulturområdet samt en idrætslov, her indbefattet fritidsvirksomhed indenfor fritidsområdet, som begge planlægges at fremsættes til FM 2016”

At Naalakkersuisut ikke har fundet anledning til at revidere forslaget betyder alene, at forslaget ikke er blevet ændret som følge af FM 2015/32. Naalakkersuisut har således vurderet, om FM 2015/32 gav anledning til ændringer i det allerede udarbejdede forslag og fandt ikke, at dette var tilfældet.

Det skal i relation til FM 2015/32 erindres, at Naalakkersuisut i sit svarnotat til 2. behandlingen anførte følgende:

”Naalakkersuisut tager de af udvalget fremsatte bemærkninger til efterretning og vil i det videre lovforberedende arbejde søge den af udvalget med ændringsforslaget anførte strukturering af lovgivningen fremmet.

Det er anført i udvalgsbetænkningen, at udvalget finder det tvivlsomt, at en opsplnitning af kultur og kunst i praksis vil kunne finde sted. Naalakkersuisut finder det hensigtsmæssigt, at kunsten som offentligt ansvarsområde synliggøres og prioriteres gennem egen lov. Naalakkersuisut har forståelse for de af udvalget anførte betragtninger, men finder en lovgivningsmæssig adskillelse mulig og praktisk gennemførlig. I forvaltningen af kunst- og kulturmidler har det også hidtil været muligt at skelne mellem kultur. Det bemærkes i denne forbindelse også, at finansloven allerede i dag er opdelt på hovedområderne ”Kultur” (hovedkonto 94) og ”Kunst” (hovedkonto 95).

Naalakkersuisut har i forlængelse af ovenstående holdning allerede udarbejdet et forslag til en kunstlov (forslag til Inatsisartutlov om kunstnerisk virksomhed), som påregnes udsendt til høring i løbet af maj med henblik på forelæggelse heraf på EM 2015.

Med disse ord indstiller Naalakkersuisut, at det af udvalget fremsatte ændringsforslag med den i svarnotatet anførte forståelse vedtages.”

Naalakkersuisut har således tydeligt tilkendegivet i forbindelse med 2. behandlingen af FM 2015/32, at der på det tidspunkt allerede var udarbejdet et forslag til en kunstlov, som påregnedes udsendt i løbet af maj måned, hvilket det også blev. Og det var med den i svarnotatet anførte forståelse, at forslaget blev indstillet til vedtagelse.

Det skal endvidere bemærkes, at ændringsforslaget var formuleret således:

”Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut senest på FM2016 i forbindelse med deres revision af Landstingsforordning nr. 10 af 21. maj 2002 om kultur- og fritidsvirksomhed pålægges at fremlægge forslag til en separat kulturlov, her indbefattet fritidsvirksomhed indenfor kulturområdet, samt forslag til en separat idrætslov, her indbefattet fritidsvirksomhed indenfor idrætsområdet.”

Naalakkersuisut agter på FM 2016 at fremlægge et forslag til en separat kulturlov, her indbefattet fritidsvirksomhed og et forslag til en idrætsforslag, her indbefattet fritidsvirksomhed indenfor idrætsområdet, og respekterer således den af Inatsisartut truffe beslutning herom. Havde Inatsisartut fundet det afgørende, at kulturloven også skal omfatte kunstområdet, burde det være tydeligt anført i selve ændringsforslaget. Dette var ikke tilfældet. Og til trods for det af Naalakkersuisut anførte i svarnotatet, blev ændringsforslaget heller ikke foreslået omformuleret.

4. Hvorledes forventer Naalakkersuisut at nærværende forslag til lov om kunstnerisk virksomhed kan komme til at spille sammen med en fremtidig kulturlov?

Svar:

Naalakkersuisut forventer, at de to nye inatsisartutlove sammen med det kommende forslag til en idrætslov vil skabe nutidige og fremtidssikrede rammevilkår for fremme af såvel kunstnerisk virksomhed, kultur- og fritidsvirksomhed og idrætten. Disse rammevilkår vil skulle udfyldes med uddybende administrative forskrifter og vil kunne danne et godt afsæt for politikformuleringer, opstilling af politiske målsætninger og politiske prioriteringer.

Lovene vil således supplere hinanden og udgøre en dækkende lovgivningsmæssig ramme for såvel aktørerne som for de ansvarlige myndigheder på hele området.

5. Med hvilken grund anser Naalakkersuisut det ikke for muligt gennem en samlet kulturlov at styrke kunstområdet, herunder forholdene for kunstnerne og befolkningens muligheder for at nyde godt af et alsidigt udbud af kunstnerisk virksomhed?

Svar:

Naalakkersuisut har ikke givet udtryk for, at det ikke er muligt gennem en kulturlov at styrke kunstområdet. Dette vil naturligvis også kunne lade sig gøre. Men Naalakkersuisut har blot fundet det mere hensigtsmæssigt at styrke kunstområdet gennem en særskilt regulering heraf. Dette er blandt andet sket med afsæt i kunstnernes gentagne gange eksplicit udtrykte ønske herom. Dertil kommer, at en særskilt lov med det fokus der deri kan gives kunstnerisk virksomhed alene, vil fremhæve det kunstneriske område som et væsentligt samfundsområde.

Kunstlovens bemyndigelser

I lovforslagets § 15 angives følgende bemyndigelse:

”§ 15. Naalakkersuisut kan helt eller delvist overlade administrationen af Naalakkersuisuts tilskud til kunstnerisk virksomhed og formidling heraf til andre myndigheder og institutioner under Grønlands Selvstyre.”

6. Jf. § 23 i Inatsisartutlov nr. 26 af 2010 om Inatsisartut og Naalakkersuisut er det Formanden for Naalakkersuisuts prærogativ at fordele anliggender mellem medlemmerne af Naalakkersuisut. Herudover varetager det enkelte medlem af Naalakkersuisut den administrative funktion som øverste forvaltningsledelse og en politisk funktion med heraf følgende embedspligter i forhold til Inatsisartut med videre. Set i lyset af dette, skal udvalget anmode Naalakkersuisut om at redegøre for baggrunden for samt den praktiske og konkrete betydning af bemyndigelsen angivet i forslaget § 15.

Svar:

I bemærkningerne til bestemmelsen er det anført, at i det omfang, der er tale om en underliggende myndighed eller institution, vil en overladelse af administrationen kunne ske ved en beslutning herom. Det departement, der har ressortansvaret for kunstrådet, vil således eksempelvis kunne pålægge en af de underliggende institutioner at varetage opgaven.

Det anføres videre, at i det omfang, der ikke er tale om en underliggende myndighed eller institution, vil det forudsætte en aftale herom med det ressortansvarlige departement at overlade tilskudsadministrationen til den pågældende myndighed eller institution.

Bestemmelsen er fundet nødvendig at indsætte af hensyn til den sidstnævnte situation.

Det skal bemærkes, at hverken Lovafdelingen i Formandens Departement eller den lovtekniske funktion i Bureau for Inatsisartut i forbindelse med lovforslagets lovtekniske gennemgange har givet udtryk for, at bestemmelsen skulle være unødvendig.

7. Under afsnit 2.5 finansiering og administration i forslaget almindelige bemærkninger angives følgende:

”Naalakkersuisut vil i tæt dialog med kunstlivets organisationer kunne etablere en administrationsordning, hvorved administrationen af tilskud til kunstnerisk virksomhed og formidlingen heraf placeres et andet sted end i departementet for kultur.”

Udvalget ønsker en bekræftelse af, hvorvidt der med ’et andet sted’ udelukkende refereres til institutioner/myndigheder indenfor Grønlands Selvstyre og/eller råd, nævn og lignende, der er nedsat af Naalakkersuisut til varetagelse af denne konkrete administration af tilskud jf. kunstloven.

Svar:

Det har været tilsigtet med forslaget, at ”et andet sted” også kan være institutioner, myndigheder, råd, nævn og lignende, der allerede er etableret. Dette synes umiddelbart også at være omfattet af formuleringen af § 15 vedr. myndigheder og institutioner. Formuleringen af § 16 vedr. råd, udvalg og lignende kan dog efter sin ordlyd give indtryk af,

at det alene er råd, udvalg og lignende, der etableret til varetagelse af denne konkrete administration af tilskud. Dette har ikke været tilsigtet.

Kunsternes arbejdsvilkår

I forbindelse med revideringen af Landstingsforordning nr. 10 af 2002 om kultur- og fritidsvirksomhed, ser udvalget positivt på den enestående mulighed, der nu er for at sætte fokus på arbejdsvilkårene for vort lands kunstnere. Udvalget kan dog konstatere, at foruden fordelingen af det øverste politiske ansvar på nationalt og lokalt niveau, er de resterende bestemmelser formuleret på en sådan måde, at der blot er tale om muligheden for forskellige tiltag.

8. Udvalget skal anmode Naalakkersuisut om en konkret oversigt, der tager udgangspunkt i lovforslagets enkelte bestemmelser. I oversigten ønskes følgende belyst:

A) Evt. forbedringer af kunstnernes vilkår

B) Evt. forbedringer af borgernes adgang til kunst

C) Evt. 'overførte' tiltag, opgaver, forpligtelser, retskrav m.v., der allerede er sikret i den nuværende Landstingsforordning nr. 10 af 2002.

Udvalget skal anmode Naalakkersuisut om i ovennævnte oversigte at angive, hvorvidt bestemmelsen formuleres som en klar forpligtelse for kommunerne/Naalakkersuisut ('skal'-bestemmelse), eller om der er tale om en mulighed for at kommunerne/Naalakkersuisut kan igangsætte initiativer etc., der kan støtte op om kunstnernes arbejdsvilkår ('kan'-bestemmelse).

(Grundet den tekniske karakter af ovennævnte oversigt, forventer udvalget ikke en mundtlig gennemgang af en sådan oversigt på selve samrådet. Dog skal udvalget anmode om at få oversigten udleveret i forbindelse med samrådet.)

Svar:

Naalakkersuisut deler på ingen måde den af udvalget tilkendegivne opfattelse.

Forslaget indeholder således bl.a. følgende bestemmelser, som ikke blot er udtryk for muligheder for forskellige tiltag, men er udtryk for formelle og reelle forpligtelser:

- Naalakkersuisut er forpligtet til
 - o at fremme kunstnerisk virksomhed i Grønland og grønlandsk kunst i udlandet,
 - o så vidt muligt at sikre befolkningens adgang til et bredt og alsidigt udbud af grønlandsk kunst og kunstnerisk virksomhed fra udlandet,
 - o yde økonomisk støtte til kunstnerisk virksomhed og formidling heraf
- Kommunalbestyrelsen er forpligtet til
 - o at fremme kunstnerisk virksomhed i kommunen og
 - o så vidt muligt sikre borgere i kommunen tilgang til et bredt og alsidigt udbud af grønlandsk kunst og kunstnerisk virksomhed fra udlandet.

Man skal her hæfte sig ved, at der ikke i den gældende lovgivning er tilsvarende forpligtende bestemmelser, og at bestemmelserne både relaterer sig til fremme af kunstnerisk virksomhed og til at sikre befolkningens adgang hertil. Der er således her tale om en klar styrkelse af såvel kunstnernes som borgernes vilkår. Hvordan og i hvilket omfang disse forpligtelser skal efterleves, afhænger af den politiske prioritering, som til enhver tid foretages, såvel nationalt som lokalt. Dette kan ikke og bør ikke skrives ind i loven.

Dertil kommer, at lovforslaget indeholder andre væsentlige nyskabelser, såsom

- en klar afgrænsning af, hvilke kunstneriske aktiviteter, der er omfattet af loven og hvilke enkeltelementer heraf, der kan støttes ved tilskud.
- En definition af, hvad man i lovens forstand forstår ved grønlandsk kunst henholdsvis grønlandske kunstnere
- Fastsættelse af principper for støtte til kunstnerisk virksomhed, herunder:
 - o Hvad tilskud ydet af Naalakkersuisut henholdsvis kommunalbestyrelsen fortrinsvis skal ydes til.
 - o At tilskud skal ydes på grundlag af en vurdering af kunstnerisk kvalitet og talent.
 - o At Naalakkersuisut desuden skal tilgodese alle kunstneriske genrer og udtryksformer, kunstnerisk virksomhed, der går på tværs af flere kunstområder, kunstområder, der involverer børn og unge eller er målrettet børn og unge og en geografisk spredning af kunstnerisk virksomhed i hele landet.
- En klar hjemmel til at kunne
 - o indkøbe kunst,
 - o bestille grønlandsk kunst til udsmykning af det offentlige rum (bestillingsværker) og
 - o til at fastsætte regler om visningsvederlag til kunstnere, hvis værker er udlånt til udstillinger hos offentlige myndigheder og institutioner
- En klar hjemmel til at Naalakkersuisut kan overlade administrationen af Naalakkersuisuts tilskud til kunstnerisk virksomhed eller formidling heraf til andre myndigheder og institutioner under Grønlands Selvstyre eller til råd, udvalg og lignende.
- Lempelige krav vedr. regnskab og revision

Som det fremgår af denne oplistning, indeholder forslaget mange væsentlige ting, som såvel kunstnerne som borgerne sikkert vil værdsætte som afgørende nyskabelser og præciseringer.

Som bilag vedlægger jeg den af udvalget ønskede oversigt.

Inussiarnersumik inuulluaqqusilluta

Med venlig hilsen

Nivi Olsen

Bilag til talepapir vedr. samråd med Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke den 20. oktober 2015.

Oversigt over

A) Evt. forbedringer af kunsternes vilkår

B) Evt. forbedringer af borgernes adgang til kunst

C) Evt. 'overførte' tiltag, opgaver, forpligtelser, retskrav m.v., der allerede er sikret i den nuværende Landstingsforordning nr. 10 af 2002.

Bestemmelse	Emne	Kan/skallbestemmelse	Forbedring af kunsternes vilkår	Forbedring af borgernes adgang til kunst	Evt. overførte tiltag, forpligtelser, retskrav m.v.
§ 1	anvendelsesområde	-	Præcisering	Præcisering	Nogle områder er allerede nævnt
2, stk. 1	Naalakkersuits overordnede ansvar og forpligtelser	skal	ja	ja	Der er ikke fastsat noget overordnet ansvar for Naalakkersuitsut
§ 2, stk. 2 og 3	Definition af grønlandsk kunst hhv. grønlandske kunstnere	-	præcisering	præcisering	Nej, ingen definition
§ 3, stk. 1	Naalakkersuits forpligtelse til at yde økonomisk støtte	skal	ja	Ja (formidling)	Kanbestemmelse
§ 3, stk. 2	Angivelse af hvordan Naalakkersuitsut desuden kan efterleve sine forpligtelser	kan	Ja Nr. 2-4 er nye bestemmelser	Nej	Alene anført, at Naalakkersuitsut kan yde tilskud til opførelse, reovering og indretning af lokaler, der anvendes til kultur- og folkeoplysningsvirksomhed, herunder møde- og forsamlingshuse
§ 4	Kommunalbe-	skal	Præciseret i	Præciseret i	Med få æn-

	styrelsens overordnede ansvar og forpligtelser		forhold til kunstnerisk virksomhed	forhold til kunstnerisk virksomhed	dringer videreført
§ 5, stk. 1, 1. led	Kommunalbestyrelsens forpligtelse til at stille egne lokaler og andre fysiske rammer til rådighed	skal	nej	nej	videreført
§ 5, stk. 1, 2. led	Angivelse af, at kommunalbestyrelsen kan medvirke til tilvejebringelse af egne lokaler og andre fysiske rammer	kan	ja	ja	Der er ikke fastsat noget herom
§ 5, stk. 2	Angivelse af hvordan Naalakkersuisut desuden kan efterleve sine forpligtelser	Kan	Præciseret i forhold til kunstnerisk virksomhed	Præciseret i forhold til kunstnerisk virksomhed	Med få ændringer videreført
§ 6, stk. 1	Hjemmel for Naalakkersuisut og kommunalbestyrelsen til at yde tilskud til anlæg, renoivering og drift	kan	Præciseret i forhold til kunstnerisk virksomhed Nyt i forhold til kommunalbestyrelsen	Præciseret i forhold til kunstnerisk virksomhed Nyt i forhold til kommunalbestyrelsen	Videreført med ændringer
§ 6, stk. 2	Hjemmel for Naalakkersuisut til at refundere tilskud ydet af kommunalbestyrelsen eller andre til anlæg, renoivering og drift	kan	nej	nej	Videreført, men givet mulighed for at tilskuddet også refunderes helt.
§ 7	Hjemmel til fastsættelse af regler om til-	kan	nej	nej	Videreført med præcisering af hjem-

	skud til anlæg, reovering og drift				melsbestem- melsens an- vendelsesom- råde
§ 8, stk. 1	Angivelse af hvilke delelementer af kunstnerisk virksomhed og formidling heraf, som Naalakkersuisut og kommunalbestyrelsen kan give tilskud til	kan	Præcisering af, at der kan gives til udøvelse af kunstnerisk virksomhed og til udvikling og produktion samt udstilling og formidling	Præcisering vedr. formidling	Videreført men præciseret
§ 8, stk. 2	Hjemmel til, at tilskud kan ydes i form af garanti for tilskud	kan	Præcisering af, at tilskud også kan ydes som garanti	-	Ikke fastsat bestemmelser herom
§ 8, stk. 3	Hjemmel til fastsættelse af regler om tilskud til kunstnerisk virksomhed og formidling heraf	kan	nej	nej	Videreført med præcisering af hjemmelsbestem- melsens an- vendelsesom- råde
§ 9, stk. 1	Hjemmel til at Naalakkersuisut og kommunalbestyrelsen kan indkøbe grønlandsk kunst	kan	Ja, i det omfang muligheden udnyttes	Ja, i det omfang muligheden udnyttes	Ikke fastsat bestemmelser herom
§ 9, stk. 2	Hjemmel til fastsættelse af regler om indkøb af grønlandsk kunst	kan	nej	nej	Ikke fastsat bestemmelser herom
§ 10, stk. 1 og 2	Hjemmel til at Naalakkersuisut og kommunalbestyrelsen kan bestille grønlandsk kunst til udsmykning af	kan	Ja, i det omfang muligheden udnyttes	Ja, i det omfang muligheden udnyttes	Ikke fastsat bestemmelser herom

	det offentlige rum (bestillingsværker)				
§ 10, stk. 3	Hjemmel til fastsættelse af regler om bestillingsværker	kan	nej	nej	Ikke fastsat bestemmelser herom
§ 11	Hjemmel til fastsættelse af regler om visningsvederlag	kan	Ja, i det omfang muligheden udnyttes	nej	Ikke fastsat bestemmelser herom
§ 12	Angivelse af hvilke former for kunstnerisk virksomhed tilskud fra Naalakkersuisut og kommunalbestyrelsen fortrinsvis ydes til	skal	nej	nej	videreført
§ 13, stk. 1	Angivelse af, at tilskud fra Naalakkersuisut og kommunalbestyrelsen skal ydes på grundlag af en vurdering af kunstnerisk kvalitet og talent	skal	ja	nej	Ikke fastsat bestemmelser herom
§ 13, stk. 2	Angivelse af, hvilke principper Naalakkersuisut desuden skal tilgodese ved uddeling af tilskud	skal	ja	ja	Ikke fastsat bestemmelser herom
§ 14	Angivelse af, at Naalakkersuisuts tilskud sker inden for en på finansloven fastsat bevilning	skal	Hidtil også forudsat og sket	Hidtil også forudsat og sket	Ikke fastsat bestemmelser herom

§ 15	Hjemmel til at Naalakkersuisut helt eller delvist kan overlade administrationen af Naalakkersuisuts tilskud til andre myndigheder og institutioner under Grønlands Selvstyre	kan	Ja, i det omfang der herved sker en styrkelse af administrationen	Ja, i det omfang der herved sker en styrkelse af administrationen	Ikke fastsat bestemmelser herom
§ 16, stk. 1	Hjemmel til at Naalakkersuisut til hel eller delvis varetagelse af opgaverne vedrørende administrationen af tilskud kan etablere råd, udvalg og lignende	kan	Ja, i det omfang der herved sker en styrkelse af administrationen	Ja, i det omfang der herved sker en styrkelse af administrationen	Ikke fastsat bestemmelser herom
§ 16, stk. 2 og 3	Hjemmel til at fastsætte regler om råd, udvalg og lignende, herunder til at disse tillige varetager andre opgaver	kan	Ikke i sig selv	Ikke i sig selv	Ikke fastsat bestemmelser herom
§ 17	Angivelse af, at bestemmelserne i sagsbehandlingsloven og offentlighedsloven gælder for råd, udvalg og lignende, hvis de får afgørelseskompetencen	skal	Ja, sikrer sagsbehandling i henhold til forskrifterne herfor	Ja, sikrer sagsbehandling i henhold til forskrifterne herfor	Ikke fastsat bestemmelser herom
§ 18, stk. 1	Angivelse af krav om bekræftelse og	skal	Lempelige krav	Ikke relevant for borgerne i almindelighed	Ikke fastsat bestemmelser herom

	dokumentation vedr. anvendelse af tilskud til det bevilgede formål				
§ 18, stk. 2	Hjemmel til at fastsætte regler om bekræftelse og dokumentation af tilskudsanvendelse	kan	nej	nej	Ikke fastsat specifik hjemmelsbestemmelse herom
§ 19	Betingelser for borfald af bevillingstilsagn og tilbagebetalingskrav	kan	nej	nej	Ikke fastsat specifik hjemmelsbestemmelse herom
§ 20, stk. 1	Angivelse af, at Naalakkersuisuts og kommunalbestyrelsens afgørelser ikke kan påklages til anden myndighed	skal	nej	nej	Videreført for så vidt angår kommunalbestyrelsens afgørelser. For så vidt angår Naalakkersuisuts afgørelser er der tale om kodificering af praksis Præciseret, at det også gælder afgørelser, der er truffet i henhold til regler fastsat i medfør af inatsisartutloven
§ 20, stk. 2	Angivelse af, at afgørelser truffet af råd, udvalg og lignende ikke kan påklages til anden myndighed, bortset	skal	Ja Både udtryk for reel armslængdeprincip og sikring af, at afgørelserne træffes i overens-	Ja Både udtryk for reel armslængdeprincip og sikring af, at afgørelserne træffes i overens-	Ikke fastsat bestemmelser herom

	fra spørgsmål om de retlige rammer		stemmelse med regelgrundlaget og proceduremæssige forskrifter følges	stemmelse med regelgrundlaget og proceduremæssige forskrifter følges	
§ 21	Hjemmel til at fremme forsøgsvirksomhed, herunder til at yde tilskud til forsøgsvirksomhed	kan	nej	nej	Videreført
§ 22	Bestemmelse om Naalakkersuisuts tilsyn	skal	nej	nej	Stk. 2 er videreført. Stk. 1 er forudsat som forudsætning for stk. 2
§ 23	Ikrafttrædelsesbestemmelse	skal	Ikke relevant	Ikke relevant	Ikke relevant