



Finans- og Skatteudvalget

Her

### EM2023/19 svar til udvalget

Finans- og Skatteudvalget har dags dato stillet 4 spørgsmål vedrørende Forslag til Inatsisartutlov om ændring af landstingslov om ind- og udførsel af varer til besvarelse senest den 6. november 2023.

Besvarelsen af er udarbejdet under hensyn til den korte frist.

Brevdato: 06-11-2023

Sagsnr.

Akt id. 23583141

P. O. Box 1037

3900 Nuuk

Tel. (+299) 34 50 00

Fax (+299) 34 63 50

E-mail: oed@nanoq.gl

www.naalakkersuisut.gl

### Spørgsmål 1

Naalakkersuisut ønsker at indføre et ekspeditionsgebyr, både for egen-import af alkoholholdige varer og for frivillig fortoldning af varer. Udvalget har i den forbindelse bemærket, at det oplyses, at ekspeditionsgebyret for egen-import af alkoholholdige varer er fastsat til 250 kr. imens der ikke er fastsat et beløb for ekspeditionsgebyret ved frivillig fortoldning. Der henvises i denne forbindelse til side 9 i forslaget almindelige bemærkninger, hvor det oplyses, at ekspeditionsgebyret fastsættes af Naalakkersuisut.

Udvalget ønsker til dette at få oplyst, hvorfor ekspeditionsgebyret for frivillig fortoldning ikke allerede er fastsat, og hvilket prisleje Naalakkersuisut forventer, at dette gebyr fastsættes til. Udvalgt ønsker Naalakkersuisuts kommentarer hertil.

Svar

*Når ekspeditionsgebyret ved egen-import foreslås fastsat i lovtæksten skyldes det ønsket om at sikre klarhed om gebyrets størrelse.*

*Herved opnås for det første, at der ikke er tvivl om gebyrets størrelse, hvilket er en fordel for både de, der ønsker at benytte sig af ordningen, og for Skattestyrelsen. Derudover imødegår lovfæstelsen en eventuel tvivl om, hvorvidt gebyrets størrelse overstiger Skattestyrelsens omkostninger til at håndtere disse sager. Hvis gebyrets størrelse overstiger Skattestyrelsens omkostninger, vil der efter omstændigheder kunne blive tale om, at en del af gebyret må anses som en skat. Skatter kræver som bekendt hjemmel i lov, jf. grundlovens § 43, hvorfor det er anset for mest hensigtsmæssigt at forebygge en sådan tvivl, ved at foreslå gebyrets størrelse lovfæstet.*

*Fra et praktisk synspunkt er der desuden i forbindelse med egen-import lagt vægt på, at gebyret kan medvirke til at nedbringe antallet af ansøgninger om tilladelse til at indføre små forsendelser eller forsendelser af lav værdi. Desto flere forsendelser der bliver tale om, desto mere arbejde vil dette medføre i forbindelse med ekspedition og kontrol på området.*

*Når det forslås, at gebyr for frivillig fortoldning fastsættes ved bekendtgørelse, hænger det sammen med muligheden for at kunne bringe forskellige gebyrsatser i anvendelse. Eksempelvis vil det være uhensigtsmæssigt at opkræve samme gebyr hos en indrejsende, som f.eks. vil fortolde 1 kg. slik, mens en anden indrejsende f.eks. vil fortolde 5 liter spiritus, 12 liter vin og 1.000 cigaretter. Et ensartet gebyr risikerer i denne situation at afholde indrejsende, som kun skal fortolde mindre mængder, fra at benytte sig af ordningen.*

*De gebyrer, som fastsættes for frivillig fortoldning, vil som nævnt ovenfor skulle dække Skattestyrelsens omkostninger til drift af ordningen. Der foreligger ikke en vurdering af disse på nuværende tidspunkt. Ordningen forventes tilrettelagt som en selvbetjeningsordning, hvor de indrejsende selv indtaster og indbetaler afgifter og gebyrer og får udstedt en kvittering, som kan fremvises for Toldmyndigheden. Det er derfor formodningen, at det gennemsnitlige gebyr ved frivillig fortoldning vil være mindre end 250 kr.*

## **Spørgsmål 2**

Med forslaget gives flypassagerer adgang til frivillig fortoldning af medbragte afgiftspligtige varer. Udvalget noterer sig, at Naalakkersuisut med denne ændring ønsker at indføre mulighed for flypassagerer at medbringe varer med op til 5 gange den tilladte mængde af de afgiftsfrie mængder til frivillig fortoldning. Hensigten med forslaget er, at undgå utilsigtet smugleri. Udvalget finder, at det kan virke selvmodsigende med en sådan adgang til at indføre 5 gange den tilladte mængde afgiftsfrie mængder, når Naalakkersuisut samtidigt indfører ovennævnte tillægsafgift af egen-import netop for at modvirke stigende alkoholforbrug. Udvalget ønsker Naalakkersuisuts kommentarer hertil.

## **Svar**

*Naalakkersuisut bemærker, at der er væsentlige forskelle på at give indrejsende mulighed for frivilligt at fortolde vare i forbindelse med indrejse, og at give borgerne mulighed for egen-import. Man skal således være opmærksom på, at der med loven ikke sker en forøgelse af mængden af varer, der kan indføres afgiftsfrit. Loven giver mulighed for derudover at medbringe en mindre mængde varer, som fortoldes til indrejse fremfor som i dag, hvor sådanne varer konfiskeres og destrueres samt bødebelægges.*

*Forslaget om, at det kan indføres op til 5 gange den afgiftsfrie mængde tog udgangspunkt i et ønske om at sikre de indrejsende vide rammer og på den måde tilnærme reglerne til, hvad der gælder i mange andre lande.*

*Naalakkersuisut anerkender, at muligheden for at indføre 5 gange de i dag tilladte mængder for tobak og alkohol er en forøgelse i forhold til i dag.*

*Der er i forbindelse med indrejse imidlertid afholdt udgifter til billetter m.v., hvorfor det har formodningen imod sig, at formålet med rejsen skulle være at indføre alkohol, tobak m.v. Det modsatte er tilfældet ved egen-import.*

*Dernæst vil det være forbundet med praktiske udfordringer at indføre især alkohol i større mængder i forbindelse med indrejse. De udfordringer vil ikke på samme måde gøre sig gældende i forbindelse med egen-import.*

*Ønsker udvalget, at der fremsættes et ændringsforslag som reducerer mængdebegrænsningen for tobak og alkohol, vil Naalakkersuisut naturligvis forholde sig til dette.*

### **Spørgsmål 3**

Udvalget stiller også spørgsmålstejn ved, om ikke adgangen til medbringelse af 5 gange den i dag tilladte mængde alkoholholdige drikke, vil udvande den førte sundheds- og alkoholpolitik.

Udvalget ønsker desuden at få oplyst om de i forslaget nævnte betragtelige administrative konsekvenser i form af årsværk og IT systemer, vil kunne undgås såfremt muligheden for at medbringe 5 gange den tilladte mængde udgår af forslaget?

*Svar*

*Der henvises til svaret på spørgsmål 2. Det bemærkes i tilknytning hertil, at loven ikke forventes at påvirke udbuddet af alkoholholdige drikke her i landet, og der har under høringen af lovforslaget heller ikke været fremsat indsigelse fra detailhandlen herom.*

*Omfanget af kontrol i forbindelse med frivillig fortoldning forventes kun påvirket i begrænset omfang af en eventuel reduktion af de mængder, der kan afgiftsberigtiges i forbindelse med en frivillig fortoldning. Udgifterne til udvikling og drift af IT systemer vil være det samme. De mulige besparelser ved en eventuel reduktion i de tilladte mængder anses således for begrænsede.*

#### **Spørgsmål 4**

Udvalget stiller også spørgsmålstegn ved, om ikke flypassagerernes adgang til frivillig fortoldning vil betyde tilsvarende mindreomsætning for detailhandelen.

#### *Svar*

*Som anført i punkt 4 i forslagets almindelige bemærkninger forventes der at ske et mindre fald i detailhandelsbutikkernes indtjening fra øl, vin- og spiritusvarer og tobaksvarer, som følge af frivillig fortoldning.*

*Det er usikkert, om faldet vil svare præcist til merindførslen, idet der kan være en tendens til, at forbruget stiger, når der er lettere adgang til en vare.*

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga

Med venlig hilsen



Erik Jensen