



ATASSUT INATSIARTUNI

ATASSUT

Gerhardt Petersen

UKA 2013/88-1

16.10.13

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges til EM14 at fremsætte ændringsforslag til Råstofloven, således at uran og thorium defineres som nukleart materiale, også når det forekommer uforarbejdet som malm (ore), således at der i loven bliver foretaget en klar sondring i mellem radioaktive mineraler og andre mineraler, herunder også i forhold til de miljøkrav der stilles til tailings og afvikling af miner.

(Inuit Ataqatigiits gruppe i Inatsisartut)

Inuit Ataqatigiit's medlemmer af Inatsisartut fremsætter herved ændringsforslag til Råstofloven om at uran samt thorium klart skal defineres som nukleart materiale i loven.

For det første skal vi fra ATASSUT komme med den indrømmelse at vi er meget uforstående over hvor Inuit Ataqatigiit rent politisk står henne.

Sidste år mens de sad som Naalakkersuisut banede de vejen for udvinding af uran og i dag hvor de er kommet i opposition er de blevet fuldstændig modstandere af udnyttelse af uran.

Inuit Ataqatigiit har banet vejen for at der kunne udvindes mineraler med uran samt andre radioaktive mineraler ved at der er blevet givet mineselskabet Greenland Minerals and Energy adskillige tilladelser som gør det muligt, og nu er de vendt på en tallerken hvor de gennem deres forslag til Inatsisartut modarbejder de tilladelser de i sin tid selv har givet.

Vi er nødt til at spørge Inuit Ataqatigiit om de forestiller sig at deres handlinger er til gavn for investeringslysten i Grønland? Er Inuit Ataqatigiit parat til at dække omkostningerne hvis virksomheden skulle begynde at kræve det?



ATASSUT INATSIARTUNI

Vi er desværre nødt til at stille et krav overfor Inuit Ataqatigiit om at de må forklare sig i sådanne vigtige spørgsmål, da Inuit Ataqatigiit jo selv må vide om nogen, at det på nogen måde ikke gavner samfundet når der føres så slingrende politisk kurs og de må forklare sig klart og ærligt hvad det er de vil.

På baggrund af de, som Inuit Ataqatigiit er dybt involveret i, løbende skrækkampagner som tilmed også indeholder urigtige informationer til borgerne, har skabt så stor røre og usikkerhed i disse dage i vort lille samfund som tilmed skaber så meget splid, så er der behov for at vise et ærligt ansigt overfor borgerne.

Vi skal ligeledes fra ATASSUT indrømme, at i forbindelse med udformningen af selvstyret og senere i udformningen af råstofloven samt i arbejdet med storskalaloven, hvor vi i Inatsisartut er fremkommet med forskellige mindre ønsker, så savner vi fælles fodslag i arbejdet i Inatsisartut.

Men vi stopper ikke af den grund, i forhold til det aktuelle forbavsende forslag fra Inuit Ataqatigiit som ellers har været bannerfører for efterforskning af uranudvinding, om at der nu skal udarbejdes gennem et ændringsforslag en klar adskillelse og definition i råstofloven om at uran og thorium er nukleart materiale også når det forekommer ubearbejdet som malm (ore), herunder også i forhold til de miljøkrav der stilles til tailings og afvikling af miner.

Vi gentager her Inuit Ataqatigiits overskrift til deres forslag for muligvis bedre at minimere vores undring, da forslaget jo skal til afstemning, og når nu de er fuldstændige modstandere af udvinding af uran samt andre radioaktive stoffer ved Kvanefjeldet eller for den sags skyld andre steder, hvorfor fremsætter de så et ændringsforslag hvor de kræver at der skal ske en klar adskillelse, håber at de derfor kan forklare os hvad de så vil bruge den ændring til.

Nu hvor Inuit Ataqatigiit selv har været med til udformningen af Råstofloven, så husker de jo nok, at der jo i forvejen er udarbejdet meget strikse miljøkrav for at sikre den bedste beskyttelse af



ATASSUT INATSIARTUNI

mennesker, dyr og miljø, derfor mener vi i ATASSUT at der ikke er grundlag for at imødegå dette forslag - da der allerede foreligger sikring af sikkerheden.

Med disse bemærkninger skal vi fra ATASSUT indstille forslaget afvist og at forslaget sendes til anden behandling i den nuværende udformning.