

Naalakkersuisut fremsætter hermed følgende beslutningsforslag i henhold til § 33 i forretningsordenen for Inatsisartut:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Grønlands Selvstyre tilslutter sig, at lov om ophavsret sættes i kraft for Grønland ved kongelig anordning

(Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Kirke og Udenrigsanliggender)

1. Anordningens indhold

Kulturministeriet har til Grønlands Selvstyre fremsendt udkast til ny anordning for Grønland af lov om ophavsret til udtalelse. Der blev samtidig fremsendt et resumé, der beskriver baggrunden for og indholdet af anordningen. Anordningsforslaget er vedlagt som bilag 1 og resuméet som bilag 2.

I forhold til den for Grønland gældende anordning nr. 561 af 7. juni 2006 om ikrafttræden for Grønland af lov om ophavsret har der efterfølgende været flere ændringer i dansk og international ophavsretslovgivning. Disse knytter sig navnlig til den teknologiske udvikling, særligt inden for det elektroniske område, samt en øget interesse for at handle med intellektuelle rettigheder og efterfølgende EU-regulering. Der er tale om ændringer, som kan give Grønland en tidssvarende, moderne og mere hensigtsmæssig lovgivning.

Det er på den baggrund vurderet ønskeligt at revidere den for Grønland gældende ophavsretslovgivning i forhold til udviklingen på området. Dette er med henblik på at etablere de bedst mulige rammer til sikring af grønlandske kunstners ophavsrettigheder på tværs af nationale grænser. Der tilstræbes samtidig en opdatering af ophavsretlige regler for at smidiggøre de ophavsretlige samarbejder på tværs af landegrænser samtidig med en tilpasning af reglerne til grønlandske forhold.

Forslaget er udarbejdet med baggrund i lovbekendtgørelse nr. 1144 af 23. oktober 2014 om ophavsret med tilføjelse af reglerne i lov nr. 719 af 8. juni 2018.

Ændringerne vil betyde en overordnet forbedring af ophavsretslovgivningen gennem en række mindre ændringer med positiv betydning for reguleringen af det ophavsretlige område i Grønland.

Selv om der ikke er tale om ændringer, der i karakter og omfang almindeligvis ville berettige til udarbejdelse af en helt ny samlet anordning, har Naalakkersuisut af hensyn til overskueligheden ønsket at implementere ændringerne i form af en samlet ny anordning.

Ændringerne i forslaget og konsekvenserne af disse i forhold til den gældende anordning er som følge af ændringernes forskellige karakter i det følgende beskrevet i punktform.

- §§ 16-16b giver offentlige arkiver, biblioteker og museer en række særtilladelser. Ændringen medfører, at de omhandlede institutioner kan fremstille eksemplarer af værker i beskyttelsesøjemed, eller hvis de ikke længere kan fås hos udgiveren. § 16 omhandler den eksemplar fremstilling, som sker på de pågældende institutioners foranledning med henblik på varetagelse af institutionernes forpligtelser, f.eks. i forhold til opbevaring.

Endvidere tilvejebringes der i medfør af § 16a hjemmel til at gøre offentliggjorte værker tilgængelige for enkeltpersoner til personligt gennemsyn ved benyttelse af teknisk udstyr. Der må i den forbindelse f.eks. opstilles en cd-afspiller, hvor en bruger kan lytte til den musik, der er på biblioteket, men musikken skal dog afspilles, så det kun er den enkelte bruger, der kan lytte til den. § 16b sikrer mulighed for aftalelicens, således at biblioteker kan indgå aftale med forvaltningsorganisationer som eksempelvis Copydan Tekst og Node om elektronisk forsendelse med henblik på effektivering af fjernlånsbestillinger både mellem bibliotekerne og i relation til slutbrugeren.

- Anordningens §§ 17a-17d omhandler implementering af Marrakesh-traktaten om fremme af adgang til offentliggjorte værker for personer, der er blinde eller synshæmmede eller på anden måde har et synshandicap. Formålet er at øge rådigheden og den grænseoverskridende udveksling af bøger, lydbøger m.v. i tilgængelige formater for personer med syns- eller læsehandicap. Traktaten blev en del af dansk ret ved lov nr. 719 af 8. juni 2018.
- Ved anordningens § 24a indføres der aftalelicens for gengivelse af offentliggjorte kunstværker. Dette betyder, at selv om betingelserne for gengivelse efter §§ 23 og 24 ikke er opfyldt, kan kunstværker gengives med hjemmel i § 24a på baggrund af tilladelse hos den relevante forvaltningsorganisation.
- KNR's adgang til i § 30a at genudsende og rådighedsstille tidligere offentliggjorte værker, der indgår i KNR's egenproduktioner, udvides tidsmæssigt til værker, der blev udsendt før 1. januar 2007. Efter den gældende anordning er det 1. januar 1998.
- Anordningens § 35 suppleres med stk. 4-7 om aftalelicens for kabelviderespredning. Ændringen har til formål at sikre, at aftalelicensen i § 35 om samtidig og uændret viderespredning af radio- og tv-udsendelser i kabelanlæg og andre anlæg, hvor radio- og tv-udsendelser distribueres trådløst, tilpasses den teknologiske udvikling og de nye muligheder for tredjemands on demand-udnyttelse.
- Der indføres i anordningens § 50 en generel aftalelicens på nye områder, hvor både rettighedshavere og brugere finder behov for det og kan blive enige. Bl.a. vil uddannelsesinstitutioner i Grønland herved kunne benytte samme muligheder som institutioner i Danmark, eksempelvis i forhold til adgang til audiovisuelt materiale. Det skal samtidig bemærkes, at der også vil kunne ske klarering af forældreløse værker efter § 50, stk. 2.

- Der foreslås mindre ændringer i affattelsen af § 51 og i § 54. Efter § 54, stk. 1, kan ophavsmanden bringe en aftale om overdragne rettigheder til ophør med 6 måneders varsel, i det omfang udnyttelsen ikke er iværksat inden 3 år efter det tidspunkt, hvor aftalen er opfyldt fra ophavsmandens side. I forhold til den gældende § 54, stk. 1, kan ophavsmanden bringe aftalen til ophør, hvis erhververen ikke har udnyttet værket inden en rimelig tid eller senest 5 år efter det tidspunkt, hvor aftalen er opfyldt fra ophavsmandens side.
- I §§ 63, 65 og 66 foreslås beskyttelsestiden forlænget for udøvende kunstnere og fremstillere af lydoptagelser m.v.
- § 66a giver den udøvende kunstner ret til at bringe en aftale om overdragelse af rettigheder til ophør, såfremt de overdragede rettigheder ikke i tilstrækkelig grad bliver udnyttet.
- Som følge af den forlængede beskyttelsestid indsættes med § 66b nye bestemmelser om den udøvende kunstners ret til et årligt supplerende vederlag i den forlængede beskyttelsestid.

Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

§§ 16-16b vil som nævnt sikre offentlige arkiver, biblioteker og museer en række særtilladelser, hvortil kommer ændringen i § 50 i relation til uddannelsesinstitutioners adgang til audiovisuelt materiale til brug for undervisningen. Der vil således kunne indgås aftale om streaming af tv og film fra streamingtjenester til computere, iPads m.v.

Økonomiske og administrative konsekvenser for det private erhvervsliv

Ændringen af § 35 vil gøre det muligt for grønlandske medieforetagender at indgå aftale med en forvaltningsorganisation om brug af indhold mod betaling. Eksempelvis vil en lokal radio- og tv-station kunne indgå aftale om alle rettigheder til en given brug i form af såkaldt “one-stop-shop” med bl.a. web-tv og digitale tjenester.

Økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne

Forslaget antages på flere måde at have positive konsekvenser i forhold til borgerne. Dette gælder både i forhold til borgere med synshandicap, udøvende kunstnere med hensyn til beskyttelsestid, supplerende vederlag m.m.

Høring

Anordningen har i perioden 14. december 2018 til 18. januar 2019 været i høring på høringsportalen. Høringsmaterialet har endvidere blevet direkte fremsendt til følgende høringsparter: Formandens Departement, Departementet for Finanser og Nordisk Samarbejde, Departementet for Boliger og Infrastruktur, Departementet for Natur, Miljø og Forskning, Departementet for Sundhed, Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug, Departementet for Erhverv og Energi, Departementet for Sociale Anliggender og Justitsområdet, Departementet for Råstoffer og Arbejdsmarked, Grønlands Erhverv (GE), SIK, NUSUKA, IMAK, NPK, Kunstskolen, Kommuneqarfik Sermersooq, Kommune Kujalleq, Qeqqatta Kommunian, Kommune Qeqertalik, Avannaata Kommunian, KNR, KODA, Gramex, CopyDan,

Ilisimatusarfik, Kulturministeriet, Avannaani Ilinniarnertuunngorniarfik/Nordgrønlands Gymnasium, Qeqqani Ilinniarnertuunngorniarfik/Midtgrønlands Gymnasium, Campus Kujalleq, Kalaallit Nunaanni Teknikimik Ilinniarfik (KTI), INUILLI, Grønlands Maritime Center, NI-Nuuk, Center for Sundhed, Perorsaanermik Ilinniarfik, Nuuk Internationale Friskole, Center for National Vejledning, Nunatta Atuagaateqarfia, Grønlands Nationalteater, Knud Rasmussen Højskole, Efterskole Villads Villadsen, Maniitsup Efterskolia, Sulisartut Højskolia, MIO, Grønlands Råd for Menneskerettigheder, Grønlandske Advokater, ISI-Foreningen for blinde og svagtsynede i Grønland, Inooqat-Forældreforening for udviklingshæmmede i Grønland, KTK-Døveforeningen i Grønland, KNIPK-Handicapforeningen i Grønland, Kalaallit Atuakkiortut, KIMIK, IPIS, Grønlands Musikerforbund, Katuaq, NAPA og EPI.

Der er modtaget høringsvar fra:

Nunatta Atuagaateqarfia, Institut for Menneskerettigheder, MIO, Departementet for Finanser, Departementet for Råstoffer og Arbejdsmarked, Departementet for Sociale Anliggender og Justitsområdet og Departementet for Udenrigsanliggender, der ikke havde bemærkninger til forslaget.

Der er desuden modtaget høringsvar fra Gramex, som støtter forslaget, men som også fremsætter forslag om en ændring af § 68, stk. 4, således at sager af den omhandlede beskaffenhed kan løses ved fogedretten. Det skal hertil bemærkes, at der ikke er etableret egentlige fogedretter i Grønland, idet sådanne sager i stedet behandles af kredsretterne.

Endvidere er der modtaget høringsvar fra Copydan AV-foreninger, Gramex, Forfatterforeningen, KNR, GE, KODA og IMAK.

Copydan AV-foreninger udtrykker støtte til forslaget. Det beklages imidlertid også i høringsvaret, at de grønlandske regler fortsat ikke vil indeholde regler om vederlag for kopiering til rettighedshaverne for kopiering til privat brug, ligesom der henvises til den i Danmark gældende udlandsbekendtgørelse i form af bekendtgørelse nr. 218 af 9. marts 2010. Det skal hertil bemærkes, at en imødekommelse af ønsket vil forudsætte indførelse af regler om blankbåndsafgifter i Grønland. Det blev i forbindelse med udarbejdelse af den gældende anordning vurderet, at blankbåndsordningen ikke ville få større betydning i forhold til grønlandske ophavsmænd, ligesom ordningens introduktion i Grønland ville forudsætte etablering af et opkrævningssystem, som ikke ville stå mål med formålet. Det var i øvrigt vurderingen, at en sådan ordning først og fremmest ville tilgodese ophavsmænd i udlandet.

Der er ligeledes modtaget høringsvar fra Forfatterforeningen, som indledningsvis anfører, at man kun har den bemærkning, at det er positivt, at grønlandske brugere og rettighedshavere får muligheder for at aftaledække nye tilbud, som den teknologiske udvikling har muliggjort. Endvidere konstaterer foreningen, at forslaget opdaterer den grønlandske anordning med relevante ændringer, som er fremkommet siden 2016. Derudover bemærker foreningen, at anordningens § 50 om såkaldt generel aftalelicens giver mere fleksible muligheder for, at både rettighedshavere og brugere kan indgå aftaler på nye området, hvilket eksempelvis giver uddannelsesinstitutioner i Grønland samme muligheder som i Danmark i forhold til adgang til audiovisuelt materiale.

Forfatterforeningen anfører desuden, at man savner klare retningslinjer for betaling til ophavshaver, når produktet er levet brugt som on demand streaming i forhold til anordningens § 2. Det skal hertil bemærkes, at ophavsretten er den ret, som tilkommer ophavsmanden både i form af en moralsk rettighed, hvor ophavsmanden skal krediteres, og i form af en økonomisk ret, hvis ophavsmandens værk benyttes. Den økonomiske ret sikrer ophavsmanden retten til at sælge, kopiere og distribuere sit værk med henblik på økonomisk vinding. § 2 fastsætter den grundlæggende bestemmelse om, at ophavsmanden har eneret til eksemplarfremstilling, spredning, visning og fremførelse. Dette er ensbetydende med, at en ophavsmand også vil kunne udnytte sin ophavsret med henblik på streaming af sit ophavsretligt beskyttede værk. Ophavsretten tager imidlertid ikke stilling til betalingsspørgsmålet, idet dette skal reguleres af aftale mellem ophavsmanden eller repræsentanter for denne, og brugerne.

KNR anfører, at man formoder, at der er tale om en trykfejl i beslutningsforslagets § 30a, hvor 2017 anføres som skæringstidspunkt, hvorimod der står 2007 i anordningen. Dette er blevet rettet i beslutningsforslaget.

KNR anfører samtidig, at man tilslutter sig, at der skal være klare retningslinjer for betaling og anvendelse af de enkelte kunstners værker, men at man mangler en nærmere stillingtagen til anvendelse af nye platforme som eksempelvis Youtube, Facebook m.m. Det skal hertil anføres, at det meste af det indhold, som en bruger lægger på et socialt medie, vil kunne anses for værker i ophavsretlig forstand, hvis de har værkshøjde. Det følger i den forbindelse af de almindelige regler, at ophavsmanden til et værk har eneret til at overføre værket for almenheden. Dette omfatter også at rådighedsstille værket på en sådan måde, at almenheden får adgang til værket på et individuelt valgt sted. Ophavsmanden har således eneret til at lægge sit værk på et socialt medie. Som konsekvens heraf må andre som udgangspunkt ikke uden ophavsmandens samtykke benytte de værker, som ophavsmanden har lagt på et socialt medie.

KNR anfører dernæst, at man også mangler en stillingtagen til f.eks., hvornår en fastansat journalist skal honoreres ved eksempelvis genudsendelser. Det skal hertil bemærkes, at ophavsretslovgivningen fastsætter regler om, hvem der har ophavsret til værker, hvilket også omfatter journalister. Spørgsmålet om overdragelse af ophavsretten i form af f.eks. udnyttelse af ophavsretten reguleres imidlertid af almindelige regler om formueretlige aftaler. Det er derfor vigtigt, at parterne indgår aftale herom. Hvis forholdet ikke er omfattet af en aftale eller overenskomst herom, vil værket overgå til arbejdsgiveren, dvs. KNR, i det omfang det er nødvendigt for, at arbejdsgiveren kan udøve sin sædvanlige virksomhed. ”Sædvanlig virksomhed” skal vurderes konkret og kan variere fra arbejdsgiver til arbejdsgiver. Spørgsmålet i den konkrete sammenhæng vil være, om det er en del af KNR’s sædvanlige virksomhed på tidspunktet for værkets frembringelse at genudsende f.eks. programmer af den pågældende karakter.

GE anfører, at man finder det befordrende, at de ophavsretslige regler opdateres i overensstemmelse med den teknologiske udvikling. GE spørger i forlængelse heraf, hvorledes ophørsreglerne i relation til en aftale om overdragelse af rettighed skal forstås i relation til, at overdragede rettigheder ikke i tilstrækkelig grad bliver udnyttet. Det skal i den forbindelse bemærkes, at spørgsmålet må relatere sig til anordningens § 66a, der omhandler den danske

lovændring i form af lov nr. 380 af 17. april 2013. Spørgsmålet om tilstrækkelig udnyttelse vurderes konkret ud fra aftalen om udnyttelsen af rettighederne. Hvilken konkret udnyttelse, der skal ske, beror således på den formueretlige aftale om udnyttelse af værket og er ikke reguleret af ophavsretslovgivningen. Det fremgår i øvrigt af bemærkningerne til den nævnte lovændring, at udbud af eksemplarer af lydoptagelse til salg i tilstrækkelig grad skal ske i overensstemmelse med Romkonventionens definition i artikel 3, litra d. Det fremgår af denne, at ”udgivelse” har fundet sted, når en lydoptagelse i et passende antal eksemplarer er gjort tilgængelig for almenheden. Det fremgår også, at der ikke kan stilles krav om, at fremstilleren skal sælge et bestemt antal eksemplarer, men alene udbyde disse til sag og derigennem tilgængeliggøre lydoptagelsen.

KODA anfører, at man hilser det velkomment, at en række af de ændringer af ophavsretten, som de senere års teknologiske udvikling har givet anledning til i Danmark, indføres i Grønland.

IMAK har i foreningens høringssvar anført, at man er positivt indstillet over for forslaget, da det vil medføre bedre vilkår for kunstnere. IMAK mener dog, at ordet ”hæmmet” bør tilføjes de steder, hvor der står handicap. Dette vil betyde, at der f.eks. i anordningens § 17 vil stå ”Personer med syns-, læse eller hørehandicap/hæmmet”. Det skal hertil bemærkes, at de relevante bestemmelser er en gengivelse af lov nr. 719 af 8. juni 2018. Loven implementerer som nævnt den såkaldte Marrakesh-traktat, hvis formål er at sikre bedre adgang til bøger, lydbøger m.v. i tilgængelige formater for personer med syns- eller læsehandicap. Traktatens formål er samtidig at øge den grænseoverskridende udveksling af disse bøger mellem de lande, der har tiltrådt traktaten. Ud fra hensynet til retlig harmonisering er det vurderet hensigtsmæssigt at bevare den originale affattelse af reglerne.

	Bemærkninger	Høringspart	Indarbejdet	Begrundelse
1	Ingen bemærkninger til forslaget.	Nunatta Atuagaate-qarfia	Nej	Bemærkningen foranlediger ikke ændringer i forslaget.
2	Ingen bemærkninger til forslaget.	Departementet for Udenrigs-anliggender	Nej	Bemærkningen foranlediger ikke ændringer i forslaget.
3	Ingen bemærkninger til forslaget.	Departementet for Råstoffer og Arbejds-marked	Nej	Bemærkningen foranlediger ikke ændringer i forslaget.
4	Ingen bemærkninger til forslaget.	Departementet for Sociale Anliggender og Justitsom-rådet	Nej	Bemærkningen foranlediger ikke ændringer i forslaget.
5	Ingen bemærkninger til	MIO	Nej	Bemærkningen

	forslaget.			foranlediger ikke ændringer i forslaget.
6	Vi sætter stor pris på, at lovgivningen lægger sig på linje med den gældende danske lovgivning. Det gør arbejdet meget lettere for os.	Gramex	Nej	Bemærkningerne foranlediger ikke ændringer i forslaget.
6.1	Vores eneste forslag til ændringer er, at bestemmelsen i § 68, stk. 4 bliver ændret, således at denne slags sager kan søges løst ved fogedretten.	Gramex	Nej	Der er ikke etableret egentlige fogedretter i Grønland, hvorfor sådanne sager i stedet behandles ved kredsretterne.
7	Der er tale om et særdeles kvalificeret udkast med nogle balancerede og vigtige ændringer, som vil bringe ophavsretslovgivningen i Grønland på højde med resten af Norden og på højde med den digitale udvikling.	Copydan AV-foreninger	Nej	Bemærkningerne foranlediger ikke ændringer i forslaget.
7.1	Indførelsen af den generelle aftalelicens i § 50, stk. 2 er et væsentligt skridt i retning af en endnu mere let og fleksibel måde af få klareret rettigheder på i Grønland gennem kollektiv forvaltning.	Copydan AV-foreninger	Nej	Bemærkningerne foranlediger ikke ændringer i forslaget.
7.2	De nye aftalelicensbestemmelser i § 35, stk. 4 og 5 indebærer, at de grønlandske tv-distributører efter aftale med Copydan Verdens TV vil kunne bruge de nye digitale distributionsmetoder, hvilket disse tv-distributører har udtrykt et stærkt ønske om.	Copydan AV-foreninger	Nej	Bemærkningerne foranlediger ikke ændringer i forslaget.
7.3	Ændringen af skæringstidspunktet i aftalelicensen i § 30a fra 1998 til 2007 vil gøre det lettere for KNR at udnytte sit arkivguld efter aftale med rettighedshaverne.	Copydan AV-foreninger	Nej	Bemærkningerne foranlediger ikke ændringer i forslaget.
7.3	Vores eneste anke er, at den grønlandske anordning fortsat ikke vil indeholde vederlag til	Copydan AV-foreninger	Nej	En imødekommelse af ønsket vil forudsætte indførelse af regler om

	rettighedshaverne for kopiering til privat brug. Som konsekvens heraf vil grønlandske rettighedshavere som udgangspunkt ikke være berettigede til at modtage vederlag for privatkopiering fra andre landes vederlagsordninger, jf. udlandsbekendtgørelsen.			blankbåndsaftifter i Grønland. Ordningen ville medføre, at der i Grønland skulle pålægges en afgift for hvert medie, som sælges i Grønland, hvor der kan optages data, lyd eller billeder. Det blev jo i øvrigt i forbindelse med udarbejdelse af den gældende anordning vurderet, at blankbåndsortningen ikke ville få større betydning i forhold til grønlandske ophavsmænd. Det blev samtidig vurderet, at ordningen ville forudsætte etablering af et opkrævningssystem i Grønland, som ikke ville stå mål med formålet. Det var i øvrigt vurderingen, at en sådan ordning først og fremmest ville tilgodese ophavsmænd i udlandet
8	KNR formoder, at der er tale om en trykfejl i beslutningsforslagets § 30a, hvor 2017 anføres som skæringstidspunkt.	KNR	Ja	Årstallet er rettet til 2007, så det svarer til årstallet i anordningsforslagets § 30a.
8.1	Man mangler en nærmere stillingtagen til anvendelse af nye platforme som eksempelvis Youtube, Facebook m.m.	KNR	Nej	Dette er omfattet af de almindelige ophavsretlige regler. Det meste af det indhold, som en bruger lægger på et socialt medie, vil kunne anses for værker i ophavsretlig forstand, hvis de har værkshøjde. I den forbindelse vil ophavsmanden til et værk have eneret til at overføre værket for almenheden. Dette omfatter også at rådighedsstille værket på en sådan måde, at almenheden får adgang til

				værket på et individuelt valgt sted. Ophavsmanden har således eneret på at lægge sit værk på et socialt medie. Som konsekvens heraf må andre som udgangspunkt ikke uden ophavsmandens samtykke benytte de værker, som ophavsmanden har lagt på et socialt medie.
8.2	Man mangler en stillingtagen til f.eks., hvornår en fastansat journalist skal honoreres ved eksempelvis genudsendelser.	KNR	Nej	Dette er omfattet af almindelige regler om formueretlige aftaler. Ophavsretslovgivningen fastsætter regler om, hvem der har ophavsret til værker, hvilket også omfatter journalister. Spørgsmålet om overdragelse af ophavsretten i form af f.eks. udnyttelse af ophavsretten reguleres imidlertid af aftaler herom. Hvis forholdet ikke er omfattet af en aftale eller overenskomst herom, antages værket at overgå til arbejdsgiveren, dvs. KNR, i det omfang det er nødvendigt for, at arbejdsgiveren kan udøve sin sædvanlige virksomhed. ”Sædvanlig virksomhed” skal vurderes konkret og kan variere fra arbejdsgiver til arbejdsgiver. Spørgsmålet i den konkrete sammenhæng vil være, om det er en del af KNR’s sædvanlige virksomhed på tidspunktet for værkets frembringelse at genudsende f.eks. programmer af den

				pågældende karakter.
9	Forslaget vil medføre bedre vilkår for kunstnere.	IMAK	Nej.	Bemærkningen foranlediger ingen ændringer i forslaget.
9.1	Ordet ”hæmmet” bør tilføjes så der de steder, hvor der står ”syns-, læse- eller hørehandicap” vil stå ”syns-, læse- eller hørehandicap/hæmmet”. Dette vil betyde, at der f.eks. i anordningens § 17 vil stå ”Personer med syns-, læse- eller hørehandicap/hæmmet”.	IMAK	Nej	De relevante bestemmelser er en gengivelse af lov nr. 719 af 8. juni 2018. Loven implementerer den såkaldte Marrakesh-traktat, hvis formål er at sikre bedre adgang til bøger, lydbøger m.v. i tilgængelige formater for personer med syns- eller læsehåndicap, samt at øge den grænseoverskridende udveksling af disse bøger mellem de lande, der har tiltrådt traktaten. Ud fra hensynet til retlig harmonisering er det vurderet hensigtsmæssigt at bevare den originale affattelse af reglerne.
10	Det er positivt, at grønlandske brugere og rettighedshavere får muligheder for at aftaledække nye tilbud, som den teknologiske udvikling har muliggjort.	Forfatterforeningen	Nej	Bemærkningen foranlediger ikke ændringer i forslaget.
10.1	Forslaget opdaterer den grønlandske anordning med relevante ændringer, som er fremkommet siden 2016.	Forfatterforeningen	Nej.	Bemærkningen foranlediger ikke ændringer i forslaget.
10.2	Anordningens § 50 om såkaldt generel aftalelicens giver mere fleksible muligheder for, at både rettighedshavere og brugere kan indgå aftaler på nye området, hvilket eksempelvis giver uddannelsesinstitutioner i Grønland samme muligheder som i Danmark i forhold til adgang til audiovisuelt materiale.	Forfatterforeningen	Nej	Bemærkningerne foranlediger ikke ændringer i forslaget.
10.3	Man savner klare retningslinjer for betaling til ophavshaver, når	Forfatterforeningen	Nej	En ophavsmand vil også kunne udnytte sin

	produktet er levet brugt som on demand streaming i forhold til anordningens § 2.			ophavsret med henblik på streaming af sit ophavsretligt beskyttede værk. Ophavsretten tager imidlertid ikke stilling til betalingsspørgsmålet, idet dette skal reguleres af aftale mellem ophavsmanden eller repræsentanter for denne, og brugerne.
11	Det er befordrende, at de ophavsretsregler opdateres i overensstemmelse med den teknologiske udvikling.	GE	Nej	Bemærkningen foranlediger ikke ændringer i forslaget.
11.1	Hvorledes skal ophørsreglerne vedrørende en aftale om overdragelse af rettighed forstås i relation til, at overdragede rettigheder ikke i tilstrækkelig grad bliver udnyttet?	GE	Nej	Spørgsmålet om tilstrækkelig udnyttelse vurderes konkret sammenholdt med indholdet af aftalen om udnyttelsen af rettighederne. Det fremgår af bemærkningerne til loven, at udbud af eksemplarer af lydoptagelse til salg i tilstrækkelig grad skal ske i overensstemmelse med Romkonventionens definition i artikel 3, litra d. Det fremgår af denne, at ”udgivelse” har fundet sted, når en lydoptagelse i et passende antal eksemplarer er gjort tilgængelig for almenheden. Det fremgår også, at der ikke kan stilles krav om, at fremstilleren skal sælge et bestemt antal eksemplarer, men alene udbyde disse til sag og derigennem tilgængeliggøre lydoptagelsen.
12	Ingen bemærkninger til forslaget	Institut for Menneske-	Nej	Bemærkningen foranlediger ingen

		rettigheder		ændringer i forslaget.
13	Ingen bemærkninger til forslaget	Departementet for Finanser	Nej	Bemærkningen foranlediger ingen ændringer i forslaget.
14.	Det hilses velkommet, at en række af de ændringer af ophavsretten, de senere års teknologiske udvikling har givet anledning til i Danmark, indføres i Grønland.	KODA	Nej	Bemærkningen foranlediger ingen ændringer i forslaget.

Indstilling

Naalakkersuisut indstiller, at Inatsisartut tilslutter sig, at Naalakkersuisut meddeler Kulturministeren, at Grønlands Selvstyre tilslutter sig, at lov om ophavsret sættes i kraft for Grønland ved det foreliggende forslag til kongelig anordning.

Bilag

- Resumé om anordning om ikrafttræden for Grønland af lov om ophavsret.
- Kongelig anordning om ikrafttræden for Grønland af lov om ophavsret.