



partii naleraq

EM 2015/07-03

20.11.2015

### **Forslag til finanslov for 2016.**

Med henvisning til vore bemærkninger ved første og anden behandling af lovforslaget, skal vi fra Partii Naleraq kommentere tredje behandling som følgende:

Som vi fra Partii Naleraq sagde til anden behandling af forslaget, er vi godt tilfredse med, at Naalakkersuisut trak deres afgiftsforhøjelser på nogle dagligvarer og brændsel tilbage.

Vi har reageret stærkt imod afgiftspakken og vi er meget tilfredse med, at Naalakkersuisut valgte ikke at gennemføre deres afgiftspakke, idet vi godt kan se forestående alvorlige konsekvenser for fiskere, selvstændige erhvervsdrivende og ikke mindst mindre bemidlede i samfundet såfremt afgiftspakken realiseres. Vi takker derfor fra Partii Naleraq atter samtlige partier, der har bakket op om tilbagetrækning af forslaget.

Ligeledes er vi i Partii Naleraq tilfredse med forhøjelsen af rejekvoterne for 2016, som vi fra Partii Naleraq også har foreslået i led med finanslovsforslaget for 2015. Vi mener dog fra Partii Naleraq, at man sagtens kan hæve kvoterne helt op til hele 90.000 tons og stadig opretholde bæredygtigt rejefiskeri.

Vi skal ved tredje behandlingen indstille godtagelse af forslaget til hævelse af rejekvoterne, stadig med forbehold for vores ret til, at stemme i henhold til vores overbevisning.

Som vi udtrykte ved første og anden behandling fra Partii Naleraq, skal vi hermed atter indskærpe, at vi ikke er enige med forslaget i dets grundlag, idet de første der berøres af Naalakkersuisuts reform er de mindre bemidlede i samfundet. Desuden kan vi absolut ikke godtage, at man søger at hente midler ved afgifter fra det kystnære fiskeri.

Vores mening i Partii Naleraq er jo stadig, at man i stedet for at hente midler fra i forvejen tomme lommer, bør seriøst søge besparelser ved diverse udenlandske tjenester, der er medvirkende til den massive pengestrøm ud af landet.

Vi fra Partii Naleraq holder stadig fast i, at man bør tage muligheden for mindst at søge muligheder for besparelser ved landets massive årlige forsikringsomkostninger til udlandet samt konsulent tjenester udefra, mere seriøst.

En del af vores viden ved Naalakkersuisuts besvarelse af vores sidste forespørgsel vedrørende selvstyrets forsikringsomkostninger, pr. 13. November 2015 er, at Namminersorlutik Oqartussat og Namminersorlutik Oqatussat tilhørende enkelte virksomheders forsikringsomkostninger i perioden 2005-2014 løber til 363.631.105 mio. kr. og at 198.141.477 mio. kr. af disse er hjemtaget i forbindelse med erstatningssager. Af det fremgår, at resterende midler på 175 mio. kr., blot er midler der blot er ført ud af landet, uden egentlig at have gavn af disse.

Som tidligere sagt kommer Landskassens omkostninger til udefrakommende konsulenter i 2014 op på 162,7 mio. kr. Ved endnu et spørgsmål til Naalakkersuisut, om hvad disse omkostninger præcist dækker, fandt vi fornyligt ud af, at Naalakkersuisut blot kan redegøre alene for ca. 23 mio. kr. af omkostningerne, hvorfor det er nærtliggende at antage en betydelig økonomisk andel, der kan spares herved.

Ydermere sagde vi ved anden behandling, at vi i Partii Naleraq ikke er i tvivl om, at der kan skabes flere beskæftigelser i landet ved skærpet tilsyn og krav for Selvstyreejet virksomheder.

Idet vi fornyligt fandt ud af via spørgsmål Naalakkersuisut, at Royal Arctic Line's afdeling i Aalborg har ialt 177 medarbejdere, der alle yder skat til den danske stat.

Vi fik at vide, at koncernen Royal Greenland ialt har 1.906 stillinger, hvoraf 979 af disse er besat af grønlandske borgere, medens ialt 927 beskæftiges i andre lande.

Vi mener derfor fra Partii Naleraq, at man fremfor at hente midler fra befolkningen, i første færd bør rette op på disse ved en reform.

Hvad der kan læses af finanudvalgets betænkning er bl.a. følgende kritik af Naalakkersuisuts besvarelser:

“Udvalget anser det dybt problematisk, at de grønlandske versioner af Naalakkersuisuts besvarelser i visse tilfælde fremsendes relativt sent, eller slet ikke fremsendes. Dette gør fremdriften i udvalgets arbejde besværligt. Udvalget skal gøre Naalakkersuisut opmærksom på det uacceptable i, at Naalakkersuisut ikke tager det officielle sprog alvorligt.”

Vi er i Partii Naleraq også tilfredse med Finans-og Skatteudvalget i sin betænkning også gjorde det klart, at et unødvendigt spild af overskudsvarme bør undgås. Vi regner stærkt med, at Naalakkersuisut efterfølgende agerer efter med seriøsitet.

For at rette op på Knud Rasmussens højskole-a økonomiske vanskeligheder – er det her nu aller sidste chance for at Naalakkersuisut kan agere, hvorfor vi fra Partii Naleraq ønsker svar , for ellers kommer højskolen til at miste det lovede midler på 7 mio kr fra Mærsk og Augustinus fonden.

Hvis man ser kommunernes anlægsønsker, der sendes til Selvtyret hvert år i marts måned, ses det her, at Qaasuitsup Kommunia og Kommune Kujalleq har flere 100 mio kr mindre i anlægsplaner i forhold til Sermersuup Kommunia og Qeqqata Kommunia.

Disse forhold vidner for,hvor anstrengende de økonomiske forhold er i Kommune Kujalleq og Qaasuitsup Kommunia.

Vi opfordrer derfor fra Partii Naleraq, at man tager særskilt hensyn til Kommune Kujalleq samt Qaasuitsup Kommunia.

Derfor mener vi fra Partii Naleraq, at man politisk bør sikre, at anlægs opgaver for Qaasuitsup kommunia og kommune Kujalleq stilles på lige fod med kommuneqarfik Sermersooq og Qeqqata kommunia.

Afslutningsvis vil vi fra Partii Naleraq indskyde, at vi selvfølgelig er stolte over alle positive tiltag i samfundet, som vi også støtter, ikke mindst den positive udvikling indenfor uddannelser, hvor der uddannes flere, vi takker, roser og støtter børn og unge, der øger positive tiltag indenfor sport og andre foreninger uden noget form for betaling, men vi skal ejheller glemme de mindre bemidlede og svage i samfundet, heriblandt husstande, der er smidt ud af deres bolig og husstande, som befinder sig i svære situationer, alt for mange børn, der forsømmes og seksuelt misbrugt skal hjælpes.

Herefter må vi sige, at vi ejheller skal glemme, at vi hverisær har ansvar og pligter, der føres i livet.

Med disse bemærkninger har vi fra Partii Naleraq kommenteret tredje behandlingen.

