



Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke

Vedr. skriftlige spørgsmål til Naalakkersuisut vedr. EM 2015/163 Forslag til Inatsisartutlov om kunstnerisk virksomhed

29-10-2015
Sagsnr. 2015 - 2063
Dok. nr. 1441542

Udvalget har ved skrivelse af 26. ds. stillet Naalakkersuisut en række spørgsmål, som hermed besvares.

Postboks 1029
3900 Nuuk
Tlf: +299 34 50 00
Fax: +299 32 20 73
Email: iiknn@nanoq.gl
www.nanoq.gl

Vedr. den enkelte borger

Det må forventes, at en række borgere, for hvem nærværende lovforslag vil have betydning, ikke vil besidde de nødvendige juridiske kompetencer til at vurdere, hvorvidt kultur- og fritidsforordningen eller kunstloven måtte være bestemmende for den kunstneriske virksomhed de måtte udøve.

- 1. Hvorledes og hvor forventer Naalakkersuisut, at disse borgere skal modtage vejledning i tilfælde af behov for fortolkning af de to love?*
- 2. Finder Naalakkersuisut det hensigtsmæssigt, at eventuelle brugere af kunstloven skal kunne foretage juridiske vurderinger af, om hvorvidt den ældre kultur- og fritidsforordning eller den nye kunstlov er gældende, for at være bekendt med sine retskrav og muligheder på kunstområdet?*

Svar:

Naalakkersuisut finder ikke, at det forudsætter juridisk kompetence at vurdere, hvorvidt det er kultur- og fritidsforordningen eller kunstloven, der er bestemmende for den kunstneriske virksomhed den enkelte borger måtte udøve.

Forslaget indeholder ikke bestemmelser, der strider mod de bestemmelser, der gælder i henhold til landstingsforordningen om kultur- og fritidsvirksomhed. I forhold til de gældende regler i landstingsforordningen om kultur- og fritidsvirksomhed er der, som anført i bemærkningerne til forslaget, tale om en præcisering af anvendelsesområdet. Der er eksplicit nævnt forhold, der ikke eksplicit er nævnt i gældende lovgivning. Dette gælder bl.a. indkøb af kunst, udsmykning af det offentlige rum og visningsvederlag til kunstnere, hvis værker er udlånt til udstilling hos offentlige myndigheder og institutioner. Der er i tillæg hertil fastsat regler om principper for støtte til kunstnerisk virksomhed og principper for, hvad der skal være styrende for tilskudstildeling, nemlig kunstnerisk kvalitet og talent.

Til underspørgsmål 1)

Spørgsmål vedr. fortolkning af regler på kulturområdet vil kunne rettes til Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke.

Der informeres desuden om gældende regler på www.Sullissivik.gl, ligesom departementet agter at orientere kommuner, kunstneres organisationer og andre relevante parter om indholdet af den nye lov.

Til underspørgsmål 2)

Naalakkersuisut finder det ikke nødvendigt, at brugere af kunstloven skal kunne foretage juridiske vurderinger af, hvorvidt den ældre kultur- og fritidsforordning eller den nye kunstlov er gældende for at være bekendt med sine retskrav og muligheder på kunstområdet.

Vedr. kommunerne

Såfremt kunstloven vedtages, vil der opstå et løbende og konstant behov for at kommunerne opererer ud fra både kunstloven og kultur- og fritidsforordningen.

3. *Udvalget skal bede om Naalakkersuisuts vurdering af, om en vedtagelse af nærværende forslag vil betyde, at kommunerne vil komme til at stå overfor en øget arbejdsbyrde grundet behovet for vurdering af lovgrundlaget?*

4. *Finder Naalakkersuisut det hensigtsmæssigt, at der med nærværende forslag kan opstå et sådan løbende og konstant behov for fortolkning mellem to love i kommunernes sagsbehandling?*

Svar:

Til underspørgsmål 3)

Naalakkersuisut vurderer, at en vedtagelse af forslaget ikke vil betyde, at kommunerne kommer til at stå over for en øget arbejdsbyrde.

Til underspørgsmål 4)

Naalakkersuisut finder ikke, at der i relation til kunstområder vil opstå et løbende og konstant behov for fortolkning mellem to love i kommunernes sagsbehandling. For så vidt angår kunstområdet, vil det således være kunstloven, der gælder.

Naalakkersuisut forventer således også, at kommunerne kan skelne mellem anvendelsesområdet for de to love, idet bemærkes at KANUKOKA da heller ikke har givet udtryk for forståelsesmæssige problemer desangående. Ved vedtagelsen af en kommende kulturlov henholdsvis idrætslov er det ligeledes Naalakkersuisuts forventning, at kommunerne også vil kunne skelne mellem disse to loves anvendelsesområde.

Vedr. sagsbehandling på kunstområdet

Udvalget formoder selvfølgelig som udgangspunkt, at kommunerne og Naalakkersuisut overholder tidsfrister i forbindelse med sagsbehandling, foruden at de følger principperne om god forvaltningsskik.

5. *Er det Naalakkersuisuts vurdering, at den løbende og konstante fortolkning mellem de to love kan forårsage en forlængelse af sagsbehandlingstiden i forhold til den nuværende sagsbehandling i:*
 - a. *Selvstyret?*
 - b. *Kommunerne?*

Til underspørgsmål 5)

Idet der henvises til besvarelsen af spørgsmål 4, kan det oplyses, at Naalakkersuisut ikke vurderer, at der med forslaget vedtagelse vil blive forårsaget en forlængelse af sagsbehandlingstiden.

Inussiarnersumik inuulluaqqusilluta

Med venlig hilsen

Nivi Olsen