



19. august 2021

EM 2021/161

Hermed fremsættes følgende beslutningsforslag i henhold til § 33 i Forretningsordenen for Inatsisartut:

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at pålægge Naalakkersuisut til EM2022 at komme med en redegørelse om mulighederne for lakseopdræt på land i Grønland.**

(Medlem af Inatsisartut Siverth K. Heilmann, Atassut)

**Begrundelse**

Et kort men klart emne er altid vigtigt for Atassut, herunder at danne vej for økonomisk og erhvervsmæssigt vækst i landet.

Vi borgere og politikere har fået til vane at have et ordsprog med et budskab om, at man ikke blot kan sætte lid til fiskeri som den eneste indtægt, hvis vi skal have økonomisk råderum til de mange ønsker omkring anlæg etc.

I 60'erne og herefter har vi haft store indtægter fra laks som "vilde laks". På trods af dette var der desværre i løbet af 80'erne de store trawlere samt dem med store både, der ved brug af garn udførte massivt fiskeri, der har resulteret i stor skade - på mængden af flere arter, herunder lomvier, arsvin m.m. Jeg husker meget fra den tid, da det begyndte at have en skadelig effekt på fiskeri, vækst med standgarn til laks, og har selv erfaring fra dengang.

De nordiske lande Island, Færøerne og Norge, som vi kalder for vores nabolande, har til dels også fiskeri som deres primære økonomiske indtjening. - Disse lande har fiskeri til havs samt opdræt, og med massive eksport salg i dag og en veletableret økonomisk fremdrift. Visse steder indtjenes der milliarder, fordi de ikke har is i -perioder i disse områder.

I Grønland møder vi forhindringer grundet is-perioder og storsis for at kunne etablere opdræt. Derudover er det svært at se en grund til, hvorfor vi ikke kan etablere produktion for at øge indtægtskilderne fra fiskeri.

Da der blev færre gode laks i det kolde hav, kan jeg huske at KNAPK blev betalt med flere millioner af de canadiske og islandske rigmænd, hvor man herunder politisk gik ind for det eftersom det gik ind for at få etableret Laksefond. Realiteten var dog, at man brugte laks som lokkemad ved langlinefiskeri af havkatte. Derudover drives der i disse år kun fiskeri med få kvoter, der kan sælges til fabrikkerne.



Ved benyttelse af bæredygtige energikilder, solpaneler, vandkraft og ved udnyttelse af havstrøm har vi politisk i forvejen muligheder for besparelser til driften af vor fremdrift. Lad os finde muligheder sammen med kommunerne i byer og i de steder hvor der er potentiale for arealer på land eller til havs, - vi kan næppe opnå fremdrift ved kun at drøfte uden mål med forestilling og handling.

Vi kan jo allerede regne ud at det ville være en kæmpe udfordring at etablere fiskeopdræt i Grønland på grund af vores hav rundt i kysten med is. Derfor er der god grund til at bruge Islands, Danmarks, Sveriges og Norges erfaringer med fiskeopdræt i bassiner på land.

Vi kunne med god grund vente på fiskerikommissionens anbefalinger i forhold til følgende punkt i kommissoriet: "...analysere og redegøre for mulighederne for etablering af aquakultur og fiskeopdræts udvikling for at fremme eksportmuligheder."<sup>1</sup>

Vi vil dog konkret og specifikt have en redegørelse om mulighederne for lakseopdræt på land.

#### **Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige:**

Det forventes, at det vil tage maksimalt 1/2 årsværk for en AC-fuldmægtig at udarbejde, og det skal påregnes at koste 250.000 kr. i administration.

#### **Økonomiske og administrative konsekvenser for det private erhvervsliv:**

Ingen.

#### **Økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne:**

Ingen.

---

<sup>1</sup> Fiskerikommissionens kommissorium:

<https://naalakkersuisut.gl/da/Naalakkersuisut/Departementer/APN/Fiskerikommissionen/Kommissorium>