



**ATASSUT**

**UKA 2016/66**

**Siverth K. Heilmann**

**17. 10. 2016**

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges senest til EM2017, at fremlægge en redegørelse, som belyser konsekvenserne af at indføre et krav om, at udbytteudbetaling skal ske forholdsmæssigt, d.v.s. ligeligt i forhold til ejerandelen i selskabets kapital, i selskaber der driver fiskeri i Grønlands fiskeriterritorium, jf. Fiskerilovens kapitel 4.  
(Inatsisartunut ilaasortaq/Medlem af Inatsisartut Hans Enoksen, Partii Naleraq)**

Atassut har følgende bemærkninger til beslutningsforlaget fra Medlem af Inatsisartut Hans Enoksen, Parti Naleraq.

Som forslagsstilleren selv forholder sig er vi allesammen bekendt med at fiskeriet er vores vigtigste eksport indtægtskilde.

Ja fanger erhverv samt fiskeri erhverv, det er vores kultur hvor man fra Atassut fortsat i fremtiden også skal kæmpe for at det står fortsat højt prioriteret.

ATASSUT har ved brug af denne talerstol yndlingsudtryk, naturen som altid ændre sig, hvor vores levende ressourcer på land og hav kræver konstant tilpasning fra os kan man ikke komme udenom, hvorfor afledte effekter skal i fællesskab drøftes blandt brugerne samt biologerne.

Fra ATASSUT kan vi ikke skjule på at overskriften samt nærmere grundlag til beslutningsforslaget er lidt uforståeligt.

Kooperative kapitalforhold hvor der står at der skal være minimum bestemt ejerskab, skal der ligeledes også stå i fiskeriloven, at kooperative ejerskabs udbytte skal gælde for ejerne, hvor vi her sætter spørgsmål.

Det er af stor taknemmelighed, at hjemmehørende samt indenskærs og udenskærs selvstændige ihærdige indsats, i form af enkeltmands eller fælles med andre investeringer, som vores vigtigste erhverv skaber høj indtjening samt beskæftigelseskilde der sikre skatteindtægter.

I den situation hvor man ikke er alene om fiskeri fartøj investering, der er jo tilfælde hvor investorerne ikke har ens indskud, hvor initiativtagerne samt jura baglandet er istand til at gøre hvad de ønsker at tilrettelægge uden form for forhindringer, som forslagsstilleren giver udtryk for setup tvang holdningsdannelse, forholder ATASSUT stærkt afstandtagende.

I form af vores investeringer i fiskerivirksomheder, idet os medejere blandt andet har erfaret underskud i flere år, dertil har vendt til overskud med velkonsolideret drift, hvormed at i form af medejerskab modtages bestemt udbytte, som jo er tegnet lige efter bogen. Denne situation udføres lige efter regnskabet, som foreskrifterne siger.

Såfremt forslagsstilleren også tager Selstyrejede selskaber, hvormed dennes fiskerifartøjer, besætningernes meget forskelligartede lønforhold i betragtning, hvorfor disse arbejds- og ansvars-forhold opfordres til nærmere vurdering hos Naalakkersuisut fra ATASSUT, hvor man med større lighed samt saglighed nærmere vurderer problematikken, hvor man tager fordele og ulemper til drøftelse med deltagelse af besætning.

I den store koncern Royal Greenland såfremt der her er tale om mange årig ansættelse, hvor man ved opsigelse modtager stor pengesum, således om det overhovedet er nødvendigt ønskes og opfordres Naalakkersuisut fra ATASSUT at nærmere vurdere denne ved lejlighed.

Som afsluttende forholder vi os tættere på Naalakkersuisut svar til forslagsstilleren, der har til indstilling i form af at man ikke acceptere forslaget, dog har vi det krav fra ATASSUT såfremt forslaget skal viderebehandles hos respektive udvalg at man også tager de ovennævnte med i betragtning i nærmere vurdering.

Det var de ord vi har at sige.