

## BETÆNKNING

### Afgivet af Anlægsudvalget

#### vedrørende

### Forslag til Inatsisartutbeslutning om at pålægge Naalakkersuisut til i FFL 19 at indprioritere en projektering af renovering og kystsikring af havneanlægget i Uummannaq.

*Fremsat af inatsisartutmedlem Jess Svane, Siumut*

### Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Bendt B. Kristiansen, Inuit Ataqatigiit, formand

Inatsisartutmedlem Jens-Erik Kirkegaard, Siumut, næstformand

Inatsisartutmedlem Pitsi Høegh, Siumut

Inatsisartutmedlem Jess Svane, Siumut

Inatsisartutmedlem Villy Olsvig, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen den 11. oktober 2017 under EM2017 gennemgået forslaget.

#### 1. Forslagets indhold og formål

Forslaget har til formål at pålægge Naalakkersuisut at opprioritere en projektering af renovering og kystsikring af havneanlægget i Uummannaq i FLL2019.

#### 2. Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut

Der var i Inatsisartut bred tilslutning til, at en projektering af renovering og kystsikring af havneanlægget i Uummannaq er tiltrængt.

Ved førstebehandlingen stilledes der spørgsmål omkring hvor langt man i Naalakkersuisut er i processen med at sætte havneprojekterne i sektorplanen i værk, og om hvorvidt man fra Naalakkersuisuts side gerne vil bibeholde Uummannaqs placering i prioriteringsliste 2.

Svar på de under debatten stillede spørgsmål er vedlagt som bilag 1.

I stedet for at pålægge Naalakkersuisut til i FFL 19 at indprioritere en projektering af renovering og kystsikring af havneanlægget i Uummannaq fremkom Naalakkersuisut under punktets første behandling med følgende ændringsforslag:

**”Naalakkersuisut anmodes snarest muligt om at undersøge behovet for renovering og kystsikring af havneanlægget i Uummannaq samt udføre projektering heraf, med henblik på indprioritering af anlægsudgiften i kommende års finanslove.”**

### 3. Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget har gennemgået *Sektorplan for havne i Grønland 2016-2026* som den har været i høring, og den metode, der har ligget til grund i forbindelse med udarbejdelsen af sektorplanen. Videre har udvalget gennemgået det af Naalakkersuisut afgivne svar på de under debatten stillede spørgsmål samt ændringsforslaget.

Udvalget stiller sig tilfreds med såvel metode som de afgivne svar.

På baggrund af drøftelserne i salen, er udvalget blevet bekendt med, at der gennem flere år har forekommet ikke forbrugte midler, der ellers er prioriteret til ophugningsstøtte af erhvervsfartøjer.

Udvalget stiller sig således undrende overfor, hvorfor antallet af skibe og vrage kan være stigende, når der de til ophugning bevilgede midler ikke forbruges.

Udvalget vil på den baggrund anbefale, at reglerne på dette område revurderes og midlerne eventuelt omprioriteres fra ophugningsstøtte til havnevedligehold og renovering.

### 4. Forslagets økonomiske konsekvenser

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagens begrundelse.

Udvalget har noteret sig, at forslaget i overensstemmelse hermed angiver de økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering således, at i 2013 bestilte Selvstyret et ganske overordnet C-overslag på kystsikring mod tsunamier.

Forslaget indbefattede en læmole ved havnebassinet til reducere af stormbølger, og i mindre grad til reducere af dønninger fra kælvende isfjelde. Anlægsomkostningerne blev opgjort til tentative kr. 15–20 millioner kr. alt efter konstruktionstyper og vanddybde.

Finansloven for 2017 opererer med 25,7 mio. kr. afsat til reinvestering i havne og kaj anlæg, med bevilling i overslagsårene 2018–2019 på 25,2 mio. Kr.

Forslagsstiller mener derfor det er muligt at finansiere projekteringen og anlægget igennem konti 87.73.10 og 87.73.12 Havneanlæg og Reinvestering i havne og kaj anlæg (anlægsbevilling).

Forslagsstiller bemærker videre, at Selvstyrets andel i omkostningerne kan reduceres såfremt Naalakkersuisut beslutter sig for at gøre brug af § 16 i inatsisartutlov nr. 9 af 3. juni 2015 om havne, som angiver at Havneselskaber kan opkræve betaling for brug af havn med tilhørende landanlæg. Hertil bemærker Anlægsudvalget, at § 16 i havneloven forudsætter oprettelse af et havneselskab og dets overtagelse af havnen. Derimod har Naalakkersuisut direkte hjemmel til at opkræve betaling for brug af havn med tilhørende landanlæg i samme lovs § 21.

Det fremgår af Anlægsudvalgets betænkning til FM2015/73, at daværende landsting i 1992 indførte havneafgiften, hvor det anføres, at dem der bruger havnene mest, skal bære de største byrder ved finansieringen af om- og udbygningerne af havnene.

På baggrund af de tilgængelige data fra Sektorplan for havnene i Grønland estimeres en mulig renovering af havneanlægget i Ummannaq derfor, at koste i omegnen af 15-20 mil. Kr.

En projektering vil i udgangspunktet ikke have det største økonomiske konsekvenser for Selvstyret, dog skal der påregnes et arbejde svarende til en A/C-medarbejder, som andrager minimum et årsværk. Dette vil i udgangspunktet koste ca. 450.000 kr. inklusive tolkeomkostninger for det færdige materiale. Her er projekteringsomkostningerne ikke inkluderet. Projekteringen vil udover det omkostningerne som er forbundet indsnævre de kommende anlægsomkostninger, som i C-overslaget er sat til imellem 15-20 mil. kr.

Det ses ikke af svarnotatet, at Naalakkersuisut har antaget anden vurdering om forslagens økonomiske konsekvenser og Anlægsudvalget har således ikke anledning til andet.

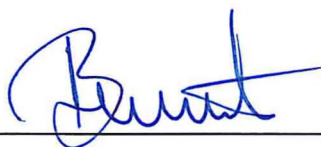
## 5. Udvalgets indstillinger

Udvalget bemærker, at Naalakkersuisut har hjemmel til at indførelse af hel eller delvis finansiering af det foreslåede gennem den eksisterende lovgivning i havneloven. Udvalget bemærker videre, at der gennem flere år har været et mindre forbrug til

ophugningsstøtte, som vil kunne omprioriteres til havneområdet.

Et **enigt** udvalg indstiller på baggrund af de ovenforstående bemærkninger ændringsforslaget fra Naalakkersuisut til vedtagelse.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



---

Bendt B. Kristiansen,  
Formand



---

Jens-Erik Kirkegaard,  
Næstformand



---

Jess Svane



---

Pitsi Høegh



---

Villy Olsvig