



FM 2014/132.2

13. maj 2014

Naaja H. Nathanielsen

Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxxx om ændring af inatsisartutlov nr. 7 af 7. december 2009 om mineralske råstoffer og aktiviteter af betydning herfor (råstofloven)

(Medlem af Naalakkersuisut for Erhverv og Råstoffer)

Inuit Ataqatigiit synes det er positivt, at råstofloven bliver mere præcis omkring borgerinddragelse. Og vi er glade for Råstofudvalgets tre ændringsforslag.

Råstofudvalget foreslår at alt materiale fremlægges i en høring – og ikke kun udvalgt materiale, sådan som Naalakkersuisut havde ønsket.

Råstofudvalget foreslår også at høringsperioden forlænges hvis ikke man kan nå at tilrettelægge høringen på en god måde. Også dette ændringsforslag støtter vi.

Det sidste ændringsforslag er vi særligt glade for. Naalakkersuisut pålægges at etablere en fond som berørte borgere og organisationer kan søge, til udarbejdelse af høringsvar til råstofprojekter. Det var Inuit Ataqatigiit der bragte ideen om en fond på banen under finanslovsforhandlingerne og vi glæder os over at den endeligt bliver etableret.

Så langt er vi enige.

Men vi ærgrer os over at koalitionen ikke har ønsket at forlænge høringsperioden fra 8 til 10 uger. I sidste valgperiode var særligt Siumut ellers meget utilfredse med høringsperioden på 8 uger. Men nu argumenterer man med, at investorerne vil forsvinde, hvis vi forlænger høringsfristen med 2 uger. Dette er for os uforståeligt.

Når vi i Inatsisartut skal behandle lovforslag kan vi igen og igen læse, at høringsparterne klager over kort høringsfrist og at høringer kører over perioder med lille bemanning på kontorerne, som i julen og i sommerperioden.

Lige nu har Naalakkersuisut for eksempel et lovforslag om storskalaloven i høring. Høringsfristen er på 1 uge! Hvordan skal man kunne lave et seriøst stykke arbejde med så kort en høringsfrist? Vi beder derfor koalitionen om at genoverveje deres modstand mod en længere høringsfrist og genfremsende lovforslaget til Råstofudvalget inden tredjebehandlingen.