



**Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx.xx. 2016 om ændring af Landstingsforordning om socialvæsenets styrelse og organisation. (Suspension af kommunernes forvaltning af det sociale regelsæt)**

(Naalakkersuisoq for Familier, Ligestilling og Sociale Anliggender)

Dette er et forslag til en lov som vil have indflydelse på den politiske struktur og som kan have ændringsmæssige konsekvenser. For i dag er Naalakkersuisuts og kommunernes ansvarsområder adskilte, således at kommunalbestyrelserne har det politiske ansvar i kommunerne.

Ved dette lovforslag vil Naalakkersuisut blive i stand til at sætte kommunernes forvaltning af det sociale regelsæt helt eller delvist ude af kraft. Dvs. at man vil tage ansvaret fra kommunalbestyrelsen som sidder med det politiske ansvar, således at Naalakkersuisut bliver de nye kommunalbestyrelser. Det er store ting.

Ved disse tilfælde må forvaltningen helt have fejlet.

Og fordi omsorgssvigten i samtlige kommuner har været for omfattende har Naalakkersuisut set sig nødsaget til at fremkomme med dette forslag!

Lad os fra Inuit Ataqatigiit gøre det klart, at vi på ingen måde anerkender kommunernes svigt af børn som har brug for en speciel indsats. Kommunerne har svigtet i forhold til deres pligter, og det er børnene med specielle behov som har betalt prisen.

Udvalgsmedlemmer, formænd, medlemmer og Borgmestrene har været med til at svigte. Og kommunalbestyrelserne sidder også med et medansvar i de forhold hvor de er blevet informeret.

Naalakkersuisut har pligt til at føre tilsyn med kommunerne én gang i en valgperiode.

Hvis man kun forlader sig på dette tilsyn, vil man kun være i stand til at opsnappe et svigt når det er sket, f.eks. hvis der er tale om et barn der er blevet misbrugt eller været udsat for vold.

Er der ingen anden mulighed for at foregribe dette?

Vi er vidende om, at sagsbehandlerne i kommunerne sidder med alt for mange sager. Og vi ved, at hvis man sidder med for mange sager, så kan man ikke i ro og mag lægge en plan for indsats og løsning.

Hvorfor er der så stor modstand for dette? Fra Inuit Ataqatigiit mener vi, at vejen for at løse dette problem med svigt er, at sagsbehandlerne får de rette antal sager.

Vurderer man Det Centrale Rådgivningscenter for ubrugeligt førend det overhovedet er kommet i brug? Bliver dens formål ikke opfyldt? Vi havde regnet med at dette center ville være med til at afhjælpe problemet.

Hvis man læser hørings svarene, er kommunerne ikke overraskende meget uenige. Det er bekymrede for, at kommunernes selvstændighed vil blive skadet.

Nogle kommuner er bekymrede for, at Kommunernes forvaltning vil blive skadet. Også set i forhold til at dette kan have en afsmittende virkning for de arbejdsområder som der vil være for de jobs der vil blive flyttet ud til kommunerne.

Fra nogle kommuner er der forslag om, at hvis man sætter sagsloft for socialrådgiverne vil det gavne deres arbejde.

Rådet for Menneskerettigheder i Grønland præciserer, at der ikke er anbefalinger ift. en undersøgelse af sagsområdet, og de mener derfor ikke at der er nogen garanti for, at det nævnte forslag vil have den bedste virkning for børnene.

Fra Inuit Ataqatigiit har vi fuld forståelse for dette udsagn, for hvordan skal Naalakkersuisut f.eks. agere ift. hvis et barn skal placeres udenfor hjemmet og der er venteliste på dette? For det er jo Naalakkersuisuts ansvar at der er placeringsmuligheder nok.

Den landsdækkende rådgivningsorgan er meget kritiske i deres høringssvar, hvor de fremfører at det vil skade kommunernes selvbestemmelsesret og deres troværdighed og forvaltningsretlige vil blive tilsidesat. Derfor skal udvalget være ekstra opmærksom på disse forhold.

Vi anmoder om, at man tænker over at dette forslag kan have en afsmittende effekt overfor andre områder. For det vil f.eks. åbne op for at Naalakkersuisut kan gå hen og ændre på loven om Piareersarfik hvis denne ikke kører efter hensigten. Naalakkersuisut vil i så fald tage styringen, også hvis f.eks. der er for mange der ikke består deres prøve i Folkeskolen, og Naalakkersuisut så kan overtage forvaltningen af dette.

Vil dette kunne ramme de jobs som vil blive flyttet til kommunerne ift. Kommunesammenslutningen? Hvis de nævnte eksempler bliver virkeliggjort af Naalakkersuisut, er det bekymrende.

Fra Inuit Ataqatigiit anbefaler vi, at man gennemdiskuterer dette ændringsforslag til loven, og at man er opmærksom på alle de svar der er i høringen.

Lad Naalakkersuisut, Kommunerne og Inatsisartut mødes. Vi må standse at det er børnene der rammes, og vi må finde den bedste løsning, med børnene i fokus.

Vi indstiller dette til Familie- og Sundhedsudvalget, og anbefaler tillige at man samarbejder med andre relevante udvalg.