



Lovudvalget  
Her

## Vedrørende supplerende spørgsmål i forbindelse med FM 2015/85: Forslag til Inatsisartutlov om ændring af landstingslov om ind- og udførsel af varer

I forbindelse med behandlingen af forslaget i Lovudvalget er Naalakkersuisut i forlængelse af Lovudvalgets tidligere spørgsmål og Naalakkersuisuts besvarelse heraf, blevet bedt om at besvare og uddybe en række supplerende forhold:

Dato: 17. april 2015

Sagsnr.: 2014-098921

Postboks 1605  
3900 Nuuk

Tlf. (+299) 34 50 00

Fax (+299) 32 20 42

E-mail: tax@nanoq.gl

www.nanoq.gl

Følgende spørgsmål er ønsket besvaret:

1. Det er Lovudvalgets forståelse, at den kropsscanner, som Naalakkersuisut påtænker at anskaffe, ikke viser kroppens overfladedetaljer, herunder kroppens intime dele, på en måde, som kan virke krænkende for den, der scannes, og at overvejelser vedrørende brug af diskretions-software, og udstedelse af retningslinjer til beskyttelse af de rejsendes privatliv derfor ikke er relevante. Kan Naalakkersuisut bekræfte dette?

### Svar:

*Naalakkersuisut kan bekræfte, at den scanner som Naalakkersuisut påtænker at anskaffe ikke viser kroppens overfladedetaljer på en sådan vis, at det efter Naalakkersuisuts opfattelse bør føles krænkende for den, som scannes. Det er Naalakkersuisuts vurdering, at anvendelsen af diskretionssoftware, hvor intime områder på kroppen sløres eller lignende, vil mindske kontrollens effektivitet og formål.*

*Ifølge arbejdsbeskrivelsen for kropsscanneren i Københavns lufthavn, må aflæsning af billeder alene foretages af kontrolmedarbejdere af samme køn som den rejsende. Naalakkersuisut vil sikre, at tilsvarende retningslinjer beskrives i vejledningmaterialet ved oplæring af betjeningspersonale i lufthavnen, i forbindelse med implementeringen af scanneren.*

2. Udvalget har spurgt Naalakkersuisut, om der er grupper, for hvem røntgen-scanning vil udgøre en særlig sundhedsrisiko, og hvilke retningslinjer vil Naalakkersuisut i givet fald udstede med henblik på at beskytte disse. Naalakkersuisut har i sit svar oplyst, at der ifølge arbejdsbeskrivelsen for kropsscanneren i Københavns lufthavn ikke må foretages scanning af gravide og børn under 15 år, og at Naalakkersuisut vil anvende tilsvarende retningslinjer. Udvalget forstår svaret således, at Naalakkersuisut ikke mener, at røntgen-scanning vil kunne udgøre en særlig sundhedsrisiko for

andre grupper, herunder f.eks. kræftramte, som rejser til og fra behandling. Kan Naalakkersuisut bekræfte dette?

**Svar:**

*Rejsende som udtages til kontrol, vil udtrykkeligt blive informeret om de risici, der kan være forbundet med scanningen forud for deres stillingtagen til, om de accepterer scanningen. I vejledningsmaterialet, som udarbejdes i overensstemmelse med det vejledningsmateriale som finder anvendelse i Danmark, vil det fremgå, hvis der er specifikke sygdomme, hvor kropsscanning ikke bør anvendes.*

*Naalakkersuisut bemærker dog, at det er intentionen, at scannerne ikke bør give anledning til sundhedsmæssige risici ved kropsscanningen – hverken for den rejsende eller for det personale, der skal betjene apparatet. Aspektet vil således blive indarbejdet i den kravspecifikation, der udarbejdes i forbindelse med udbudsforretningen.*

3. Det kunne overvejes, hvorvidt retningslinjer, hvorefter der ikke må foretages scanning af børn under 15 år, vil kunne indebære en utilsigtet risiko for, at narkotikasmuglere fremover kunne fristes til at anvende børn til indsmugling af de narkotiske stoffer. Hvad er Naalakkersuisuts bemærkninger til denne problemstilling?

**Svar:**

*Naalakkersuisut finder ikke, at den fastsatte aldersgrænse vil give anledning til at anvende børn til indsmugling af narkotiske stoffer. Kropsscanning er alene et tilbud til den rejsende såfremt der i forbindelse med kontrollen opstår en begrundet mistanke om at vedkommende har skjult narkotika eller lignende indvortes. Skatteforvaltningen vil ikke ændre på de nugældende procedurer i forbindelse med udtagelse af rejsende til kontrol.*

4. Hvor lavt er det Naalakkersuisuts vurdering, at aldersgrænsen vil kunne sættes, uden at kropsscanningen vil kunne anses for helbredsmæssigt u tilrådelig?

**Svar:**

*Det er Naalakkersuisuts vurdering, at aldersgrænsen ikke, uanset om det ikke er helbredsmæssigt utilrådeligt, bør sættes til et niveau under den kriminelle lavalder.*

5. Hvordan vil man kontrollere personer, som der er grund til at mistænke, men som i henhold til retningslinjer fastsat af Naalakkersuisut ikke må udsættes for kontrol i form af kropsscanning (herunder f.eks. gravide)? Vil de blive kontrolleret på samme måde som i dag, det vil sige ved kropsvisitering?

**Svar:**

*Hvis den rejsende nægter at lade sig kropsscanne, eller i henhold til retningslinjerne ikke bør scannes, vil den rejsende efter sædvanlig procedure*

*blive kropsvisiteret og ved vedblivende mistanke, overdraget til politiet med henblik på scanning på et hospital eller toiletbesøg.*

6. Det fremgår af udvalgets spørgsmål og Naalakkersuisuts svar, at prisen for en kropsscanner af den type, som påtænkes anskaffet, formentlig snarere er 1,6 mio. kr. end de 800.000, som er oplyst til lovbemærkningerne til forslaget. Indebærer merprisen behov for fremsættelse af ændringsforslag til forslaget til finanslov for 2015?

**Svar:**

*Det er Naalakkersuisuts vurdering, at købet af bodyscanneren kan holdes indenfor den nuværende bevilling.*

7. De gældende regler (§ 30, stk. 4, i landstingsloven om ind- og udførsel af varer) forpligter personer, som rejser til eller fra Grønland, til at oplyse skatteforvaltningen herom, hvis de medbringer kontanter til en værdi af 15.000 euro eller derover. Med lovforslaget indføres en tilsvarende pligt for personer og virksomheder m.v., som sender kontanter til en værdi af 15.000 euro eller derover fra Grønland, eller som modtager sådanne forsendelser fra et land uden for Grønland, til at oplyse Skatteforvaltningen herom.

15.000 euro svarer i dag til et beløb på omkring 110.000 kr. Tilsvarende beløbsgrænser er fastsat i hvidvask-lovgivningen.

Formålet med den gældende § 30, stk. 4, og med den foreslåede § 30, stk. 5, er at hindre overførsel af penge, som stammer fra kriminalitet (f.eks. salg af hash) eller som skal anvendes til kriminalitet (f.eks. køb af hash).

Et kontantbeløb til en værdi af mere end 100.000 kr., forekommer at være betydeligt mere, end hvad de fleste ville medbringe på en rejse, og udover banker er der vel heller ikke mange, som kan tænkes at ville sende så store kontantbeløb som fragt.

Hvad er baggrunden for, at man har sat beløbsgrænsen til 15.000 euro, og ville en lavere grænse ikke udgøre et bedre værn mod kriminalitet?

**Svar:**

*Beløbsgrænsen på 15.000 euro er fastsat i overensstemmelse med den beløbsgrænse på 15.000 euro som gælder, hvor likvide midler medtages af personer ved indrejse i og udrejse fra Grønland.*

*Naalakkersuisut kan ikke afvise, at en nedsættelse af beløbsgrænsen vil udgøre et bedre værn mod kriminalitet. Bestemmelsen giver dog mulighed for, at toldmyndigheden kan foretage stikprøvevis kontrol af likvide midler. Ved mistanke om overtrædelse af kriminalloven vil sagen blive overdraget til politiets efterforskning uanset beløbets størrelse.*

8. Hvis f.eks. en virksomhed i udlandet sender et kontantbeløb på mere end 15.000 euro til en virksomhed i Grønland, vil pligten til at angive beløbet

overfor skatteforvaltningen så påhvile afsender eller modtager (eller såvel afsender som modtager)?

**Svar:**

*Anmeldelsen af likvide midler skal foretages af afsenderen senest i forbindelse med forsendelsens ankomst til eller afsendelse fra det grønlandske afgiftsområde. Modtagere i det grønlandske afgiftsområde af likvide midler, som ikke er angivet af afsenderen, skal angive de likvide midler i forbindelse med modtagelsen.*

9. Naalakkersuisut har til andenbehandlingen af lovforslaget fremsat et ændringsforslag. Ændringsforslaget indebærer, at skatteforvaltningen kan stille krav til anlæg og indretning af havne og lufthavne, herunder krav om at der stilles lokaler m.v. til rådighed for skatteforvaltningens kontrol med passagerer, og krav om opsætning af afspærringer i områder, hvor varer lastes eller losses. Hvis en havn eller lufthavn ikke lever op til kravene, kan skatteforvaltningen nægte at tillade losning og lastning af varer og ombordtagning og landsætning af passagerer.

Det fremgår af ændringsforslaget og af bemærkningerne hertil, at de udgifter, som måtte være forbundet med efterlevelse af skatteforvaltningens krav vil skulle afholdes af den pågældende havn eller lufthavn (som i sidste ende må forventes at lade udgifterne dække af forbrugerne).

Naalakkersuisut bedes redegøre for ændringsforslagets økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet og for det offentlige.

**Svar:**

*I udgangspunktet er det ikke hensigten med forslaget, at havnene skal stille permanente lokaler til rådighed til kontrolmæssige formål alene. Hensigten er, at der stilles et lokale, i umiddelbar nærhed af det sted hvor gods eller passagerer landsættes, til rådighed på tidspunkter hvor skatteforvaltningen finder det nødvendigt at gennemføre en kontrol. På øvrige tidspunkter kan lokalerne i almindelighed anvendes til andre formål som havnen fastlægger.*

*Det vurderes derfor, at udgifterne i forbindelse med at stille et lokale til rådighed for kontrolmæssige formål vil være begrænsede.*

**Vedrørende høring**

*Naalakkersuisut har fejlagtigt oplyst, at det oprindelige forslag har været fremsendt i høring hos Departementet for Boliger, Byggeri og Infrastruktur. Det bemærkes dog, at forslaget har været offentliggjort på Naalakkersuisuts høringsportal.*

*Ændringsforslaget har været udsendt i hastehøring. Der er modtaget høringssvar fra Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked og Handel, Grønlands Erhverv (tidligere Grønlands Arbejdsgiverforening), Formandens Departement, Råstofdepartementet, KNAPK og Departementet for Boliger, Byggeri og Infrastruktur.*

*Høringssvarene er i relevant omfang indarbejdet i ændringsforslaget.*

*Naalakkersuisut finder ikke anledning til at ændringsforslaget udsendes i generel genhøring.*

*Naalakkersuisut vil dog foretage en supplerende høring af Mittarfeqarfiit og de luftfartsselskaber, som beflyver Grønland.*

Med venlig hilsen



Andreas Uldum