

BETÆNKNING

Afgivet af Finans- og Skatteudvalget

vedrørende

Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx. af xx. xxx 2018 om godkendelse af kommunalt ejede virksomheders anskaffelse, sikkerhedsstillelse og leje af visse ejendomme og anlæg.

Fremsat af Naalakkersuisoq for Finanser

Afgivet til forslagets 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Karl Kristian Kruse, Siumut, formand

Medlem af Inatsisartut Sara Olsvig, Inuit Ataqatigiit, næstformand

Medlem af Inatsisartut Niels Thomsen, Demokraterne

Medlem af Inatsisartut Jess Svane, Siumut

Medlem af Inatsisartut Aqqaluaq B. Egede, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Tillie Martinussen, Suleqatigiissitsisut

Medlem af Inatsisartut Mala Høy Kuko, Siumut

Udvalget har efter 1. behandlingen under EM2018 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

Det foreslås, at kommunalt ejede virksomheder, hvor kommunerne, hver for sig eller sammen, direkte eller indirekte ejer mere end 50 procent af den ansvarlige kapital, eller råder over mere end 50 procent af stemmerne, ikke uden tilladelse fra kommunalbestyrelsen kan sætte boliger, skoler, offentlige veje mv. til sikkerhed for virksomhedens forpligtigelser overfor 3. mand. Reglerne skal sikre, at sådanne virksomheders gældsoptagelse m.v. i en række tilfælde skal forelægges kommunalbestyrelsen til demokratisk beslutning.

Det foreslås videre, at kommunalbestyrelsen alene kan give tilladelse til aftaler om sikkerhedsstillelse, såfremt den kommunalt ejede virksomhed har en soliditet på mindst 25 procent medregnet eventuelle gældsforpligtigelser omfattet af en ansøgning om tilladelse. Der kan endvidere kun gives tilladelse, når den pågældende ejendom mv., der stilles til sikkerhed, stilles til sikkerhed for lån mv., der medgår til finansiering af opførelse, køb eller anlæg af nye

boliger, skoler, offentlige veje mv. Aftalen skal desuden være nødvendig for at den kommunalt ejede virksomhed kan udføre sine aktiviteter på det pågældende område.

Endelig foreslås det, det skal være en betingelse, at brugerbetaling og reducerede offentlige udgifter som minimum kan finansiere de udgifter, der er forbundet med opførelsen, købet, anlæggelsen, m.v. Ligesom de pågældende investeringer skal understøtte en langsigtet- og holdbar finanspolitik, hvilket blandt andet betyder, at det offentliges forpligtelser ikke i det lange løb må stige hurtigere end evnen til at betale. Herudover fastsættes der krav om, at der i kommunernes regnskaber skal optages en fortegnelse over de tilladelser, kommunerne meddeler.

Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut

Der var generel tilslutning til forslaget i den fremsatte form, om end der fra enkelte partier blev fremført et ønske om, at forslagets 2. og 3. behandling udsættes til FM2019, med henblik på at inddrage kommunerne yderligere.

Høring

Forslaget har været i høring i perioden 18. juni 2018 til 16. juli 2018. Det blev under 1. behandlingen af forslaget særligt bemærket, at kun én kommune havde afgivet høringssvar. Det er udvalget uvist, hvad dette skyldes, men det er dog udvalgets umiddelbare opfattelse, at det må kunne forventes, at kommunerne kan respondere på høringer, også når det er nødvendigt at foretag disse i sommermånederne. Udvalget finder dog modsat også, at Naalakkersuisut bør være opmærksom på, hvis centrale høringsparter mod forventning ikke har afgivet høringssvar. Naalakkersuisut bør i sådanne situationer selv tage kontakt til de pågældende høringsparter, da høringsprocessen jo ikke blot har til hensigt at afdække eventuelle uenigheder, men derimod at kvalificere lovgivningen bedst muligt, ved inddragelse af de centrale interesser.

Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget bemærker, at Naalakkersuisut ved fremsættelse af rettelsesblad har imødekommet kritikken der har været rejst fra kommunernes side, vedr. det forhold, at Naalakkersuisut i det oprindelige forslag var tillagt beføjelse til at skulle godkende sikkerhedsstillelse i kommunalt ejede virksomheder – denne beføjelse er nu, efter rettelsesbladet, tillagt kommunalbestyrelserne. Naalakkersuisut er efter forslaget fortsat tillagt beføjelser til at fastsætte regler om indholdet af de ansøgninger om sikkerhedsstillelse, som kommunalbestyrelserne skal forholde sig til. Dette ser udvalget som en sikring af, at der i alle kommuner skal gælde de samme kvalitetsnormer for indholdet af sådanne ansøgninger. En sådan bemyndigelse til Naalakkersuisut vil endvidere gøre det muligt at justere kravene til ansøgningerne løbende og i takt med at der måtte vise sig et behov, frem for at skulle afvente fremsættelse af en ændringslov.

Udvalget er bekendt med, at Naalakkersuisut efter 1. behandlingen har iværksat en lynhøring hos kommunerne af det ændrede forslag. Udvalget skal anmode om, at Naalakkersuisut i sit svarnotat til 2. behandlingen redegør for, hvorledes kommunernes reaktioner har været.

Forslagets økonomiske konsekvenser

Naalakkersuisut har i de almindelige bemærkninger til forslaget anført, at forslaget vil betyde at kommunerne skal anvende administrative ressourcer til behandling af indkomne ansøgninger. Naalakkersuisut anfører hertil, at det ikke er muligt at fastslå omfanget heraf. Det er udvalgets forventning, at der – trods alt – vil være tale om et begrænset antal ansøgninger som kommunerne skal forholde sig til, dog er det tænkeligt at kommunerne vil være nødsaget til at anvende konsulentbistand ved behandlingen af ansøgningerne. Udvalget skal opfordre Naalakkersuisut til at følge udviklingen nøje, således at der kan reageres over for en evt. uventet udvikling i den administrative- og økonomiske belastning forslaget måtte medføre.

Udvalgets indstillinger

Et enigt udvalg indstiller forslaget til **vedtagelse**.

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Karl Kristian Kruse,
Formand

Sara Olsvig
Næstformand

Niels Thomsen

Mala Høy Kuko

Jess Svane

Aqqaluaq B. Egede

Tillie Martinussen