

Bemærkninger til forslaget

Almindelige bemærkninger

1. Indledning

Inatsisartutlov nr. 7 af 7. december 2009 om mineralske råstoffer og aktiviteter af betydning herfor (råstofloven) trådte i kraft den 1. januar 2010.

Råstofloven er senere ændret ved inatsisartutlov nr. 26 af 18. december 2012 og inatsisartutlov nr. 6 af 8. juni 2014.

Dette forslag har til formål at foretage nogle mindre tekniske ændringer af loven. Den ene ændring er en ændring af henvisningen i loven til Danmarks Miljøundersøgelser (DMU) til institutionens nye navn, Center for Miljø og Energi (DCE). Den anden ændring er en ændring af bestemmelsen i råstoflovens § 97, stk. 1. Med ændringen giver bestemmelsen Naalakkersuisut hjemmel til at foretage konfiskation af mineralske råstoffer, der er indsamlet, brudt eller udnyttet uden tilladelse i strid med loven eller i strid med vilkår fastsat i en tilladelse, en godkendelse eller bestemmelser fastsat i medfør af loven.

2. Hovedpunkter i forslaget

2.1 Konsekvensændring af DMU til DCE.

Forslaget indeholder en konsekvensændring som følge af, at Danmarks Miljøundersøgelser (DMU) har skiftet navn til Nationalt Center for Miljø og Energi (DCE).

2.2. Teknisk ændring af konfiskations bestemmelse

Ved anvendelse af råstofloven, herunder i forhold til at gennemføre regelsættet vedrørende Kimberley Processens Certificerings Ordning, som forudsat i råstoflovens § 85, stk. 3, er det efter Naalakkersuisuts vurdering hensigtsmæssigt, at bestemmelsen i § 97, stk. 1, om konfiskation af ulovligt indsamlede, brudte eller udnyttede mineralske råstoffer gøres mere klar.

Med ændring af råstoflovens § 97, stk. 1, giver bestemmelsen Naalakkersuisut hjemmel til at foretage konfiskation af mineralske råstoffer, der er indsamlet, brudt eller udnyttet uden tilladelse i strid med loven eller i strid med vilkår fastsat i en tilladelse, en godkendelse eller bestemmelser fastsat i medfør af loven.

Forslaget sammenholdt med gældende inatsisartutlov	
	§ 1
	I inatsisartutlov nr. 7 af 7. december 2009 om mineralske råstoffer og aktiviteter af betydning herfor (råstofloven), som ændret ved inatsisartutlov nr. 26 af 18. december 2012 og inatsisartutlov nr. 6 af 8. juni 2014, foretages følgende ændringer:
<i>Stk. 4.</i> De Nationale Geologiske Undersøgelser for Danmark og Grønland (GEUS) og Danmarks Miljøundersøgelser (DMU) kan dog udføre forskning af særlig relevans for råstofefterforskningen i Grønland, i det omfang og så længe forskningen udføres for at opfylde regeringens forpligtelse til at stille sådan forskning til rådighed for Naalakkersuisut efter Lov om Selvstyre for Grønland § 9, stk. 4.	1. I § 2, <i>stk. 4</i> , ændres ” <i>Danmarks Miljøundersøgelser (DMU)</i> ” til ” <i>Nationalt Center for Miljø og Energi (DCE)</i> ”.
§ 97. Naalakkersuisut kan foretage konfiskation af råstoffer, der er indsamlet uden tilladelse eller i strid med §§ 45-47 eller bestemmelse fastsat i medfør af § 45 e, § 45 f, stk. 2, eller § 48.	4. § 97, <i>stk. 1</i> , affattes således: ” § 97. Naalakkersuisut kan foretage konfiskation af mineralske råstoffer, der er indsamlet, brudt eller udnyttet uden tilladelse i strid med § 2, stk. 2, nr. 1, eller §§ 45-47 eller i strid med vilkår fastsat i en tilladelse eller en godkendelse eller bestemmelser fastsat i medfør af inatsisartutloven.”
	§ 2
	Inatsisartutloven træder i kraft den 1. maj 2015. <i>Stk. 2.</i> Tilladelser til forundersøgelse, efterforskning eller udnyttelse af mineralske råstoffer, som er meddelt ved inatsisartutlovens ikrafttræden, bevarer deres gyldighed. Inatsisartutloven finder også anvendelse på sådanne tilladelser, rettighedshavere efter sådanne

	<p>tilladelser samt aktiviteter omfattet af råstofloven ved inatsisartutlovens ikrafttræden. Inatsisartutloven finder endvidere anvendelse på aktiviteter, herunder indsamling, brydning og udnyttelse af mineralske råstoffer, som er omfattet af råstofloven og foretaget før inatsisartutlovens ikrafttræden.</p>
--	--

3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Forslaget forventes ikke at have økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige.

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget forventes ikke at have væsentlige økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet.

5. Konsekvenser for miljø, natur og folkesundhed

Forslaget indeholder ikke materielle regler om forhold vedrørende miljø, natur eller folkesundhed. Råstoflovens høje krav til miljø og naturbeskyttelse videreføres uændret.

6. Konsekvenser for borgerne

Forslaget forventes ikke at have økonomiske konsekvenser for borgerne.

7. Andre væsentlige konsekvenser

Forslaget har ikke andre konsekvenser.

8. Høring af myndigheder og organisationer m.v.

Forslaget har i perioden 13. juni til 18. august 2014 ligget på høringsportalen samt været i høring hos de følgende myndigheder, organisationer og virksomheder:

Departementer i Grønlands Selvstyre, Grønlands Arbejdsgiverforening (GA), NUSUKA, S.I.K., KANUKOKA, Kommune Kujalleq, Kommuneqarfik Sermersooq, Qeqqata Kommunia, Qaasuitsup Kommunia, Nunaoil A/S, NunaMinerals A/S, Greenland Mining Services A/S, Grønlandsbanken, Transparency International Greenland, Grønlands Advokatforening, AvataQ - Grønlands Natur og Miljøforening, ICC Grønland, Ombudsmanden for Inatsisartut og Rigsombudsmanden i Grønland.

Der er modtaget høringssvar fra følgende myndigheder, organisationer og virksomheder:

WWF, Grønlands Arbejdsgiverforening (GA), Grønlandske Advokater/Nunatsinni Advokatit,

Grønlandsbanken, KANUKOKA, Birger Poppel, Nunaoil A/S, Kommuneqarfik Sermersooq, S.I.K, Institut for Menneskerettigheder, KNAPK, Transparency International Greenland, Greenpeace Norden og ICC Grønland.

Ombudsmanden for Inatsisartut har meddelt, at denne ikke afgiver høringssvar.

Efter høring er forslagens bestemmelser om ændring af råstoflovens § 2, stk. 4, og § 97, stk. 1, opretholdt i forslaget, mens det oprindelige forslags bestemmelser om andre ændringer af råstofloven er udtaget af forslaget.

I det følgende behandles høringssvarene og de forslag til ændringer, der er indkommet under den eksterne høring, med hensyn til forslagens bestemmelser om ændring af råstoflovens § 2, stk. 4, og § 97, stk. 1. Det bemærkes, at høringssvarene, som er anført i kursiv, kun er gengivet i hovedtræk på baggrund af en foretaget væsentlighedsvurdering.

Nunaoil A/S (NO) anfører, at NO ikke kan støtte forslagens nye affattelse af råstoflovens § 97, stk. 1, da NO ikke mener, at dette er en myndighedsopgave.

Det fremgår ikke klart af høringssvaret, om NO har bemærket, at der alene er tale om en teknisk justering af den eksisterende bestemmelse i råstoflovens § 97, stk. 1, således at det blandt andet også bliver muligt at foretage konfiskation af mineralske råstoffer, der er indsamlet, brudt eller udnyttet uden tilladelse i strid med loven eller i strid med vilkår fastsat i en tilladelse, en godkendelse eller bestemmelser fastsat i medfør af loven. Som det fremgår af bemærkningerne, vil bestemmelsen således have betydning for Grønlands deltagelse i Kimberley Processens Certificerings Ordning vedrørende rådiamanter. Det skyldes blandt andet, at der med bestemmelsen også vil være hjemmel til at konfiskere rådiamanter, der forsøges smuglet ind i Grønland i strid med Kimberley Processen.

Konfiskation af mineralske råstoffer, der er indsamlet, brudt eller udnyttet uden tilladelse i strid med loven eller i strid med vilkår fastsat i en tilladelse, en godkendelse eller bestemmelser fastsat i medfør af loven, må betragtes som en helt central myndighedsopgave. Bestemmelsen er således med til at sikre, at Grønland får mest muligt ud af sine råstoffer.

Kommuneqarfik Sermersooq (KS) anfører, at det forekommer uklart, hvorfor Selvstyret binder sig op på fortsat at anvende DCE som rådgiver og anfører, at DCE's ekspertise vedrørende storskalamedrift, uran og olieboringer er mangelfuld, og at der i forhold, der ikke direkte angår natur, bør anvendes de bedste internationale eksperter.

Ændringen af råstoflovens § 2, stk. 4, er alene en konsekvensændring som følge af, at Danmarks Miljøundersøgelser (DMU) har skiftet navn til Nationalt Center for Miljø og Energi (DCE). Bestemmelsen i råstoflovens § 2, stk. 4, får efter lovforslaget følgende ordlyd:

"Stk. 4. De Nationale Geologiske Undersøgelser for Danmark og Grønland (GEUS) og Nationalt Center for Miljø og Energi (DCE) kan dog udføre forskning af særlig relevans for råstofefterforskningen i Grønland, i det omfang og så længe forskningen udføres for at opfylde regeringens forpligtelse til at stille sådan forskning til rådighed for Naalakkersuisut efter Lov om Selvstyre for Grønland § 9, stk. 4."

Det følger således ikke af bestemmelsen, at selvstyret er forpligtet til at anvende DCE som rådgiver. Selvstyret kan således anvende DCE og andre rådgivere, afhængigt af, hvem der vurderes at kunne levere det bedste faglige resultat i den konkrete situation.

Greenpeace Norden opfordrer i deres høringssvar blandt andet til, at Selvstyret ikke binder sig til DCE som rådgiver.

Som omtalt ovenfor er der tale om en teknisk konsekvensændring af råstoflovens § 2, stk. 4. Der henvises i øvrigt til de ovenfor anførte bemærkninger.

De øvrige dele af høringssvarene fra Nunaoil A/S, Kommuneqarfik Sermersooq (KS) og Greenpeace Norden og de øvrige høringssvar fra WWF, Grønlands Arbejdsgiverforening (GA), Grønlandske Advokater/Nunatsinni Advokatit, Grønlandsbanken, KANUKOKA, Birger Poppel, S.I.K, Institut for Menneskerettigheder, KNAPK, Transparency International Greenland og ICC Grønland vedrørte ikke forslagens bestemmelser om ændring af råstoflovens § 2, stk. 4, og § 97, stk. 1, men derimod det oprindelige forslags bestemmelser om andre ændringer af råstofloven, der efterfølgende er udtaget af forslaget. Da bestemmelserne er udtaget af forslaget, omtales høringssvarene dertil ikke yderligere.

Bemærkninger til forslagens enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Ændringen er en konsekvensændring som følge af, at Danmarks Miljøundersøgelser (DMU) har skiftet navn til Nationalt Center for Miljø og Energi (DCE).

Til nr. 2

Bestemmelsen er en videreførelse af den nuværende § 97, stk. 1, dog således, at der nu også gives hjemmel til, at Naalakkersuisut kan foretage konfiskation af mineralske råstoffer, der er

indsamlet, brudt eller udnyttet i strid med vilkår i en tilladelse eller en godkendelse efter råstofloven eller bestemmelser fastsat i medfør af råstofloven.

Bestemmelsen forventes eksempelvis anvendt i forbindelse med Grønlands deltagelse i Kimberley Processens Certificerings Ordning. Efter denne ordning vil Grønland være forpligtiget til at påse, at importerede rådiamanter er ledsaget af et dokument, der bekræfter, at rådiamanterne ikke er såkaldte konflikt-diamanter. Bestemmelsen giver således for eksempel også hjemmel til, at Naalakkersuisut kan foretage konfiskation af rådiamanter, der forsøges smuglet ind i Grønland i strid med de bestemmelser, som Naalakkersuisut forventes at fastsætte derom.

Til § 2

Til stk. 1

Bestemmelsen vedrører ikrafttrædelsestidspunktet for forslaget.

Det foreslås, at lovforslaget træder i kraft den 1. maj 2015.

Til stk. 2

Bestemmelsen vedrører de tilladelser, der foreligger på tidspunktet for lovforslagets ikrafttræden.

Bestemmelsen skal sikre, at forslaget ikke medfører, at tilladelser, der er meddelt og i kraft efter den gældende råstoflov, ikke længere har virkning, eller at de ikke længere er omfattet af råstofloven.

Bestemmelsen skal endvidere sikre, at inatsisartutloven også finder anvendelse på aktiviteter, herunder indsamling, brydning og udnyttelse af mineralske råstoffer, som er omfattet af råstofloven og foretaget før inatsisartutlovens ikrafttræden.