



Åbningstale af Formanden for Naalakkersuisut til Inatsisartuts efterårssamling 2015:

Vi vil fra Partii Naleraq fremkomme med følgende benærkninger til åbningstalen af Formanden for Naalakkersuisut i fredags.

Velvidende om, at kerneopgaven for en folkevalgt burde være en selvfølge, men siden det er værd at få gentaget, vil vi fra Partii Naleraq slå fast, at vores vigtigste opgave er at sikre bedre grundlag for velfærd for den største del af grønlandske befolknings daglige levevilkår. Vi vil som resten af verden benytte gerne benytte de grunlæggende principper af den Skandinaviske velfærdsmodel, og modellen lægger op til at fordelingen af indkomst er således:

Lavindkomst gruppen: 10 - 15 % Middelindkomst gruppen: 60 -70 % Højindkomst gruppen: 10-20 %

Denne model lægger op til at lavindkomstgruppen kun udgør en mindre del af samfundet, at middelindkomstgruppen er væsentligt større, og højindkomstgruppen ligeledes er en mindre del, og dette scenarie kan siges at være modellens "ideal".

Vi har flere finanspolitiske handlings muligheder for at præge samfundsudviklingen i at opnå vores politiske målsætninger, og disse muligheder er forskellige fra et land til et andet land. For eksempel er betingelserne meget forskellige i USA, i Kina, i EU-landene og ikke mindst de skandinaviske lande. En udligning ud fra denne model har som regel grundlag i landets ressourcer og kultur. Selvom at de skandinaviske lande har flere kulturelle fælles træk, er deres finanspolitiske handlinger meget forskellige fra hinanden. Norge er en af dem. Norge kendetegnes ved, at det som Grønland har store ejer-andele eller har statsejede virksomheder. Det alligevel tankevirkende at erkende at Norge har positive erfaringer. men vi i Grønland ikke er så heldige. Vi vil fra Partii Naleraq således kort uddybe denne tilstand:

Partii Naleraq vil benytte denne formulering fra seminar omkring værdi forøgning af fiskeproduktionen i Ilulissat i 2011: "Mubarak undertrykker Ægypterne ved brug af våben, mens Grønlands Naalakkersuisut undertrykker samfundet med deres selvstyrejede virksomheder". Sagt på en anden måde er denne model medvirkende til at kun 15 - 20 % af befolkningen har gavn af denne model. Lavindkomstgruppen, som er flertallet i samfundet, der samtidig udgør mere end 60 %, er med til at finansiere modellen uden nogensinde at få finansiell gavn af det.

Det er vigtigt at huske - at lavindkomstgruppen er medlemmer af SIK og andre, der er med til at betale skat til landskassen. De er således med til at finansiere modellen gennem landskassen, der finansierer serviceaftaler og ligende.

De helt eller delvist selvstyre ejede virksomheders indvirkning i samfundet:

Air Greenland A/S:

Lidt over en tredje del af Air Greenland A/S, er ejet de grønlandere, og selskabet er en stor aktør i løsningen af trafikken i samfundet. Indenrigs trafikken og trafikken til andre lande dirves af selskabet.

Løsning af trafikken: Partii Naleraq anser det for vigtigt at der først og fremmest fokuseres på en lavest mulig pris for befordring af passagererne og ikke mindst for samfundet, uden at forringe beredskabet.

Den nuværende model giver således kun mulighed for at den højeste indkomstgruppe (10- 15%) benytter sig af trafikken, selvom en SIK lønnet i Upernavik er med til at finansiere selskabet gennem sin betaling til skat, og det er ligeledes umuligt for vedkommende at betale for flybilletterne til en familietur til Sisimiut, med kone og tre skoleøgende børn. Dette gælder for 80 - 90 % af den grønlandske befolkning, fordi vi som folkevalgte ikke har fået løst trafik problemet, men har struktureret det, til det værre.

Koalitionen lægger op til at trafik problemerne søges løst ved at bygge lufthavne, men det løser ikke det reelle problem. Oplægget vil ikke gavne flertallet af befolkningen, fordi hvis man ikke omstrukturerer flyselskabet, vil det ikke stoppe den gevind, der strammer op om på selskabet, og gør det værre.

Hvilke ting er medvirkende til at flybilletpriserne er så høje som det er? Først og fremmest som et eksempel vil vi se på SAS's drift i de seneste mange år, ikke mindst fordi de to selskaber har samme virksomhedsstrukturer, og når SAS i de seneste 20 - 30 år har været nødsaget til at hæve billetpriserne på grund af presset fra fagforeningernes løn pres i forhandlingerne. Hvis vi kigger på de ansattes lønninger i Air Greenland i 2014, vil vi se at gennemsnitslønnen for de ansatte er 641.000 kr. og vi vil sidestille det med

andres lønninger i samfundet. Grønlands statistik har udregnet at den gennemsnitlige årlige løn er 217.000 kr. i Grønland.

Forstået således at lønningerne på Air Greenland er tre gange højere end en gennemsnitsløn i samfundet. Og hvis vi kigger på fagforeningernes overenskomster og sidestiller det med aftaler i samfundet, har de helt andre betingelser. Som et eksempel kan man se at kabinpersonalet har 40- 50.000 kr. i løn om måneden, og de arbejder kun som regel i 10 til 15 dage om måneden. For en del år siden kan en flykaptajn på niveau C, som bor i Nuuk bliver udstationeret på kysten tre uger ad gangen og får udbetalt en løn på ca. 1,5 mio. kr. Man kan selvfølgelig som regel ikke have indvendinger imod at en hårdarbejdende person modtager en rimelig betaling for sit arbejde, men vi skal huske på at disse udgifter betales af til dels af SIK medlemmer gennem deres indbetalinger til skat, men har ikke råd til at benytte det fordi systemet er skruet sammen, så det er umuligt for vedkommende at få råd til det, og det er specielt, når det gælder for 80-90 % af befolkningen, der er i den situation. Vi kan se på SAS at har været i den situation i 20 til 30 år. Vi kan ikke tillade os ikke at give befolkningen bedre muligheder, når vi er klar over at vi i løbet af fem år kan gøre billetpriserne gennemsnitlig 50 % billigere. Vi kan løse denne problemstilling uden at tage hensyn til parti tilhørsforhold, når målsætningen er at forbedre levevilkåret for befolkningen.

Vi kan løse dette problem ved at etablere landingsbaner til 3-400 mio. kr. i flere byer, og samtidig etablere et fly selskab, der prismæssigt giver den største del af befolkningen mulighed for at benytte sig af den.

Det nuværende struktur giver for eksempel folk i Diskobugten mulighed i løbet af et halvt år at flyve med helikopter mellem Qasigiannugit og Ilulissat for en retur billet til 2.700 kroner, og til denne pris er der inkalkuleret et tilskud fra landskassen gennem serviceaftale, der tilsammen giver et tilskud på 20 mio. kr. årligt. Flyvetiden er 15 minutter. Ved anlæggelse af en landingsbane i Qasigiannugit, vil en retur billetpris højst være 800 kr. uden tilskud (nuværende billetpris er 2.700 kr.) og såfremt man vælger at bibeholde tilskuddet gennem serviceaftalen, kan billetprisen reduceres til 300 kr. for en returbillet, og denne pris er ca. 10% af den nuværende pris. (En 90 % besparelse). Man kan forestille sig at sådanne scenarier, der realiseres vil kunne forandre den grønlandske befolknings rejsemuligheder og vil kunne ændre bosætningsmønstret i Grønland, som det også der tilfældet med anlæggelsen af Storbæltsbroen i Danmark. Broen ændrede bosætnings mønstret markant og passagerbillet priserne ligeså.

Det førnævnte eksempel er dokumenteret, og hvis der er vilje for at løse trafikproblemerne for hele kysten, kan det bruges som grundlag.

Kort sagt, vil der kunne ske reduktion af billetpriserne ved omstrukturering af hele indenrigstrafikken ved, at der bevilges 300 - 400 mio. kr. En omstrukturering vil bevirke at Mittarfeqarfiit vil justere sine aktiviteter i forhold til de ændringer der sker, og vil kunne spare henimod en to tificret beløb årligt.

Post/Tele Greenland A/S:

Denne virksomhed der ligeledes har stor betydning for samfundet er 100 % selvstyre ejet.

Samfundet og forbrugerne betaler for service og kommunikation gennem infrastrukturen. Som andre selvstyrejede virksomheder har den mange ansatte. Vi har ikke foretaget uddybende undersøgelse af denne virksomhed, sådan som det har været tilfældet med Air Greenland, men jeg har fået oplyst at direktørerne i selskabet er bedre lønnet end British Telecom.

Jeg vil hermed rette et forespørgsel til landstyret om dette er tilfældet?

Der er fornyligt lavet en undersøgelse, en information der er blevet tilgængeligt for alle, at storforbrugere som Sundhedsvæsenet, og i dette tilfælde, at lægerne er stor brugere af internettet, og det skaber underskud på denne konto, som så dækkes af Tusass kundernes betalinger.

Hvis man nærmere undersøger hvem, der er Tusass kunder, kan man se at det er børn, unge og lavindkomstgruppen. De betaler overpris for en ydelse som Tusass, mens højest indkomst gruppen, der indbefatter lægerne kan bruge internettet med "tilskud". Det kunne være fristende at sætte yderligere fokus på Tele Post's aktiviteter, hvor der vil kunne findes uregelmæssigheder, så som aktiviteter, der helt er i modstrid med tanken om social retfærdighed?

KNI Pilersuisoq A/S:

Virksomheden er et selvstyrejet selskab, der har til formål at yde service for forbrugerne for hele landet.

Først og fremmest: EU's nyhedsformidling af statistik har oplyst gennem EU Stat/Newsrelease 114/2015 19. junip 2014 om forbruger priserne (Consumer price levels in 2014 -

<http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/6889786/2-19062015-BP-EN.pdf/15b2ae50-1da6-48e1->

[be99-8593395eab92](#): Når det gennemsnitlige forbruger pris er på indeks 100, er forbrugerprisen i Bulgarien på indeksniveau 48, mens Danmark er på 138 - forstået på denne måde at:

Når en forbruger i Bulgarien betaler 48 kr. for en vare, er prisen for varen i Danmark 138 kr.

Det vil sige at prisen for en given vare, er tre gange som høj i Danmark end i Bulgarien.

Jeg vil gøre opmærksom på, at EU Stat ([ec.europa.eu/eurostat](http://ec.europa.eu/eurostat)) og OECD ([oecd.org](http://oecd.org)) specielt sætter focus på varens lighed gennem matematiske beregnings principper, og derfor er yderst troværdig for kvalitetsmåling og prissætning af enslydende varer.

på baggrund af disse udredninger, er det tid til selvransagelse, og sætte spørgsmål om hvor dette samfundsejede virksomhed, der har til formål at yde service til forbrugerne, henter sine varer henne? Hvorfor kan en samfundsejet virksomhed ikke hente en given vare, der kvalitetsmæssigt er enslydende, som er placeret indenfor EU, men prismæssigt er under halvdelen af hvad man normalt giver, og køber den dyreste vare?

Ved at omstrukturere landets handelsstruktur kan der handles for langt billigere varer, uden at forhøje løn/pensioner/studiestøtte, og forhøje købekraften med 30-40 %, og dette vil medvirke til en større velstand.

Royal Arctic Line A/S:

I ovenstående afsnit fortalte jeg om, at vi henter vores varer til overpris, og disse varer transporteres af en anden selvstyrejet virksomhed - Royal Arctic Line A/S. Royal Arctic Line A/S har monopol i transport til og fra Grønland. Royal Arctic Line A/S har taget samfundet som gidsler i en årrække ved udelukkende at tage udgangspunkt i Aalborg havn, og denne model udelukker handel med andre lande med langt billigere varer. Virksomheder som dette servicerer Nordjylland, og er en vigtig faktor i regionens udvikling og dermed har ikke fokus på Grønlands interesser, er denne model retfærdig? Virksomheden er, som mange lignende virksomheder i Grønland medlem af Arctic Business Network som har hovedsæde i Aalborg.

Det viser kun at virksomheder som Royal Arctic Line A/S egentlig har til formål at servicere Grønland, men handler i modstrid og servicerer Ålborg, og det giver anledning til at spørge, om det er hensigtsmæssigt at selvstyrejede virksomheder skal kunne være medlemmer af netværk, der ikke gavner Grønland?

Ini A/S:

I midten af halvfemserne blev A/S INI etableret med det formål at gøre administrationen og driften af offentligt ejede boliger mere fleksibelt. Dengang var der igen skel mellem offentligt ejede boliger og ejerboliger og der er ikke sket markante ændringer i det forhold, og derfor er de offentlig ejede boliger en vigtig faktor. I de senere år er der ikke kun sket forhøjelser i huslejepriserne i de offentligt ejede boliger, der er såmænd også flere familier der er sat på gaden på grund af at lavindkomstgruppen bliver større og større. Disse forhold viser kun at lavindkomstgruppen vokser på baggrund af at kløften mellem de rige og de fattige vokser. Da der blev bygget nye lejligheder lovede Naalakkersuisut at huslejen ikke vil ændres for lavindkomstgruppen, når de flyttede fra de gamle boliger til de nybyggede boliger, men er det tilfældet? Er det Naalakkersuisuts opfattelse at udsættelse af lavtlønnede med ringe betalingsevne vil løse problemerne langsigtet?

Greenland Contractors A/S:

Pituffik har i mange år være en amerikansk militærbase. Der ligeledes været en del aktiviteter i disse år, som vi får oplysninger om langt senere end vi burde - der er mange ting vi bør undersøge nærmere og bør løse. En af dem er serviceaftalen med US AirForce. Greenland Contractors A/S har indtil nu varetaget driften af basen, virksomheden er tildels ejet af det grønlandske samfund, men uden majoritet. Virksomheden har i gennem årene genereret omfattende overskud, og disse midler er havnet udenfor Grønland, og med en anderledes formulering kan vi sige, at Grønland er blevet misbrugt i disse mange år, og det er ikke kun penge der er tabt, det er også tilegnelse af information og erfaring, der er gået tabt ad den konto (Disse forhold er tilbagevendende i forskellige forhold). Som det ser ud nu er Naalakkersuisut kun interesseret i at beholde den driftsform. Det giver anledning til at spørge om hvorledes Naalakkersuisut vil sikre at Grønland får 100 % udbytte gennem en omstrukturering?

Greenland Business/Visit Greenland A/S:

Det er ikke kun et spørgsmål om at fremme økonomien, der er ligeså vigtigt at fremme nye erhvervs tiltag, der animerer til en reduktion af arbejdsløsheden, men også at tilegne sig erfaringer og samle informationer. Etableringen af ovennævnte virksomheder havde til formål at tilegne sig erfaringer og samle informationer for arbejdsstyrken, men virksomheden får årligt 80-90 mio. kr. direkte eller indirekte fra landskassen som tilskud. Vi har i en årrække fra Partii Naleraq ventet på at Naalakkersuisut vil spørge om at der er ydet et

tilfredsstillende indsats i forhold til den mængde tilskud der er givet? Hvor mange virksomheder og arbejdspladser er der etableret? Det nuværende Visit Greenland, der førhen hed Greenland Tourism der egentlig havde til formål at udvikle turismen er finansieret med 400 mio. kr. af offentlige midler idet man regnede med at virksomheden ville opfylde sin målsætning. Hvilken gavn har de mange tilskudskroner for samfundet?

Nuuk Imeq A/S:

Tapperiet Nuuk Imeq A/S. har monopol for forsyning af læskedrikke til det grønlandske samfund.

Det reneste vand i verden, der lige er til at drikke ligger på indlandsisen, der er det næststørste reservoir for drikkevand på jorden, og denne ressource giver ubetingede muligheder for en drikkevands hungrende verden. De virksomheder der er helt eller delvist selvstyre ejede, blokerer for selvforsyning, innovation af produkter, såsom bryggerier, der ellers kan eksportere eller sælge i landet, og dette forhold er begrænsende for al erhvervsmæssig udvikling, og selv under disse forhold er der flere steder i landet hvor der er iværksættere der udvikler nye produkter, og disse iværksætter vil kunne få bedre muligheder hvis monopolet ophæves.

Royal Greenland A/S:

Virksomheden Royal Greenland A/S er forskellig fra de ovennævnte virksomheder, idet virksomhedens målsætning er at sikre at afsætningen af virksomhedens produkter skal være til gavn for samfundet. Partiet Naleraq vil med denne præcisering, citere en norsk avis: En Norsk fisker, der sælger rejer har en mindste pris, hvor der er forskel på prisen i nord og syd. I nord koster en kilogram ca. 60 kr. 30 øre og i Syd koster en kilogram ca. 90 kr. 20 øre.

Samtidig vil vi påpege, at formanden for Naalakkersuisut under valgkampen til Inatsisartut i flere omgange fremviste en dåse stenbidderogn, der koster 400 kroner og at fiskerne ikke får den indtjening de burde have.

Således kan vi også fremkomme med et eksempel, hvor franske fiskehandlere solgte en almindelig hellefisk til en kilopris på ca. 28 - 35 Euro, omregnet til danske kroner vil kiloprisen være ca. 210- 250 kroner.

Prisen for fisk er ikke faldet i de senere år, de er tværtimod steget markant (hvis man er interesseret i fluktualiteten i fiskepriserne er det muligt at følge dem i: (mercabarna.es eller rungis.fr og rafiskelaget.no).

Dertil er det også muligt at følge at Norges KNAPK råfiskelaget (rafiskelaget.no) hjemmesiden, der viser mindstepriserne for fisk i Norge, og det viser kun hvorledes vores fiskere har trange kår, når nordmændene og færingerne tjener godt på salg af deres indhandling, og dette giver anledning til at spørge, hvorfor vores fiskehandlere er så dårlige til at handle?

Vi har i mange år diskuteret disse uholdbare tilstande, og som regel har vores diskussioner ikke mundet ud i noget konkret, der er med til at forbedre forholdene samfundsmæssig forstand - vi forbedrer ikke levevilkårene. Disse forhold gør at vores fiskere, i nogen tilfælde med livet som indsats fisker og sælger fisken til underpris, og har svært ved at tjene penge nok til familiens velfærd, selvom fiskepriserne i verdensmarkedet er rimelige, og det har baggrund i at de offentligt ejede virksomheder, der handler med fisk giver for lave priser for fisken, der til sidst rammer samfundet negativt. Hvor er ansvarligheden?

Opsummering:

Virksomhederne som blev nævnt i forestående afsnit har i en årrække haft besyrelsesmedlemmer og direktører overvejende fra andre lande, med den begrundelse at de udvalgte er dygtige og har højere uddannelse. Disse forhold er ligeledes gældende for rekruttering af medarbejdere i administrationen og de økonomiske råd, der vedrører Grønland. Det kan være at de er dygtige, men hvorfor har de ikke kunnet se de forhold der bliver opsummeret her? Hvis de har kunnet gennemskue forholdene og har forstået at strukturen er ødelæggende for samfundet, er det vores umiddelbare mening i Partii Naleraq, at de i henhold til deres kvalifikationer kunne have løst de forskellige forhold der kommer frem i denne diskussion. De er så dygtige til deres arbejde, at Naalakkersuisut, på vegne af ejerne, står i kø for at lovprise deres dygtighed og landvindinger - Er det egentlig ikke en da capo af Kejserens nye klæder?

De reelle tilstande set fra de lavtlønnedes standpunkt er, at vi ved at bibeholde den form for styring/driftsform ikke kan forbedre levevilkårene for den grønlandske befolkning, og belaster grønlændernes levevilkår, og de eneste, der får gevinst, er udover de ansatte i vores virksomheder, de erhvervsdrivende i Nordjylland, som jeg tidligere også har redegjort for.



Lavtindkomstgruppen bliver større og større - den er over 60 % af befolkningen, folk, der ikke kan følge prisernes himmelflugt, og der er flere og flere der giver op, og dette udmunder i at en tredjedel af befolkningen har valgt at bosætte sig uden for vores land - de er Les Miserable.

Vi bør vende disse tilstande:

Lavindkomst gruppen: Over 60 % Middelindkomst gruppen: ca. 30 % Højindkomst gruppen: 10 %

Økonomen Thomas Piketty har udtalt: Middelindkomst gruppen er en vigtig faktor for samfundsudviklingen, da de er dem der skaber samfundsudviklingen.

Jeg har i flere år agiteret for disse ting og økonomen Thomas Piketty bekræfter mine tidligere udsagn og giver næring til at det er på tide at vende landets udvikling til det bedre.

Disse udsagn giver mig anledning til at spørge formanden for Naalakkersuisut om hvad han mener med værdier, som han talte om, hvilke grundlag har det?

Når man ser på talen af formanden for Naalakkersuisut og ser på Forslag til Finansloven og undersøger handlingplanerne, ser på enkelte medlemmer af Naalakkersuisut og medlemmer af Inatsisartut i forskellige partier, kan det forholdvist nemt at se, at der er mismatch mellem de forskellige forhold.

Der er nu gået omkring fem år, siden der var en uvildig juridisk undersøgelse af virksomheder, der er indregistreret under erhvervs og selskabsstyrelsen, med det formål at fremlægge juridisk responsum, der blev foretaget af to advokatfirmaer. Dette responsum gjorde det klart at der skal være klare skel mellem ejere, medlem af bestyrelsen, ledere og ansatte. Der blev ligeledes udtalt at bestyrelsesmedlemmerne skal være loyale overfor ejerne af virksomheden og ved driften af virksomheden.

Som et eksempel vil det være utænkeligt at bestyrelsesmedlemmerne i AP Møller Maersk vil handle illoyalt overfor ejernes interesser, og hvis det er tilfældet, er jeg ikke i tvivl om familien Maersk/Mckinney Møller vil indkalde til ekstraordinært generalforsamling, og fremkomme med justerende ændrings forslag - dette er kun et eksempel, der er uddybende.

Det er yderst vigtigt at præcisere, at uden at sætte fokus på Partii Naleraq's fremlæg, er det et tydeligt ønske om at sætte fokus på samfundet og i bestræbelserne på at forbedre levevilkårene for befolkningen, at vi vil spørge Naalakkersuisut, hvor de vil forklare disse forhold?

CSR:

Corporate Social Responsibility kan oversættes til virksomhedens samfunds ansvar. CSR er en FN beslutning i 2008, der har til formål at beskytte et folk og landets regering, dels fordi nogle virksomheder er så store at de har stor omsætning med flere tusinde ansatte.

Rammerne for FN's rapport er tydelige, og medlemsstaterne stadfæster initiativet, sådan som den danske regering også har gjort.

Her i Grønland skete der det modsatte, da Grønlands Erhverv har formuleret rammerne for CSR og viser det som deres flagskib for sine medlemmer. Det er meget vigtigt, at der på baggrund af de forklaringer, der er fremlagt her, skaber en forståelse af, hvorledes de selvstyrejede virksomheder driver virksomheden med manglende socialt ansvar specifikt overfor befolkningen.

Sheriffen af Nottingham:

Det er blevet et udbredt målestok for alle samfund i verden, hvordan de behandler deres svageste. Der er ikke nogen som helst tvivl om vores standpunkt, fordi det er dokumenteret at vores form for behandling af vores svage kan sidestilles med Sheriffen af Nottinghams handlinger - vi driver vores samfund ved at vi henter fra de fattige og giver til de rige. Det er nødvendigt med forandring hurtigst muligt - da det simpelthen er uacceptable tilstande.

Hvordan kan vi ændre de selvstyrejede virksomheders handlingsgrundlag, så de er til gavn for de lavtlønnede i befolkningen, sådan som Norge har været i stand til at gøre?

I modsætning til andre lande har vi værktøj i form af virksomheder som er ejet af samfundet, der giver mulighed for at handling. Vi er selv herre over 90 % af landets omsætning, der direkte eller indirekte er tilskud fra landskassen, og dette giver os mulighed for selv at justere den uacceptable tilstand vi befinder os i. For at tage skridtet til forandring, er det vigtigt at kortlægge, hvor vi befinder os, fordi den centrale problemstilling, der skal løses som regel befinder sig der.

Biskop Desmond Tutu har udtalt at det at tie/passivitet er at acceptere sin standpunkt, og denne udtalelse er berømt, da tilstandene i Sydafrika nåede et uacceptabelt niveau.

Vores satndpunkt har bevirket: Vi har den største selvmord rate i verden, der er alt for stort misbrug af euforiserende stoffer, en tredjedel af befolkningen flygter fra vores land, bevillingerne til udsatte børn i Kommuneqarfik Sermersooq er ved at nå 200 mio. kr., børne talsmanden har efter sin rejse i Nordgrønland fremkommet med en stærk kritik af forholdene, o.s.v.

De er udvalgt som de dygtigste blandt flere kandidater. Disse forhold viser kun at Naalakkersuisut har udelukket befolkningen.

## Reform

Albert Einstein har udtalt: "En holdning, der er prægende under skabelsen af problemerne kan ikke løse problemerne."

Med afsæt af de argumenter og dokumentation der har reel grundlag, er det nødvendigt at gøre omfattende struktur ændringer i samfundet.

Vi i Partii Naleraq inviterer hermed de andre partier og Naalakkersuisut til at påbegynde omstrukturering af samfundet, og denne reform er som Naalakkersuisut har udtaler, ikke forringende og udviklende for samfundet.

Tak

Per Rosing Petersen