

## Bemærkninger til forslaget

### Almindelige bemærkninger

#### 1. Indledning

Parterne bag finanslov 2022 var enige om, at Inatsisartutlov om obligatorisk pensionsordning skulle gennemgå et servicetjek.

Servicetjekket har blandt andet omfattet en opsamling af erfaringerne omkring forløbet op til og efter Inatsisartutlovens ikrafttræden.

Mange borgere var enten ikke bekendt med loven eller den måde den ville virke på, da den trådte i kraft 1. januar 2018. Det er vurderingen, at der burde have været gennemført en mere omfattende oplysningskampagne, i god tid før Inatsiartutloven trådte i kraft. Kampagnen skulle have inkluderet både borgere, arbejdsgivere, selvstændige og fagforeninger

Det har derudover været en udfordring at udvikle et velfungerende IT-system.

Udfordringerne kan tilskrives flere faktorer, herunder at opgaven blev sat for sent i gang, prioritering af ressourcer, utilstrækkelig indsigt i opgaven, misforståelser m.v.

Udfordringerne har bl.a. resulteret i fejl i sagsbehandlingen, uhensigtsmæssige arbejdsgange m.v. Der er sat mange ressourcer ind på at tilrette IT systemerne, og mange af udfordringerne er nu løst eller er ved at være det. Disse erfaringer viser, at det er vigtigt fra starten at afsætte tilstrækkelige ressourcer med de fornødne faglige forudsætninger til sådanne IT-udviklingsopgaver.

Det viste sig vanskeligere end forventet at sikre en god administration af Inatsiartutloven, selv om denne er kort og forholdsvis enkel. En vigtig årsag hertil var udfordringerne med IT-systemet. En anden årsag var, at der er tale om en opgave, som på centrale punkter er forskellig fra de opgaver, som Skattestyrelsen ellers varetager. Det viste sig derfor svært, at bemane opgaven med de rette kompetencer, særligt i forhold til den direkte borgerbetjening. Selv om der har været gennemført intern undervisning i loven og dens virkemåde, har kommunikationen med borgere og virksomheder været nødlidende i perioder. En tredje årsag er, at Skattestyrelsen i samme periode har arbejdet med at udvikle og implementere flere nye projekter. Det drejer sig eksempelvis om det nye fælles offentlige økonomisystem Prisme, det nu ophævede projekt Ilanngaassivik, et nyt beskæftigelsesfradrag, ændring- og introduktion af nye afgiftsgrupper, forberedelse af en kommende skattereform og tankerne om decentralisering indenfor inddrivelsesområdet. Erfaringerne viser, at der er grænser for, hvor mange ressourcer, der er til rådighed til udvikling og implementering af nye opgaver. Det er således en forudsætning for succes, at der løbende fortages en prioritering mellem de forskellige udviklingsopgaver, så der ikke opstår en situation, hvor manglen på kvalificerede ressourcer forhindrer, at projekterne realiseres på en ordentlig måde.

Loven bygger på grundelementerne i det eksisterende kildeskattesystem. Det er med til at sikre en forholdsvis enkel lovgivning. Samtidig betyder det dog, at problemstillinger på kildeskatteområdet har indvirkning på obligatorisk pension. Introduktionen af Inatsisartutloven viste desværre, at nogle arbejdsgivere, pensionsleverandører m.fl. ikke foretog korrekte indberetninger af oplysninger til Skattestyrelsen. Tidligere havde sådanne fejl ofte kun mindre konsekvenser for den enkelte borger. Men med Inatsisartutloven fik disse indberetningsfejl også betydning for beregningerne af borgerens opsparingsforpligtelse. Det har således vist sig, at mange af Skattestyrelsens forkerte afgørelser vedrørende obligatorisk pension kan henføres til fejlagtige indberetninger. Erfaringerne med Inatsisartutloven har således vist, at der var og er behov for mere opsøgende kontrol og vejledning af arbejdsgiverne, pensionsleverandører m.fl. Erfaringerne har også vist, at det vil være hensigtsmæssigt oftere end det er tilfældet i dag, at indhente oplysninger om arbejdsgivers og pensionsleverandørers indberetninger fra de danske skattemyndigheder.

I forbindelse med finanslov 2022 blev det vedtaget at hæve indkomstgrænsen for, hvornår en borger skal påbegynde indbetalinger til en pensionsordning og for indfasningen heraf. Desuden blev bagatelgrænsen for, hvornår skatteforvaltningen kan anmode borgerne om at indbetale eventuelle differencer hævet. Ændringerne tog bl.a. sigte på at forbedre forholdene for borgere med lave indkomster, der ikke er ansat på overenskomster. Ændringerne havde ligeledes til formål at begrænse de administrative byrder for såvel forvaltning som for borgere ved ordningens administration.

De samlede erfaringer med introduktionen af obligatorisk pension har vist, at det er vigtigt at igangsætte opgaver af denne karakter i god tid, at gennemføre en omfattende og opsøgende informationskampagne, at være opsøgende overfor de virksomheder og organisationer, som skal levere vigtige data, at afsætte tilstrækkeligt med kvalificeret personale til udvikling og implementering af opgaven, og at inddrage eksterne IT leverandører på et tidligt tidspunkt med henblik på at sikre hensigtsmæssig løsninger m.v.

På trods af de dyrt købte erfaringer med introduktionen af obligatorisk pension, er der ingen tvivl om, at loven lever op til sit formål om både at understøtte en holdbar offentlig økonomi også på længere sigt og samtidig at forbedre fremtidens pensionisters levestandard.

Grønlands Statistik har opgjort, hvor mange personer, der i 2020 havde en erhvervsindkomst fordelt på indkomstintervaller.

<b>Indkomst</b>	67 år	68 år	69 år	70 år	71 år
Op til 100.000	279	260	269	334	2.296
100-150.000	19	23	12	5	41
150-200.000	10	9	11	8	30
200-250.000	17	12	8	5	15
250-300.000	14	4	12	5	17

300-350.000	16	11	7	6	12
350-400.000	14	8	5	9	18
400-500.000	14	20	5	5	13
500-600.000	10	14	4	4	11
600-700.000	8	5	5	4	10
O. 700.000	16	10	11	5	19

Opgørelsen viser, at 2.482 borgere over 70 år havde en erhvervsindkomst i 2020. I 2020 udgjorde andelen af borgere over 70 år 3.931 personer. Dvs. at ca. 63 procent af borgerne i alderspensionsgruppen havde en supplerende erhvervsindkomst. Det er et højt tal, også selv om de fleste havde en indkomst på under 100.000 kr.

Fra et samfundsøkonomisk synspunkt er det positivt, at de som har kræfterne og lysten fortsat vælger at være aktive på arbejdsmarkedet. Men hvis valget alene er truffet fordi den enkelte borger anser det for nødvendigt at supplere sin alderspension, er det en problemstilling, som man er nødt til at forholde sig aktivt til som et velfærdssamfund.

Andelen af ældre stiger markant i disse år. Det betyder, at der vil ske en stigning i udgifterne til alderspension i de kommende år. Det betyder også stigende udgifter til sundhedsvæsenet, til ældreboliger og alderdomshjem, hjemmehjælp, anskaffelse af hjælpemidler m.v.

Ændringerne i befolkningens sammensætning stiller dermed Grønland overfor betydelige økonomiske udfordringer. Spørgsmålet er, hvordan fremtidens økonomiske udfordringer mellem borgerne og det offentlige fordeles. På den ene side er det ikke acceptabelt at borgere, som har nået pensionsalderen er tvunget til at påtage sig et arbejde for at supplere deres alderspension. På den anden side nytter det ikke at have en alderspensionsordning, som er så økonomisk udgiftskrævende, at andre vigtige samfundsopgaver som f.eks. uddannelsesområdet misrøgtes.

Obligatorisk pension er et centralt redskab til at sikre, at fremtidens alderspensionister ikke behøver at føle sig tvunget til at arbejde for at supplere deres alderspension. Alderspensionen vil blive suppleret med indkomst fra borgernes egen opsparing. Samtidig vil udbetalinger fra private pensionsopsparinger mindske presset på det offentlige for at indføre en så dyr alderspensionsordning, at det vil lægge et for stort pres på det offentlige økonomi.

Det foreliggende lovforslag har dels til formål at kodificere de ændringer i loven om obligatorisk pensionsopsparing, der blev opnået enighed om under forhandlingerne om finansloven for 2022. Disse ændringer fremgår i dag alene som tekstanmærkninger i finansloven for 2022. Varige lovændringer kan imidlertid ikke gennemføres via tekstanmærkninger, og det er derfor nødvendigt at indarbejde dem i selve loven, idet de ellers bortfalder ved udgangen af 2022.

Derudover foreslås visse mindre ændringer, som er foranlediget dels af lovens servicetjek, dels af erfaringerne med lovens administration.

Det er Naalakkersuisuts opfattelse, at loven herefter er udtryk for en passende balance mellem behovet for at sikre samfundets økonomiske langsigtede bæredygtighed og mere umiddelbare behov for at sikre borgenes købekraft.

## **2. Hovedpunkter i forslaget**

Det foreslås præciseret, at pensionsordninger oprettet i Centralforeningen for Stampersonels Pensionsfond (CS-Pensionsfond) eller HKKF-fonde opfylder lovens krav. Fondene har til formål at forvalte de indbetalinger, der, i henhold til medlemmernes kontrakt med det danske Forsvar eller Beredskabsstyrelsen, benyttes til godkendte opsparinger i pensionsøjemed.

Nogle af de ansatte ved forsvaret, som gør tjeneste i Grønland, foretager som følge af deres ansættelse indbetalinger til CS-Pensionsfond eller HKKF-fonde. Det anses derfor for at være i god overensstemmelse med Inatsiartutloven og dens formål, at medregne indbetalinger til disse fonde ved opgørelsen af de ansattes indbetalinger.

Det foreslås desuden præciseret, at bestemmelsen i § 2, stk. 2, nr. 1-4, omfatter de ydelser, som danner grundlag for fastsættelse af en persons tjenestemandspension. Præciseringen har til formål at gøre det klart, at tjenestemænds særlige tillæg og eventuelle andre løndelev ikke er undtaget og dermed skal medregnes ved opgørelsen af opsparingsgrundlaget. Der er ikke tale om en ændret retsstilling på området. Men da Politiforbundet har gjort gældende, at den nuværende praksis er forkert, er det af hensyn til de berørte borgere fundet hensigtsmæssigt med en præcisering af reglerne.

Det foreslås, at indkomstgrænserne i Inatsiartutlovens § 3, stk. 1-4, hæves fra 100.000 til 125.000 kr. og fra 150.000 til 175.000 kr. Stk. 1-4 indeholder beløbsgrænser for, hvornår opsparingspligten indtræder, og hvordan den indfases såvel beløbsmæssigt som over årene. Ændringen gør det muligt for borgere med lave indkomster, som ikke i medfør af deres ansættelsesforhold sparer op til deres pension, at øge deres rådighedsbeløb. Forslaget viderefører de ændringer, som blev vedtaget i forbindelse med finanslov 2022.

Desuden foreslås bagatelgrænsen i Inatsiartutlovens § 7, stk. 2, hævet fra 2.000 til 4.000 kr. Forslaget begrænser de økonomiske byrder for borgere med lave indkomster og mindsker de administrative byrder for skatteforvaltningen.

## **3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige**

Forslaget vil på kort sigt ikke have økonomiske konsekvenser for det offentlige.

På længere sigt forstærkes samfundets økonomiske holdbarhedsproblem, idet nogle borgere bidrager mindre til egen forsørgelse, når de går på pension.

Administrativt forventes en lidt mindre arbejdsbyrde som følge af en højere bagatelgrænse.

#### **4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet**

Forslaget forventes ikke at have økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet.

#### **5. Konsekvenser for miljø, natur og folkesundhed**

Forslaget har ikke miljø- eller naturmæssige konsekvenser. Forslaget har heller ikke konsekvenser i forhold til folkesundheden.

#### **6. Konsekvenser for borgerne**

Ændringen gør det muligt for borgere med lave indkomster, som ikke i medfør af deres ansættelsesforhold sparer op til deres pension, at øge deres rådighedsbeløb på kort sigt. Disse borgere vil dog have færre midler at leve for, når de går på pension, da de har sparet mindre op igennem deres levetid.

Forslaget skønnes herudover ikke at have konsekvenser for borgerne.

#### **7. Andre væsentlige konsekvenser**

Forslaget skønnes ikke at have andre konsekvenser.

#### **8. Høring af myndigheder og organisationer m.v.**

Forslaget har fra d. 1. juni til d. 1. juli 2022 været i høring hos følgende interessenter: Avannaata Kommunia, Kommuneqarfik Sermersooq, Kommune Qeqertalik, Qeqqata Kommunia, Kommune Kujalleq, Grønlandske Advokater, SIK, GE, Grønlands Erhverv, NUSUKA, GrønlandsBanken, BankNordik, ASG, IMAK, KNAPK, PPK, AK, NPK, PFA, SISA, Formandens Departement, Departementet for Erhverv og Handel, Departement for Fiskeri og Fangst, Departement for Sociale Anliggender og Arbejdsmarked, Departement for Uddannelse, Kultur, Idræt og Kirke, Departement for Sundhed, Departement for Landbrug, Selvforsyning, Energi og Miljø, Departement for Boliger og Infrastruktur, Departement for Råstoffer og Justitsområdet, Departement for Børn, Unge og Familier, Økonomistyrelsen og Forsvarsministeriet.

Forslaget har desuden været tilgængeligt på høringsportalen i den ovennævnte periode.

Hovedpunkterne i modtagne høringssvar er omtalt og kommenteret nedenfor i bilag 1.

## Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

### Til § 1

#### Til nr. 1

Med forslaget præciseres, at indbetalinger til Centralforeningen for Stampersonels Pensionsfond (CS-Pensionsfond) eller HKKF-fonde anses for en indbetaling til en pensionsordning i lovens forstand.

#### Til nr. 2

Det foreslås præciseret, at bestemmelsen i stk. 2, nr. 1-4, omfatter de ydelser, som danner grundlag for fastsættelse af en persons tjenestemandspension.

#### Til nr. 3

Det foreslås, at indkomstgrænserne i stk. 1-4, hæves fra 100.000 til 125.000 kr. og fra 150.000 til 175.000 kr.

Allerede vedtagne stigninger i procentsatserne er indarbejdet og bestemmelserne gengiver derfor de satser, som vil gælde i 2023.

#### Til nr. 4

Det foreslås, at bagatelgrænsen i § 7, stk. 2, hæves fra 2.000 til 4.000 kr.

### Til § 2

Det foreslås, at Inatsisartutloven træder i kraft den 1. januar 2023.

Forslaget sammenholdt med gældende lov	
Gældende formulering	Forslaget
	<p style="text-align: center;"><b>§ 1</b></p> <p>I Inatsisartutlov nr. 21 af 28. november 2016 om obligatorisk pensionsordning, som ændret ved Inatsisartutlov nr. 18 af 30. november 2020, foretages følgende ændringer:</p>
<p>§ 1. [...]</p> <p><i>Stk. 3.</i> Pensionsordningen skal være oprettet i en pensionskasse, der har hjemsted i Danmark eller Grønland, eller et livs- eller pensionsforsikringsselskab, der har hjemsted i Danmark eller Grønland, eller i et pengeinstitut, der har hjemsted eller fast driftssted i Grønland, jf. dog stk. 4. Det er en betingelse, at pensionskassen, livs- eller pensionsforsikringsselskabet eller pengeinstituttet er omfattet af lov om finansiel virksomhed og i øvrigt har Finanstilsynets tilladelse til at drive de pågældende virksomheder.</p>	<p><b>1.</b> § 1, stk. 3, affattes således: “ <i>Stk. 3.</i> Pensionsordningen skal være oprettet i en pensionskasse, der har hjemsted i Danmark eller Grønland, eller et livs- eller pensionsforsikringsselskab, der har hjemsted i Danmark eller Grønland, eller i et pengeinstitut, der har hjemsted eller fast driftssted i Grønland, jf. dog stk. 4 eller i Centralforeningen for Stampersonels Pensionsfond (CS-Pensionsfond) eller i HKKF-fonde. Det er en betingelse, at pensionskassen, livs- eller pensionsforsikringsselskabet eller pengeinstituttet er omfattet af lov om finansiel virksomhed og i øvrigt har Finanstilsynets tilladelse til at drive de pågældende virksomheder.”</p>
<p><b>§ 2.</b> Opsparingsgrundlaget udgøres af en persons samlede A- og B-indkomst tillagt beløb, som efter § 41, stk. 2, og § 47 b, stk. 6, i landstingslov om indkomstskat ikke medregnes til den skattepligtige indkomst, jf. dog stk. 2 og 3.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Ved beregning af opsparingsgrundlaget ses der bort fra ydelser udbetalt i henhold til:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Landstingslov om Grønlands Hjemmestyres og kommunernes tjenestemænd i Grønland,</li> <li>2) Landstingslov om tjenestemænd ansat ved Landstingets institutioner,</li> <li>3) Lov om statens tjenestemænd i Grønland,</li> </ol>	<p><b>2.</b> Efter § 2, stk. 3, indsættes: “ <i>Stk. 4.</i> Bestemmelsen i stk. 2, nr. 1-4, omfatter de ydelser, som danner grundlag for fastsættelse af en persons tjenestemandspension.”</p>

<p>4) Lov om tjenestemænd,  5) Inatsisartutlov om støtte til personer med handicap,  6) Inatsisartutlov om børnetilskud,  7) Inatsisartutlov om støtte til børn,  8) Landstingsforordning om offentlig hjælp,  9) Inatsisartutlov om alderspension,  10) Inatsisartutlov om førtidspension,  11) Inatsisartutlov om boligsikring i lejeboliger,  12) Inatsisartutlov om uddannelsesstøtte, og  13) § 2, § 12 og § 14 i selvstyrets bekendtgørelse nr. 25 af 30. december 2013 om vederlæggelse af borgmestre, viceborgmestre, kommunalbestyrelses- og bygdebestyrelsesmedlemmer samt medlemmer af lokaludvalg mv., med undtagelse af vederlag og eftervederlag, som danner grundlag for pensionsbidrag i medfør af § 10, stk. 3, eller § 10, stk. 4, i selvstyrets bekendtgørelse nr. 24 af 30. december 2013 om pension til borgmestre og deres ægtefæller og børn.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Ved beregning af opsparingsgrundlaget ses der også bort fra:  1) underholdsbidrag, der påhviler en persons forældre eller det offentlige, og  2) andre pensionsudbetalinger end de, som er omfattet af Inatsisartutlov om alderspension.</p>	
<p><b>§ 3.</b> Indbetalinger til en persons pensionsordning må i indkomstårene 2021 og 2022 ikke være mindre end 6 procent af opsparingsgrundlaget, hvis opsparingsgrundlaget udgør 150.000 kr. eller mere, jf. dog stk. 2 og 5. Fra og med indkomståret 2023 til 2026 hæves procenten med 1 procent årligt, således at satsen udgør 10 procent i 2026.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Uanset bestemmelsen i stk. 1 må en persons indbetalinger til sin pensionsordning i indkomstårene 2021 og</p>	<p><b>3.</b> § 3, stk. 1-4, affattes således:  “ Indbetalinger til en persons pensionsordning må i indkomståret 2023 ikke være mindre end 7 procent af opsparingsgrundlaget, hvis opsparingsgrundlaget udgør 175.000 kr. eller mere, jf. dog stk. 2 og 5. Fra og med indkomståret 2024 til 2026 hæves procenten med 1 procent årligt, således at satsen udgør 10 procent i 2026.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Uanset bestemmelsen i stk. 1 må en persons indbetalinger til sin</p>



<p>2022 ikke være mindre end 4 procent af det skattepligtige overskud ved selvstændig erhvervsvirksomhed, hvis overskuddet udgør 150.000 kr. eller mere, jf. dog stk. 5. I indkomståret 2023 må indbetalingen ikke være mindre end 5 procent og fra 2024 og følgende indkomstår ikke mindre end 6 procent af det skattepligtige overskud ved selvstændig erhvervsvirksomhed.</p> <p>Stk. 3. Den efter stk. 1 gældende sats hæves lineært fra 0 procent af satsen for personer, hvis opsparingsgrundlag udgør 100.000 kr. til 100 procent af satsen for personer, hvis opsparingsgrundlag udgør 150.000 kr.</p> <p>Stk. 4. Den efter stk. 2 gældende sats hæves lineært fra 0 procent af satsen for personer, hvis overskud udgør 100.000 kr. til 100 procent af satsen for personer, hvis overskud udgør 150.000 kr. ved selvstændig erhvervsvirksomhed.</p>	<p>pensionsordning i indkomståret 2023 ikke være mindre end 5 procent af det skattepligtige overskud ved selvstændig erhvervsvirksomhed, hvis overskuddet udgør 175.000 kr. eller mere, jf. dog stk. 5. Fra indkomståret 2024 og følgende indkomstår må indbetalingerne ikke være mindre end 6 procent af det skattepligtige overskud ved selvstændig erhvervsvirksomhed.</p> <p>Stk. 3. Den efter stk. 1 gældende sats hæves lineært fra 0 procent af satsen for personer, hvis opsparingsgrundlag udgør 125.000 kr. til 100 procent af satsen for personer, hvis opsparingsgrundlag udgør 175.000 kr.</p> <p>Stk. 4. Den efter stk. 2 gældende sats hæves lineært fra 0 procent af satsen for personer, hvis overskud udgør 125.000 kr. til 100 procent af satsen for personer, hvis overskud udgør 175.000 kr. ved selvstændig erhvervsvirksomhed.”</p>
<p>§ 7. [...]</p> <p>Stk. 2. Viser opgørelsen, at indbetalingerne til en persons pensionsordninger er mindre end minimumsbeløbet, anmoder skatteforvaltningen, såfremt differencen overstiger 2.000 kr., personen om at indbetale differencen til sin pensionsordning og dokumentere indbetalingen overfor skatteforvaltningen.</p>	<p><b>4.</b> I § 7, <i>stk. 2</i>, ændres “2.000 kr.” til: “4.000 kr.”.</p>
	<p style="text-align: center;"><b>§ 2</b></p> <p>Inatsisartutloven træder i kraft den 1. januar 2023.</p>

## Høringssvarnotat

Der er modtaget høringssvar fra Departementet for Fiskeri og Fangst, Departementet for Sundhed, Formandens Departement, Bank Nordik, Grønlands Erhverv, Qeqqata Kommunia, SISA, Politi Forbundet, Forsvarsministeriet, Trafikforbundet, AK, Departement for Udenrigsanliggender, Erhverv og Handel og Departementet for Sociale Anliggender og Arbejdsmarked.

Følgende havde ikke bemærkninger til forslaget: Departementet for Fiskeri og Fangst, Departementet for Sundhed, Bank Nordik, Grønlands Erhverv, Qeqqata Kommunia, SISA, AK, Departement for Udenrigsanliggender, Erhverv og Handel og Departementet for Sociale Anliggender og Arbejdsmarked.

Formandens Departement bemærker, at forslaget forekommer at indebære en ændring af de i § 3, stk. 1 og 2 anførte procentsatser.

*I bemærkninger til de enkelte bestemmelser er det præciseret, at allerede vedtagne stigninger i procentsatserne er indarbejdet og bestemmelserne tager derfor udgangspunkt i de satser, som vil gælde i 2023.*

Formandens Departement har påpeget at der er fejl i teksten til tabellen under punkt 1 i de almindelige bemærkninger.

*Fejlen er rettet.*

Det er Forsvarsministeriets opfattelse, at loven bør anerkende indbetalinger til danske kollektive arbejdsmarkedspensioner på lige vilkår, som indbetalinger til grønlandske pensionsordninger.

*Bemærkningen synes at bero på en misforståelse. Det fremgår således af forslagets § 1, nr. 1 (§ 1, stk. 3,) at indbetalinger til danske og grønlandske pensionskasser eller livs- eller pensionsforsikringsselskaber anerkendes på lige fod. Det betyder bl.a., at indbetalinger til en dansk pensionskasse medregnes ved opgørelsen af, om ansatte ved Forsvarsministeriet opfylder deres opsparingsforpligtelse.*

Forsvarsministeriet opfordrer til, at ordningen gøres frivillig for Forsvarsministeriets ansatte på dansk overenskomst.

*Opfordringen bygger så vidt ses på nævnte misforståelse, og forslaget er derfor ikke indarbejdet.*

Forsvarsministeriet konstaterer med tilfredshed, at indbetalinger til en opsparing i CS-pensionsfond sidestilles med andre pensionsindbetalinger. Som konsekvens heraf bør det præciseres, at den del af HKKF-fonde, som ikke er omfattet af SAMPENSION, sidestilles med andre pensionsindbetalinger.

*Forslaget er indarbejdet.*

Forsvarsministeriet finder ikke, at det er nødvendigt, at loven stiller som krav, at der skal være givet tilladelse fra Finanstilsynet, hvis indbetalingen sker til CS-Pensionsfond m.v.

*Forslaget er ikke indarbejdet, idet forslagets § 1, nr. 1, (§ 1, stk. 3, 2. pkt.), alene omfatter pensionskasser, livs- eller pensionsforsikringsselskaber eller hjemmehørende pengeinstitutter, hvilket CS-pensionsfond ifølge høringssvaret ikke kan anses som.*

Trafikforbundet foreslår, at statens tjenestemænd i Grønland undtages fra obligatorisk pensionsopsparing af hele deres løn, således reglerne stemmer overens med formålet med loven. Udfordringen er, at der skal indbetales pension af de tillæg tjenestemændene modtager ud over deres grundlønnen, hvilket ikke er rimeligt, da det koster rigtig meget i tjenestemændenes rådighedsbeløb.

*Forslaget har givet anledning til en præcisering, jf. forslagets § 1, nr. 2 (§ 2, stk. 4).*

*Lovens § 2, stk. 2, indeholder bestemmelser om hvilke indkomster, der kan ses bort fra ved opgørelsen af opsparingsgrundlaget. Undtagelserne omfatter bl.a. ydelser som udbetales til tjenestemænd i henhold til de for dem gældende love. Modtager tjenestemænd ydelser som f.eks. tillæg, som ikke er en direkte følge af den lovgivning de omfattes af, vil disse ydelser indgå i de pågældendes opsparingsgrundlag efter lovens almindelige regler. Det er dette, som foreslås præciseret i forslagets nr. 2.*

*Et af målene med loven er, at borgeren i forbindelse med pensionering ikke udsættes for en væsentlig indtægtsnedgang. Det gælder også tjenestemænd. Som udgangspunkt beregnes tjenestemænds pension på baggrund af deres grundløn og deres opnåede skalatrin. Mange tjenestemænd modtager, mens de er i arbejde, udover deres grundløn en række tillæg. Tilsammen udgør disse tillæg ofte en betydelig del af den samlede løn. Hvis målet om at mindske indtægtsnedgangen ved overgang til pension skal holdes, er det derfor nødvendigt at medregne disse tillæg ved opgørelsen af en tjenestemands opsparingsgrundlag. Udgør tillægget et mindre beløb og har vedkommende ikke andre indtægter, vil borgeren som følge af reglerne i § 3 om, hvornår opsparingspligten påbegyndes, være fritaget for at opspare af sine tillæg.*

Naviair betaler et samlet pensionsbidrag på 15% af de tjenestemandsansattes grundløn til Medarbejder- og Kompetencestyrelsen, men det indgår ikke ved beregning af hvor meget medarbejderne har sparet op.

*Naviairs betaling indsættes ikke på en pensionsordning tilhørende den pågældende medarbejder. Som følge heraf kan den ikke medregnes ved opgørelsen af en tjenestemand's opsparring. Dette er samtidig baggrunden for, at det har været nødvendigt at undtage tjenestemand's grundlønninger fra en opsparingsforpligtelse. Naviairs betaling er en følge af det statslige bevillingssystem.*

Politiforbundet har ikke bemærkninger til de enkelte elementer i lovforslaget. Politiforbundet og Grønlands Politiforening gør gældende, at der ikke er dækning i forarbejderne til hverken 2016-loven eller i bemærkningerne til 2020-ændringsloven er grundlag for at fortolke reglerne så det alene er den tjenestemandspensionsgivende løn (dvs. skalatrinlønnen), som holdes uden for opsparingsgrundlaget. Det fremgår klart af bestemmelsens ordlyd, at der bortses fra ydelser, der udbetales i henhold til de tjenestemandsløvene. Det følger af disse, at alle løndelev skal bero på (kollektive) aftaler, som indgås med hjemmel i de pågældende love. Dette gælder altså også for tillæg med videre, som ikke indgår i beregningen af tjenestemandspensionen. Politiforbundet og Grønlands Politiforening vil derfor benytte lejligheden til venligst at opfordre til at genoverveje fortolkningen af loven, og herigennem at holde den fulde løn til tjenestemænd (dvs. samtlige løndelev) ude fra opsparingsgrundlaget.

*Høringsvaret har givet anledning til, at det foreslås præciseret i forslagets § 1, nr. 2, at bestemmelsen i (§ 2, stk. 2, nr. 1-4), omfatter de ydelser, som danner grundlag for fastsættelse af en persons tjenestemandspension. Der henvises til kommentaren til høringsvaret fra Trafikforbundet om, hvorfor der sondres mellem tjenestemand's grundløn og deres tillæg.*