



25. januar 2011
13. august 2010

FM 2011/16
EM 2010/33

Jeg fremsætter hermed følgende beslutningsforslag i henhold til § 32 i forretningsorden for Inatsisartut:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at sekretariatsfunktionen af udvalget for revision af landskassen regnskaber erstattes af et Landsrevisionsinstitut ledet af en Landsrevisor, på samme måde som man i de andre dele af Rigsfællesskabet har en Landsrevisor på Færøerne og en Rigsrevisor i Danmark. Det foreslås endvidere, at medlemmerne af Inatsisartuts Revisionsudvalg fremover udpeges for hele den aktuelle valgperiode, og at udvalget omdøbes til "Inatsisartut-revisorerne".

(Medlem af Inatsisartut Andreas Uldum, Demokraterne)

Begrundelse

Demokraterne forslår hermed, at man etablerer en upolitisk Landsrevisorinstitution under Inatsisartut på linje med Inatsisartuts Bureau og Inatsisartuts Ombudsmand. Instituttet ledes af en revisoruddannet Landsrevisor, som refererer til fem af Inatsisartut udpegede Inatsisartut-revisorer. Dette system kendes i forvejen fra Færøerne, Danmark og de øvrige nordiske lande. I disse lande tager man det meget alvorligt, når der fra den parlamentariske kontrolinstans rejses en given kritik. Det er med til at bevare integriteten i det politiske system, og det opretholder respekten for det politiske system i befolkningen.

Demokraterne foreslår forslaget ført ud i livet på følgende måde:

1. Inatsisartuts Revisionsudvalg udpeges som Inatsisartut-revisorer for hele valgperioden for det Inatsisartuts som har valgt dem.
2. Der etableres en uafhængig revisionsinstitution under Inatsisartut på linje med Inatsisartuts Bureau og Inatsisartuts ombudsmand.
3. Der ansættes en landsrevisor, som ligeledes fungerer som sekretær for Inatsisartut-revisorerne. Landsrevisor skal være statsautoriseret revisor af uddannelse.
4. Landsrevisor modtager en bevilling til udførelsen af erhvervet. Denne bevilling skal blandt andet finansieres af:
 - bevillingen som i dag betales af Naalakkersuisut til ekstern revision for deres gennemgang af institutioner i Landskassens regnskaber,
 - bevillingen som anvendes af intern revision på at revidere institutioner under Landskassens regnskaber.
 - bevillingen som i dag bruges i Inatsisartuts Bureau på sekretariatsbistand til Revisionsudvalget
 - bevillingen som i dag afsættes årligt af Inatsisartuts Bureau til forvaltningsrevisionsundersøgelser



- Det nuværende Revisionsudvalgs bevilling til rejser, diæter og dagpenge.

Det er efter Demokraternes opfattelse af største vigtighed for det politiske system i Grønland, at befolkningens opfattelse af det politiske system er præget af respekt og at denne respekt bunder i, at befolkningen ser, at man fra politisk hold står til regnskab for sin embedsførelse.

Vi har tidligere været igennem diverse sager, hvor medlemmer af Naalakkersuisut har brudt en til flere love, men konsekvensen for disse lovbrud er udeblevet. En af grundene til dette er, at Udvalget til revision af landskassens regnskaber ikke er upolitisk og dermed bliver brugt som et værktøj i den politiske kamp. Dette er hverken det politiske system eller befolkningen tjent med.

I de andre nordiske lande har man valgt at give de nationale ”Revisionsudvalg” en skarpere adskillelse mellem den lovgivende og den udøvende magt. Således udpeges Statsrevisorerne i Danmark af Folketinget for en fire-årig periode, Riksdagens revisorer i Sverige vælges for hver valgperiode af Riksdagen blandt Riksdagens medlemmer, i Norge vælger Stortinget 5 Riksrevisorer der er tidligere politikere for en fireårig periode.

Ved at indføre, at Revisionsudvalgets medlemmer vælges for hele valgperioden som Inatsisartut-revisorer sikres det, at Udvalgets medlemmer uafhængigt af Inatsisartuts ”luner” kan arbejde kritisk med Landskassens regnskaber og foranstalte undersøgelser af politisk følsomme områder uden at være i en situation, hvor de må frygte for eventuelle ”repressalier” ved den årlige udvalgskonstitution. Det er i Inatsisartuts og parlamentarismens naturlige interesse, at administrationen af Landskassens betydelige midler foregår på den mest optimale måde. Det er ligeledes i Inatsisartuts og parlamentarismens interesse, at et uafhængigt organ gennemgår og kontrollerer, at Naalakkersuisut forvalter sine ressourcer i henhold til gældende lovgivning.

Demokraterne skal i øvrigt opfordre Inatsisartuts Formandskab til at give et bud på, hvad et Landsrevisionsinstitut vil koste det grønlandske samfund, og i hvor høj grad disse omkostninger kan hentes fra det eksisterende ”revisionsbudget”.

Med disse bemærkninger håber Demokraterne, at vores forslag imødekommes