

BETÆNKNING**Afgivet af Erhvervs-og Råstofudvalget****vedrørende****Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2017 om ændring af inatsisartutlov om erhvervsfremme til landbaserede erhverv****Afgivet til forslagens 2. behandling**

Erhvervs-og Råstofudvalget har under behandlingen senest bestået af:

Inatsisartutmedlem Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit, formand

Inatsisartutmedlem Justus Hansen Demokratiit, næstformand

Inatsisartutmedlem Nikkulaat Jeremiassen, Siumut

Inatsisartutmedlem Jens-Erik Kirkegaard, Siumut

Inatsisartutmedlem Knud Kristiansen Siumut

Inatsisartutmedlem Kelly Berthelsen, Inuit Ataqatigiit

Inatsisartutmedlem Per Rosing-Petersen, Partii Naleraq

1. Forslagets indhold og formål

Det fremgår af inatsisartutbeslutning EM2016/48, at Naalakkersuisut skal fremsætte et lovforslag om en 4-årig forsøgsordning, hvor der udbydes mikrolån til iværksættere og mikroentreprenører, der ikke kan få støtte via det traditionelle banksystem. Det fremgår bl.a. af beslutningen, at lånene skal være af en begrænset størrelse på mellem 20.000 kr. og 100.000 kr.

Den efterspurgte mikrolånsordning vil blive implementeret som en ændring af inatsisartutlov om erhvervsfremme til landbaserede erhverv, idet det er denne inatsisartutlov, der danner ramme om de eksisterende refusionsbaserede ordninger vedrørende støtte til styrkelse af udviklingen af det grønlandske erhvervsliv. Senest er inatsisartutloven ændret, således at det også er muligt for Naalakkersuisut at støtte inkubatorforløb for iværksættere, jf. inatsisartutlov om ændring af inatsisartutlov om erhvervsfremme til landbaserede erhverv (Støtte til inkubatorforløb).

Forslaget bygger videre på hovedlovens formål vedrørende erhvervsfremme til landbaserede erhverv, og det indeholder en kombination af faste betingelser og rammebestemmelser, der giver mulighed for en hensigtsmæssig implementering af mikrolånsordningen.

2. Førstebehandlingen af forslaget i Inatsisartut

Det fremgik af førstebehandling at forslaget nød støtte i Inatsisartut. Erhvervs-og Råstofudvalget noterer sig dette politiske signal fra Inatsisartut.

3. Høring

Forslaget har i perioden mellem den 2. maj 2017 og den 5. juni 2017 været i offentlig høring på Grønlands Selvstyres høringsportal.

Forslaget har endvidere været i høring hos følgende parter:

Samtlige departementer, Kanukoka, Qeqqata Kommunia, Kommuneqarfik Sermersooq, Qaasuitsup Kommunia, Kommune Kujalleq, Grønlands Erhverv, SIK, Greenland Business A/S, Greenland Venture og Visit Greenland A/S, Bank Nordik (Nuuk), GrønlandsBanken, Grønlands Politi.

Der er modtaget høringssvar fra følgende parter: Kanukoka, Qeqqata Kommunia, Kommuneqarfik Sermersooq, Grønlands Politi, Grønlands Erhverv, SIK, Greenland Business A/S, Greenland Venture, Departementet for Finansier og Skatter, Formandens Departement.

Udvalget anser tillige, at Naalakkersuisut i et passende omfang har inddraget og gengivet høringssvarernes bemærkninger. Naalakkersuisut har tillige i forslagens almindelige bemærkninger uddybet og beskrevet lovforslagets målsætning og indhold i forhold til høringssvarernes tilkendegivelser og bekymringer. Udvalget finder derfor ikke anledning til at knytte yderligere kommentarer til høringssvarprocessen.

4. Udvalgets behandling af forslaget

Inatsisartut vedtog på, efterårssamlingen EM2016/48 Nærværende lovforslag er fremsat i medfør af denne beslutning.

Udvalget skal i den forbindelse henviser til udvalget betænkning om EM16/48 hvor baggrunden for nærværende lovforslag blev behandlet uddybende. Udvalget finder afslutningsvis anledning til at knytte enkelte principielle overvejelser vedrørende nærværende forslag. Udvalget anser at forsøgsordninger kan være med til at afprøve nye tiltag, politikker og fremgangsmåder i den offentlige sektor. Der synes igennem tiden at være dokumenteret, at når et politisk tiltag er kommet på finansloven, kan det være besværligt at fjerne bevillingen igen også selv om tiden og udviklingen er løbet fra bevillingen. Udvalget anser i denne sammenhæng, at den kommende evaluering efter forsøgsordningens udløb bør indeholde et klart politisk pejlemærke om hvorvidt ordningen bør opretholdes eller ej. Således midlerne kan anvendes andetsteds, såfremt mikrolånsordningen ikke er en succes.

5. Forslagets økonomiske konsekvenser

Naalakkersuisut har i forslagets almindelige bemærkninger, beskrevet forslagets økonomiske og administrative konsekvenser. Udvalget finder ikke anledning til at kommentere yderligere på dette.

6. Udvalgets indstillinger

Et **enigt udvalg** indstiller forslaget til **vedtagelse**

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Peter Olsen,
Formand

Justus Hansen

Nikkulaat Jeremiassen

Jens-Erik Kirkegaard

Knud Kristiansen

Kelly Berthelsen

Per Rosing-Petersen