

TILLÆGSBETÆNKNING

Afgivet af Erhvervsudvalget

vedrørende

Forslag til: Inatsisartutlov nr. x af x. [måned] 2014 om udnyttelse af vandkraftressourcer til produktion af energi

Afgivet til forslagens 3. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Knud Kristiansen	(A)	formand
Inatsisartutmedlem Ruth Heilmann	(S)	næstformand
Inatsisartutmedlem Andreas Uldum	(D)	
Inatsisartutmedlem Aqqaluaq B. Egede	(IA)	
Inatsisartutmedlem Karl Kristian Kruse	(S)	suppleant

1. Baggrunden for fornyet henvisning til Erhvervsudvalget

Lovforslaget blev anden behandlet i Inatsisartut den 28. maj 2014, hvor et ændringsforslag fra Naalakkersuisut samt et ændringsforslag fra Naalakkersuisut på baggrund af Erhvervsudvalgets betænkning blev vedtaget.

Efter denne vedtagelse blev forslaget af Inatsisartut igen henvist til Erhvervsudvalget til fornyet behandling, med henblik på at fremskaffe yderligere oplysninger omkring de økonomiske konsekvenser ved Naalakkersuisut's ændringsforslag vedrørende mulighederne for fritagelse for selskabsskat, idet ændringsforslaget af Naalakkersuisut var fremsendt meget kort før Inatsisartut's behandling af forslaget.

2. Samråd med Naalakkersuisoq for Natur & Miljø

Udvalget har den 31. maj afholdt samråd med Naalakkersuisoq, hvor forholdene omkring en særlig beskatningsmodel for vandkraftprojekter, herunder mulighederne for en skattefritagelse mod fastsættelse af en vederlagsbetaling, som træder i stedet for en skattebetaling, blev belyst.

Naalakkersuisoq's svar på udvalgets spørgsmål er vedlagt som **bilag** til denne tillægsbetænkning.

3. Udvalgets behandling af forslaget

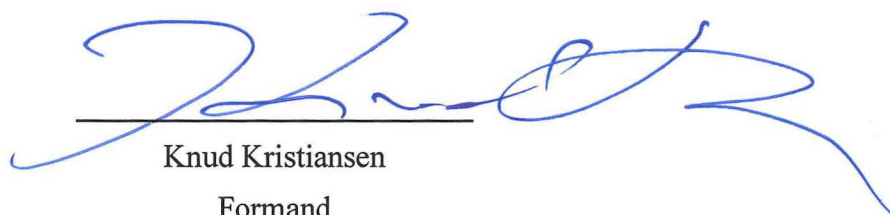
Udvalget tog Naalakkersuisoq's redegørelse til efterretning, og fandt ikke, at denne ændrede noget ved de indstillinger, som udvalget var fremkommet med i sin betænkning til lovforslagets anden behandling.

4. Udvalgets indstillinger


Et flertal i udvalget bestående af repræsentanterne fra Siumut, Atassut og Demokraterne indstiller forslaget til vedtagelse, i den form det har efter lovforslagets anden behandling, idet Demokraterne dog beklager, at Naalakkersuisut ikke har fulgt Demokraternes opfordring til at begrænse tidsrammen for udnyttelsestilladelser til maksimalt 60 år

Et mindretal i udvalget bestående af repræsentanten for Inuit Ataqatigiit forkaster forslaget.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 3. behandling.




Knud Kristiansen
Formand



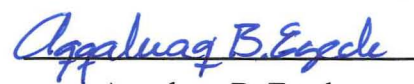
Ruth Heilmann
Næstformand



Karl Kristian Kruse



Andreas Uldum



Aqqaluaq B. Egede



Inatsisartuts Erhvervsudvalg
Knud Kristiansen, Udvalgsformand
/-Her

Besvarelser vedr. samrådsindkaldelse lørdag d. 31. maj

Udvalgets spørgsmål er gengivet og besvaret enkeltvist i det nedenstående.

31-05-2014
Sags nr. 2014-095698
Dok. nr. 1593343

Postboks 1614
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 54 10
E-mail: apn@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

1. Vil en mulig lempelse eller fritagelse af skat for vandkraftprojekter virke fremmende for at Alcoa vil placere en aluminiumsmelter i Maniitsoq?

Indledningsvist skal jeg for en god ordens skyld gøre opmærksom på, at Naalakkersuisuts ændringsforslag vedrørende beskatningsmodel alene er udtryk for en hjemmel til at vedtage særlige beskatningsvilkår i det enkelte tilfælde.

Der er ikke i Naalakkersuisuts ændringsforslag taget stilling til, om denne hjemmel skal udnyttes, herunder vedrørende Alcoa.

Jeg kan derfor ikke udtale mig om virkningen af forslaget for det konkrete projekt. Jeg kan dog generelt sige, at en mulighed for at lempe de skattemæssige rammer vil gøre Grønland til et mere attraktivt land at investere i vandkraftprojekter.

Dernæst vil jeg kort klargøre, at en skattefritagelse skal meddeles i sammenhæng med, at det fastsættes, hvilken vederlagsbetaling rettighedshaver skal betale til Selvstyret. Der skal således fastsættes en vederlagsbetaling, som træder i stedet for en skattebetaling.

2. Det er udvalgets forståelse at Naalakkersuisut før der meddeles en skattefritagelse for et vandkraftsprojekt skal ansøge Inatsisartuts Finans- og Skatteudvalg herom. Kan Naalakkersuisoq bekræfte dette?

Dette er kun delvist korrekt, som det fremgår af spørgsmålet.

Bestemmelsen er udformet således, at Naalakkersuisut, inden der meddeles en skattefritagelse, skal have en godkendelse fra Inatsisartut ved optagelse af en tekstanmærkning på Finansloven.

Det væsentlige er, at Inatsisartut positivt skal forholde sig til en skattefritagelse, før Naalakkersuisut kan meddele en sådan.

3. **Det er udvalgets forståelse, at der træder et økonomisk vederlag i stedet til Selvstyret, når der meddeles skattefrihed til et vandkraftprojekt. Kan Naalakkersuisut bekræfte dette?**
4. **Det er udvalgets umiddelbare opfattelse, at der ikke bliver meddelt skattefritagelse uden at der samtidig opkræves et vederlag til Selvstyret er denne opfattelse korrekt?**

Ja, jeg kan bekræfte, at dette er korrekt. Som det fremgår af ændringsforslaget:

"I sammenhæng med fastsættelsen af en rettighedshavers vederlag til Grønlands Selvstyre efter § 11, stk. 4, kan der meddeles rettighedshaveren fritagelse for beskatning af den af tilladelsen omfattede virksomhed."

5. **Er nærværende ændringsforslag fremsat på baggrund af konkrete forhandlinger med udenlandske investorer, der ønsker at etablere vandkraftprojekter på Grønland.**

Forslaget er ikke møntet på et bestemt vandkraftprojekt. Det er korrekt, at Alcoa projektet er det aktuelle projekt, som der er sket forhandlinger med.

Men det skal samtidigt fremhæves, at vandkraftloven er en rammelov, og de samme rammer vil derfor gælde for andre potentielle ansøgere til vandkraftprojekter.

Jeg håber, at udvalget finder min besvarelse fyldestgørende for deres videre arbejde med lovforslaget.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga
Med venlig hilsen

Kim Kielsen