

02.11.2020

EM2020/112

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at undersøge mulighederne for at sænke huslejen i offentlige udlejningsboliger ved at nedsætte den lovfastsatte minimumssats for ejendommens opførelsessum. Undersøgelsen skal klarlægge sammenhængen mellem husleje, opførelsessum, ejernes kapitalafkast og ændringer i boligsikringen samt tage hensyn til opretholdelse af vedligeholdelsesplaner. Ydermere skal undersøgelsen af-dække fordele og ulemper ved en løbende nedskrivning af opførelsesværdien for nedslidte ejendomme. Undersøgelsens resultater skal omdele til Inatsisartut senest under EM2021.

(Medlem af Inatsisartut, Erik Jensen, Siumut)

Vi skal hermed fra Siumut fremlægge vore bemærkninger til forslag til Inatsisartutbeslutning.

Vi vil indledningsvis takke forslagsstiller Erik Jensen, fordi han har rejst et spørgsmål om et problem, som er voksende og er af stor vigtighed, samtidig er det svært at modargumentere den velbegrundede kontekst, som er støtteværdig og som vi kan gå ind for, det er jo også i den kontekst, at lejerne i snart mange år har klaget over, at man bør fastsætte kostægte priser og derfor kan man nok regne med, at hans beslutningsforslag vil kunne bidrage til at få styr på denne problematik.

Vi har lagt mærke til blandt andet følgende tekst der er brugt i forslaget: De ejendomme vi har overtaget fra den danske stat og som ikke i tilstrækkelig grad er vedligeholdet har i mange år kostet 7-8.000,- kr. om måneden og dermed er lejernes penge, der kunne være blevet brugt til opsparing til en anden og bedre bolig udelukkende gået til den slunkne kasse, der aldrig bliver rigtig mæt.

En af vore fornemste opgaver her i Inatsisartut er, at vurdere og dermed også tilpasse forskellige ting i samfundet, men medens vi så er i gang med at arbejde med dette forslag, så er noget af det vi fra Siumut har en holdning til følgende; de offentligt ejede selskaber der kører de samme områder igennem, er der flere af og de har alle forskellige bestyrelser og alt dette betaler forbrugeren jo også for. Man snakker hele tiden om det, men der fremkommer aldrig løsningsforslag og her hvor vi så italesætter priser, så er det også ønskeligt, at vi tager stilling til det, men da vi ikke vil sige hianden imod under debatten, så kommer vi reelt set ingen vegne.

Vi har allerede været inde på hvori konteksten består og vi har allerede været inde på, at målet er, at folk skal have deres eget sted at bo og når først, at dette forslag færdiggøres i retning af målet med forslaget, så er vi allerede nået langt og så vidt som vi kan se støtter Naalakkersuisut også forslaget fuldt ud og det er vi glade for.

På det foreliggende grundlag finder vi fra Siumut derfor ikke anledning til, at fremlægge yderligere bemærkninger, men blot udtale, at vi støtter forslaget fuldt ud og vi indstiller, at forslaget inden andenbehandlingen sendes videre til det respektive udvalg og ønsker god arbejdslyst.

Nikkulaat Jeremiassen, Siumut.