

Rettelsesblad

(Generel udvidelse af teksten i forhold til tidligere)

Forslag til: Inatsisartutlov om ændring af landstinglov om indkomstskat

(Naalakkersuisoq for Finanser og Ligestilling)

Forelæggelsesnotat

(Naalakkersuisoq for Finanser og Ligestilling)

1. behandling

På vegne af Naalakkersuisut fremlægger jeg forslag til Inatsisartutlov om ændring af landstingslov om indkomstskat.

Som led i indsatsen mod transfer pricing foreslås Naalakkersuisut bemyndiget til at fastsætte regler om, at skattepligtige skal indgive deres skriftlige dokumentation 60 dage efter selvangivelsesfristen er udløbet. I dag skal den skriftlige dokumentation kun indgives, såfremt skatteforvaltningen anmoder om det.

Bemyndigelsen forventes udmøntet i en bekendtgørelse, der vil starte med at pålægge de skattepligtige virksomheder m.v., der har flest kontrollede transaktioner, at indgive den skriftlige dokumentation løbende.

Forslaget forventes at bidrage til at højne kvaliteten af den skriftlige dokumentation, give skatteforvaltningen en bedre indsigt i de kontrollede transaktioner, samt give revisionsbranchen i Grønland større erfaringer med at bistå de skattepligtige med at udarbejde den skriftlige dokumentation.

Dernæst indeholder forslaget en konsekvensændring som følge af vedtagelsen på forårssamling 2022 af Inatsisartutlov om offentlig hjælp.

Afsluttende foreslås det, at der lukkes et konkret hul i skattelovgivningen, ved at indføre en beskatning af likvidationsudlodninger. Likvidation betyder, at man frivilligt afvikler et selskab. Alle aktiver, som biler, møbelinventar og produktionsudstyr sælges og alle kreditorer betales. Herefter får ejerne udbetalt overskuddet. Udlodninger af likvidationsprovenu er i dag skattefrit, bortset fra nogle særlige situationer. Det betyder i praksis, at den formue, der likvideres, kun beskattes med selskabsskatteprocenten, som aktuelt er på 25 pct. Hvis de samme værdier udbetales som løn eller udbytte bliver de beskattet med typisk 42 eller 44 pct. Sat på spidsen betyder det, at skattelovgivningen tilskynder til, at man som ejer af et selskab lukker og likviderer sit selskab fremfor at tage udbytte ud af selskabet, den dag man ønsker at afhænde selskabet fordi man f.eks. går på pension.

Det har aldrig været hensigten at det skulle være økonomisk fordelagtigt at likvidere selskaber for at undgå beskatning. Det er derfor udtryk for rettidig omhu, at der gøres noget ved det nu.

I de seneste uger har der været kritik fremme fra enkelte erhvervsdrivende af denne del af forslaget. Kritikerne hævder, at forslaget forhindrer generationsskifter af eksisterende selskaber til unge kapitalsvage købere her i landet. Bekymringen går på at forslaget fører til en forhøjelse af prisen, som en grønlandsk køber skal betale for virksomhedens aktiver. Skræks scenariet der fremsættes er, at forslaget vil føre til, at sælgere af selskaber fremover vil vælge at sælge aktierne til mere kapitalstærke købere især fra udlandet.

Naalakkersuisut fastholder, at der er tale om et hul i skattelovgivningen og at dette hul bør lukkes. Problemstillingen kan tydeliggøres ved et eksempel: En person ejer et selskab, som har 10 mio. kr. opsparat. Hvis disse midler havde været løbende udbetalt som udbytter eller løn, så skulle udbetalingerne have været beskattet med personskattesatsen. Men hvis de i stedet bliver udbetalt ved likvidation, så bliver de med de nugældende regler ikke beskattet.

Det er derfor meget mere økonomisk lukrativt at likvidere et selskab end at udbetale pengene som løn eller udbytte. Men for samfundet vil det generelt være bedre at der sker generationsskifte i et selskab fremfor at det lukkes helt ned. Fordelen for samfundet er åbenbar, da selskabets ansatte forbliver ansatte, og værdierne i selskabet blive bevaret lokalt.

Det er almindelig økonomisk fornuft, at en sælger af et selskab altid vil forsøge at sælge selskabet så dyrt som muligt. På samme vis vil en køber forsøge at købe selskabet så billigt som muligt. Det gælder uanset om en køber er fra udlandet eller fra Grønland. Og det gælder uanset om sælger overdrager sine aktier eller som led i en likvidation, hvor aktiverne sælges.

Skattefrie likvidationsprovenu er i dag en mulighed for alle, uanset om ejerne er her fra landet eller ej.

Nedsættelsen af selskabsskatten til 25 pct. har bidraget til at gøre skattebesparelsen ved en likvidation større. Forskellen mellem beskatning af udbytter, som typisk er på 42-44 procent, og et likvidationsprovenu, er dermed vokset, og incitamentet til at likvidere selskaber er dermed øget. Det foreliggende forslag er dermed kun blevet vigtigere efter nedsættelsen af selskabsskatten.

Naalakkersuisut skal gøre opmærksom på, at vores skattelovgivning allerede indeholder forskellige regler, der skal hjælpe med at fremme generationsskifter til de typisk mere kapitalsvage købere. Det drejer sig om indkomstskattelovens §§ 57 og 58 som hver på sin måde åbner muligheder for at udskyde beskatningen. At disse regler ikke anvendes oftere, handler måske om at det i dag er for attraktivt at likvidere selskaberne.

Naalakkersuisut er meget opmærksomme på, at vores skattelovgivning skal understøtte generationsskifter. Jeg er derfor meget indstillet på at drøfte udfordringer med

generationskifter med Inatsisartuts udvalg og partier såvel som erhvervslivets parter. Men det ændrer ikke ved, at dette hul i skattelovgivningen bør stoppes.

Til sidst skal jeg overlade forslaget til Inatsisartuts velvillige behandling.