

BETÆNKNING**Afgivet af Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalget****vedrørende**

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at udarbejde en analyse der omhandler konsekvenserne for fiskerne og samfundet hvis det olympiske fiskeri efter hellefisk udvides til at omfatte fartøjer på op til 9 meter længde over alt. Konsekvensanalysen skal afleveres til Inatsisartut senest ved FM2023.

*Siumut Inatsisartut gruppe***Afgivet til forslagens 2. behandling**

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Hans Aronsen, Inuit Ataqatigiit, formand

Medlem af Inatsisartut Jens-Frederik Nielsen, Demokratiit, næstformand

Medlem af Inatsisartut Jens Kristian Therkelsen, Siumut

Medlem af Inatsisartut Mala Høy Kúko, Siumut

Medlem af Inatsisartut Agathe Fontain, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Charlotte Pike, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Hans Enoksen, Naleraq

Udvalget har efter 1. behandlingen 4. maj 2022 under FM2022 gennemgået forslaget.

1. Forslagets indhold og formål

Forslaget er en opfølgning på tidligere forslag EM2019/28 & FM2020/28. Disse havde fokus på hvilke konsekvenser det ville få for fiskerne og samfundet, såfremt der ændres på vilkårene for fartøjer mellem 6 og 9 meter (l.o.a). Der er i januar 2021 offentliggjort en redegørelse¹ herom.

Nærværende forslag er mere konkret, nemlig at udarbejde en analyse af konsekvensen ved at medtage ovennævnte fartøjsstørrelser ved olympisk fiskeri efter hellefisk.

¹ Redegørelse til Inatsisartut om fordele og ulemper ved indførelsen af en mindstelængde med kvoteandel brugt i erhvervsmæssigt fiskeri på 9 meter længde over alt med en 12 års overgangsperiode

I §37 spørgsmål nr. 2022-34 oplyses der i svar 2, at det vil kræve betydelig tid og ressourcer at analysere hvilke konsekvenser ændringen måtte få. Dette forslag skulle gerne give mere viden inden en eventuel ændring gennemføres.

2. Udvalgets behandling af forslaget

Under førstebehandlingen af forslaget, gav alle partier udtryk for, at der bør gøres noget for at forbedre sikkerheden og arbejdsvilkårene for fiskerne.

Et mindretal indstillede, at forslaget i den nuværende form forkastes. Dette begrundet i at analysen kun kan anvendes i en kort periode, da der er igangværende overvejelser om store ændringer i fiskeriet på baggrund af Fiskerikommisionens anbefalinger.

Sikkerhed.

Sikkerhed til søs blev drøftet meget under EM2019/28 & FM2020/28.

Dengang var udvalgets opmærksomhed rettet på, at den kommende redegørelse skulle anvendes i Fiskerikommisionens videre arbejde på at sikre et bæredygtigt fiskeri.

Redegørelsen² var klar i foråret 2021.

Der er også medtaget en del overvejelser herom i Fiskerikommisionens betænkning af juli 2021. Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst nævner i sit svarnotat til nærværende forslag, at der stadig pågår indsamling af brugerviden og at dette forventes at fortsætte hen over sommeren 2022. Herefter skulle der så komme forslag til, hvilke tiltag Naalakkersuisut vælger at anvende.

Det anføres ofte, at det vil øge sikkerheden til søs, fx at der installeres systemer, der kan overvåge geografiske placeringer mm. Dette kræver dog brugerne har tillid til og konkret viden om udstyrets anvendelse.

Hvis fartøjet er over et dimensionstal på 20³ skal Søfartsstyrelsen syne og godkende fartøjet, og det skal registreres i Søfartsstyrelsens register. Dette vil kunne medføre omkostninger, hvilket evt. kan afholde nogle fra disse investeringer.

Der kan være andre årsager til, at fiskerne ikke vælger at anskaffe en større jolle.

Investeringsmæssigt vil der skulle ske en større investering i et fartøj på op til 9 meter end til en jolle på 6 meter. Dette betyder muligvis, at det kun vil være de økonomisk bedst stillede der vil kunne få finansieret et større fartøj.

Der har tidligere været anført af GFLS (fiskerilicens kontrollen), at alle erhvervsfiskere med fartøjer over 6 meter skal indberette deres fangst til brug for skatteberegning og statistik for

² ² Redegørelse til Inatsisartut om fordele og ulemper ved indførelsen af en mindstelængde med kvoteandel brugt i erhvervmæssigt fiskeri på 9 meter længde over alt med en 12 års overgangsperiode

³ dimensionstal (bådens længde x bredde)

mængder. Der var i 2017 udfordringer med at dette skete rettidigt. Det vides ikke om dette skyldes manglende adgang til tekniske hjælpemidler eller konsulenter til at bistå med dette. Fartøjer under 6 meter har været undtaget for dette krav.

Hellefisk

Under debatten i salen blev det nævnt, at det ikke kun var interessant at kende konsekvensen mht. fangst af hellefisk. Der fiskes også mange andre fisk fra disse joller.

Hellefiskeriet er i Fiskerikommisionens betænkning nøje gennemgået og der gives nogle anbefalinger. Såfremt Naalakkersuisut gennemfører nogle af disse, så vil det med al sandsynlighed have betydning for indholdet i den analyse der her vil skulle udarbejdes efter nærværende forslag.

Olympisk fiskeri

Det blev ved førstebehandlingen omtalt, at kvote til Olympisk fiskeri vil kunne påregnes hurtigere at blive opfisket, hvis størrelsen af joller øges.

Hvorvidt et større antal fartøjer i segmentet 6-9 meter vil opfiske den tildelte kvote på kortere tid, end den nuværende flåde, synes nærliggende. Det antages, at større fartøjer, med bedre muligheder for at være ude på havet i længere tid, vil medføre et øget fiskeritryk i de perioder, hvor der er åbent for olympisk fiskeri.

Den nuværende kendte tildeling af månedskvoter eller kvartalskvoter som olympisk fiskeri kan medføre en øget belastning fx op til at lukning af fiskeriet. Fiskerikommisionens betænkning kommer også her med nogle anbefalinger, som kan være relevante i forbindelse med nærværende forslag.

3. Forslagets økonomiske konsekvenser

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagets begrundelse.

Udvalget har noteret sig, at forslaget i overensstemmelse hermed angiver de økonomiske konsekvenser ved forslagets realisering. Forslagsstiller har vurderet, at det vil koste 1 AC-årsværk at udarbejde redegørelsen.

Udvalg har ingen bemærkninger hertil.

4. Udvalgets indstillinger

Udvalget opfordrer Naalakkersuisut til at indholdet i denne analyse må indgå i det fremtidige arbejde med opdateringen af fiskeri- og fangstloven.

Et flertal bestående af Inuit Ataqatigiit og Siumut indstiller forslaget til vedtagelse.

Et **mindretal** i udvalget bestående af medlemmet fra Demokratiit indstiller forslaget til **forkastelse**.

”I Demokraatit er vi ikke enige i der skal laves en redegørelse. Naalakkersuisut har lovet at fremlægge den nye fiskerilov til efteråret. Vi skal bruge befolkningens skattekrone ordentligt og derfor skal vi ikke bruge penge på en unødvendig redegørelse.”

Et **mindretal** i udvalget bestående af medlemmet fra Naleraq indstiller forslaget til **forkastelse**.

”Hermed kommer vi med mindretalsudtalelse vedr. det olympiske fiskeri efter hellefisk udvides til at omfatte fartøjer på op til 9 meter længde over alt.

Vi har ingen grundlæggende indvendinger af selve målsætningen i forslaget, men vi kan ikke acceptere at lave flere anbefalinger til Fiskerikommissionens arbejde og det vil bare skabe forsinkelser i stedet for at fremme processen.

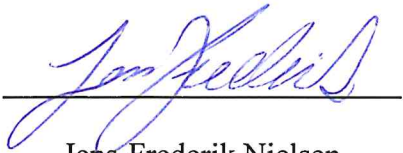
Fiskerikommissionen har jo allerede fremlagt skriftlige anbefalinger, derfor er det ikke nødvendigt at prøve at lave nye og forsinke arbejdet.

Dermed er vi ikke enige med at der indstilles nye opgaver til fiskerikommissionen og forkaster forslaget.”

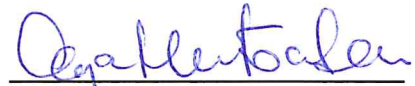
Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



Hans Aronsen
Formand



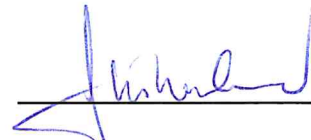
Jens-Frederik Nielsen
Næstformand



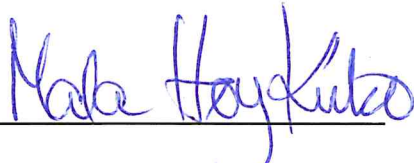
Agathe Fontain



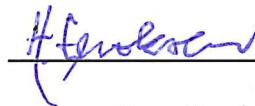
Charlotte Pike



Jens Kristian Therkelsen



Mala Høy Kúko



Hans Enoksen