

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges at undersøge fordele og ulemper ved etableringen af et Selvstyrejet forsikringsselskab – herunder, hvad etableringen vil forudsætte i form af f.eks. grønlandsk kapital og menneskelige ressourcer.

(Medlem af Inatsisartut, Anthon Frederiksen, Partii Naleraq)

Svarnotat

(Naalakkersuisoq for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Udenrigsanliggender)

1. behandling

Med dette forslag ønskes Naalakkersuisut pålagt at undersøge mulighederne for etableringen af et offentligt forsikringsselskab.

I begrundelsen for forslaget henvises til § 37-spørgsmål nr. 17 (2015), hvori det anføres, at Selvstyret i 2014 betalte ca. 32,5 mio. kroner i forsikringspræmier.

Forslaget har to aspekter. For det første spørgsmålet om, hvorvidt Selvstyret skal oprette et forsikringsselskab til brug for Grønlands borgere. For det andet spørgsmålet om, hvorvidt Selvstyret i stedet for at forsikre sig via et almindeligt forsikringsselskab også skal benytte sig af nævnte type selskab.

Med hensyn til forslagets første aspekt kan jeg oplyse, at Naalakkersuisut som udgangspunkt ikke ønsker at drive erhvervsvirksomhed, hvis private virksomheder kan løse disse opgaver på kommercielle vilkår. Der findes i dag forsikringsselskaber etableret i landet, ligesom andre forsikringsselskaber opererer på det grønlandske marked, og via udenlandske moderselskaber besidder en ekspertise, som Grønland vil have vanskeligt ved at etablere og vedligeholde, særligt i en offentligt støttet virksomhed. Naalakkersuisut ønsker på denne baggrund ikke at oprette et Selvstyrejet forsikringsselskab til private kunder, da dette marked allerede service-res af private virksomheder.

Det skal desuden bemærkes, at en væsentlig del af præmiebetalingerne normalt kommer tilbage i form af erstatninger. Det er således mere passende at tale om nettopræmieudgifter, der er væsentligt mindre end de bruttopræmier, der er angivet i det nævnte § 37-spørgsmål.

Jeg kan desuden oplyse, at Naalakkersuisut i øjeblikket arbejder på en gennemgang af Selvstyrets forsikringer, herunder muligheden for at nedbringe præmiebetalingerne ved at tegne forsikringer sammen med landets kommuner eller nogle af de Selvstyrejede aktieselskaber.

Med hensyn til forslagets andet aspekt kan jeg oplyse, at Naalakkersuisut ikke ønsker at gøre brug af den nævnte ordning.

Selvstyret har haft flere store skader, der samlet har kostet væsentligt over 100 mio. kroner at udbedre. I et tilfælde, hvor Selvstyret var forsikret i et Selvstyreejet selskab, ville denne regning kunne blive sendt direkte videre til Landskassen, og dermed til skatteyderne, hvis selskabet ikke kan afholde erstatningerne inden for selskabets kapitalgrundlag. Et Selvstyreejet forsikringselskab ville således udgøre en væsentlig risiko for den offentlige økonomi. Dette er en risiko, der efter Naalakkersuisuts overbevisning ikke står mål med den potentielle besparelse.

Det er således Naalakkersuisuts opfattelse, at forsikringsmarkedet er et særdeles komplekst marked, der kan kræve store kapitalreserver. Naalakkersuisut ønsker på denne baggrund ikke at oprette et offentligt ejet forsikringselskab til i konkurrence med private selskaber at servicere landets borgere, og vi ønsker ej heller at forsikre Selvstyrets bygninger, personale mv. i et Selvstyreejet selskab, da dette vil medføre en for stor risiko.

Naalakkersuisut indstiller derfor forslaget til forkastelse.