



FM 2019/120 – FM 2019/169

2/4-2019

Justus Hansen

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges senest til FM2019 at fremsætte et forslag til ændring af § 60 i landstingsforordningen om leje af boliger, således at andre personer, som indgår i husstanden, ydes en bedre beskyttelse mod at miste deres bolig, hvis lejer dør eller flytter på plejehjem. Herunder således, at § 60, stk. 2, 2. pkt. udgår, og således at 2-års-kravet i § 60, stk. 1 og 2, ændres til et 6-måneders-krav.

(Medlem af Inatsisartut Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit)

(1. behandling)

Forslag til Inatsisartutbeslutning, om at Naalakkersuisut fremsætter forslag om, at det nuværende kapitalafkast på 1,5% som lejere i selvstyrets udlejningsejendomme betaler skal udfases over en tre årig periode og i stedet forbliver i den pågældende boligafdeling som en særlig renoveringspulje. Denne renoveringspulje skal anvendes på forbedringer af isolering, døre, vinduer, maling og tilsvarende.

(Medlem af Inatsisartut Aqqaluaq B. Egede, Inuit Ataqatigiit)

(1. behandling)

Vi skal her sambehandle to forslag på lejeboligområdet fra Inuit Ataqatigiit. Jeg vil starte at kommentere på punkt 120, der har til formål at ville forbedre retstilstanden for de personer i en husstand, der risikerer at miste deres bolig som følge af at den person, der står som lejer af en bolig dør eller kommer på plejehjem.

Demokraatit er meget enige med forslagsstiller. Det er umenneskeligt, at vi påfører en familie i sorg ekstra bekymringer i forhold til deres boligsituation. Vi bakker derfor op om argumenterne i beslutningsforslaget som vi principielt støtter. Vi ser frem til en grundig udvalgsbehandling af forslaget, der vil tydeliggøre præcist, hvor i den nuværende lovgivning det vil være hensigtsmæssigt at foretage ændringer.

På den baggrund henviser vi forslaget til behandling i Anlægsudvalget.

Med hensyn til punkt 169 er vi knap så positive. Vi har her at gøre med et forslag, der set ud fra et økonomisk synspunkt er helt og aldeles uansvarligt. Forslaget vil koste landskassen rigtig mange penge, og forslagsstiller har ikke selv nogen forslag til, hvordan dette hul i landskassen skal finansieres.

Det såkaldte kapitalafkast er i dag på 1,5 procent – det vil forslagsstiller have udfaset. Men forslagsstiller forholder sig desværre ikke til, at landskassen og dermed den offentlige sektor vil miste mange penge som følge af forslaget. Hvor mener forslagsstiller, at vi skal spare? Det vil være interessant at høre mere om.



I denne forbindelse er det ligeledes interessant at minde om, at Skatte- og Velfærdskommissionen - som i sin tid blev nedsat af en IA-ledet koalition - rent faktisk foreslår det modsatte – nemlig at kapitalafkastet skal stige til 4,5 procent i løbet af en 6-årig periode. Jeg vil på den baggrund gerne spørge forslagsstiller, hvorfor han vælger at være ligeglad med denne anbefaling fra Skatte- og Velfærdskommissionen.

Forslaget er uansvarligt og virker ikke til at være gennemtænkt. På den baggrund indstilles det til forkastelse.