

20. september 2012

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges løbende at fremsende de interne bestyrelsesevalueringer fra de 100 % selvstyrejede selskaber til Inatsisartuts Revisionsudvalg og Inatsisartuts Finans- og Skatteudvalg, således at Inatsisartut sikres en indsigt i de udpegede og genudpegede bestyrelsesmedlemmers egnethed og kvalifikationer til at besidde de for vort samfund vigtige bestyrelsesposter.

(Medlem af Inatsisartut Andreas Uldum, Demokraterne)

Svarnotat

(Formanden for Naalakkersuisut)

1. behandling

Forslagsstillers hensigt er at sikre indsigt med bestyrelsesmedlemmernes egnethed og kvalifikationer ved at bestyrelsesevalueringerne løbende fremsendes til Udvalgene.

Naalakkersuisut er meget enig i at bestyrelsesmedlemmerne skal have de rigtige kompetencer og har siden sin tiltræden lagt stor vægt på en professionalisering af bestyrelserne i de selvstyrejede selskaber.

Det aktuelle beslutningsforslag vurderes imidlertid at have negative konsekvenser i forhold til rekruttering af kompetente bestyrelsesmedlemmer. Professionelle bestyrelser er en forudsætning for at drive selskaberne optimalt og uden uhensigtsmæssig politisk indblanding.

Naalakkersuisuts bevidste strategiske tilgang til ejerskaberne, hvor vi opstiller langsigtede mål og rammer for selskabernes udvikling, og professionalisering af bestyrelserne har allerede nu vist positive resultater. Konkret er der kommet styr på de selvstyrejede aktieselskabers økonomi. Alle selskaber undtaget et har i 2012 haft overskud og alle selskaberne arbejder nu systematisk med risikostyring. Alt dette skal sikre Landskassen, og dermed skatteborgerne, bedst muligt mod økonomiske tab, som historisk har ramt en del selvstyrejede aktieselskaber.

For at sikre Naalakkersuisut det bedst mulige beslutningsgrundlag udarbejder bestyrelserne en bestyrelsesevaluering, hvor bestyrelsens og de enkelte medlemmers kompetencer og performance vurderes. Bestyrelsesevalueringerne er som påpeget et godt værktøj til at vurdere, om der skal ske kompetenceudvikling og/eller justeringer i bestyrelsessammensætningen under behørig hensyntagen til kontinuitet, som også er en vigtig vurderingsparameter.

En løbende fremsendelse af bestyrelsesevalueringerne til Udvalgene, vil efter Naalakkersuisuts opfattelse medføre flere grundlæggende problemer.

For det første indeholder bestyrelsesevalueringerne i sagens natur personfølsomme og fortrolige oplysninger. Hvis bestyrelsesevalueringerne fortsat skal vedblive med at være et godt værktøj, som reelt beskriver bestyrelsens performance og kompetencer er det afgørende, at indholdet behandles af en begrænset personkreds. Det er afgørende for kvaliteten af

bestyrelsesevalueringerne, at der opretholdes et højt niveau af fortrolighed, så bestyrelsesmedlemmerne ikke holder sin sande mening tilbage eller holder hånden over hinanden. Det er i samfundets interesse, at bestyrelsesevalueringerne beskriver realiteterne omkring bestyrelsens performance og kompetencer, som giver det bedst mulige beslutningsgrundlag, som sætter Naalakkersuisut i stand til at sikre professionelle bestyrelser.

Den gode bestyrelseevaluering vurderer bestyrelsesmedlemmernes kompetencer på en række punkter, og giver et klart billede af de væsentligste udfordringer bestyrelsen står overfor samt anbefalinger for at overkomme udfordringerne. Der således tale om følsomme personoplysninger, både for den der bliver vurderet og den der vurderer. Det er Naalakkersuisuts vurdering, at der er stor risiko for at bestyrelsesevalueringerne bliver ceremonielle-dokumenter, uden reelt indhold, hvis de spredes til en større kreds end højst nødvendigt.

For det andet er udpegelsesprocessen en vurdering, hvor Naalakkersuisut anvender bestyrelsesevalueringer og sin viden fra sin løbende kommunikation med bestyrelserne. På den baggrund sammensætter Naalakkersuisut bestyrelser, der bedst muligt sikrer at selskaberne løser vigtige opgaver for landet.

At udvælgelsen ligger hos Naalakkersuisut, er samtidig i overensstemmelse med principperne om magtens tredeling, som også demokratiet i Grønland bygger på. Det er således Naalakkersuisuts opgave at gennemføre processen omkring udpegelsen af bestyrelsesmedlemmer i de selvstyrejede aktieselskaber.

For at sikre gennemsigtighed og dække den naturlige interesse fra offentligheden og udvalgene er der i ”Redegørelse om ejerskabsforhold og udvikling i de helt eller delvist selvstyrejede aktieselskaber” udstukket anbefalinger på området. Konkret anbefales det overfor selskaberne at de offentliggør en oversigt over bestyrelsesmedlemmernes kompetencemæssige baggrund. Naalakkersuisuts politik for åbenhed og gennemsigtighed omkring bestyrelsernes kompetencer har til formål at sikre ikke bare Udvalgene, men offentligheden har god indsigt i bestyrelsernes kompetencemæssige sammensætning.

Desuden arbejdes der i øjeblikket på at udforme ”Retningslinje for god selskabsledelse for de selvstyrejede aktieselskaber”. I den forbindelse vil intensionerne fra dette beslutningsforslag indgå i overvejelserne med henblik på at foretage eventuelle nødvendige uddybninger af informationsniveauet fra selskaberne.

Samlet set er Naalakkersuisut af den opfattelse, at forslagsstillers ønske om løbende oversendelse af bestyrelsesevalueringerne sandsynligvis vil få den konsekvens, at det bliver sværere for Naalakkersuisut, at vurdere om bestyrelsen har de nødvendige kompetencer og om den fungerer optimalt. Generelt skaber beslutninger som træffes på uoplyst grundlag større risiko for at usaglige hensyn lægges til grund for beslutningen.

På den baggrund foreslår Naalakkersuisut, at forslaget ikke vedtages i den foreliggende form.