

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at kontakte Justitsministeren i Danmark med henblik på at indføre fodlænker til afsoning i hjemmet i Grønland.

(Medlemmer af Inatsisartut Doris Jakobsen og Kristian Jeremiassen, Siumut)

Svarnotat

(Medlem af Naalakkersuisut for Familie og Justitsvæsen)

1. behandling

Tak til Doris Jakobsen og Kristian Jeremiassen for at fremsætte et konstruktivt forslag.

I 2011 blev der i Danmark gennemført en effektevaluering af fodlænkeordningen, der bl.a. viste, at afsoning med fodlænke kan reducere risikoen for at begå ny kriminalitet. Evalueringen viste også, at risikoen for at unge under 25 år begår ny kriminalitet er 15 procent lavere, når de afsoner med elektronisk fodlænke frem for at afsoner i et fængsel.

På den økonomiske side viste evalueringen, at afsoning med elektronisk fodlænke i dansk sammenhæng koster halvt så meget som afsoning i et fængsel.

Det tidligere MIPI har i rapporten ”Børn og unge med domfældte og indsatte forældre” peget på, at en domfældelse ikke alene påvirker den domfældte, men at hele familier inklusiv børn kan blive påvirket negativt. I den forbindelse er det en central pointe, at personer, der afsoner med en elektronisk fodlænke, kan få mulighed for at passe et arbejde eller en uddannelse og være sammen med deres familier under afsoningen.

Der er imidlertid ikke tale om friholdelse for straf. Af den danske undersøgelse fremgår det, at afsonerne oplever fodlænkeordningen som frihedsberøvelse. Som ordningen bliver praktiseret i Danmark, er der blandt andet snævre tidsgrænser for daglige aktiviteter, ligesom der er begrænset mulighed for at deltage i aktiviteter uden for hjemmet.

I Naalakkersuisut vurderer vi, at der både kan ligge en økonomisk og kriminalpræventiv gevinst i at indføre afsoning med elektronisk fodlænke i Grønland.

Men inden vi eventuelt indleder forhandlinger med den danske regering, bør vi undersøge, hvordan ordningen kan fungere i Grønland. Her kan geografiske forhold medføre praktiske og økonomiske udfordringer – fx hvad angår kontrol med afsonerne. Vi må drøfte de formelle afsoningsbetingelser, analysere økonomiske og administrative forhold – fx for en tilsynsmyndighed - og forberede den lovgivningsmæssige ramme på området.

På finanslovsforslaget 2014 er der bevilget midler til to stillinger på justitsområdet i Departementet for Familie og Justitsvæsen. Formålet med opnormeringen er at igangsætte en grundig revision af blandt andet kriminalloven og retsplejeloven, så vi får klarlagt, hvilke reguleringer der er behov for på justitsområdet.

Naalakkersuisut finder den hensigtsmæssigt, at arbejdet med at analysere rammevilkårene for en grønlandsk fodlænkeordning, bliver indføjnet i det generelle arbejde på justitsområdet.

Det må dog fastslås, at der for nærværende ikke eksisterer det nødvendige udrednings- og vidensgrundlag for at indlede en realitetsforhandling med den danske regering. Det er helt nødvendigt, at der bliver gennemført grundige drøftelser med bl.a. Kriminalforsorgen, Politiet og Rådet for Grønlands Retsvæsen, inden vi eventuelt kontakter Justitsministeren med henblik på at indføre fodlænker til afsoning i hjemmet i Grønland.

Naalakkersuisut anbefaler således, at forslaget bliver forkastet.

Naalakkersuisut fremsætter imidlertid et ændringsforslag om, at Naalakkersuisut pålægges at analysere rammevilkårene for en grønlandsk fodlænkeordning i samarbejde med relevante parter og interessenter.