



partii naleraq

UKA2015/24

**Forslag til: Inatsisartutbeslutning om at Grønlands Selvstyre tiltræder Kongelig Anordning om ikrafttræden for Grønland af Persondataloven.**

(Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer)

Partii Naleraq vil hermed komme med en udtalelse om, det fremsatte forslag om ikraftsættelse af anordningen.

Vi vil med denne udtalelse henlede opmærksomhed på, at vi under vores undersøgelse af forslaget, er kommet til den konklusion, at en ikraftsættelse af anordningen vil kunne medføre en administrativ byrde, og oplyse at Færøerne har indgået et samarbejde med andre lande, om en samdeling af information, så derfor er det nærliggende, at henvise Naalakkersuisut til at undersøge alle disse forhold forud for ikraftsættelsen af forslaget.

Det er et selvfølge, at læk af persondata skal såvidt muligt undgås, og det er vores mening, at data af den art har i en årrække været misbrugt, selvom rammerne for brug af disse data er hensigtsmæssigt. Rammerne for lovgivningen har ubetinget også en relation til whistleblower ordningen. Derfor er vi i Partii Naleraq betænksom med hensyn til tage beslutning, før der er iværksat indgående undersøgelser af lovgivningens følgevirkninger. Det er vigtigt med beskyttelse af person følsomme data, og vi kan se at den danske lovgivning har grundlag i EU's lovgivning (EU direktiv 95/46 af den 24. oktober 1995).

Vi oplevede så sent som i forgårs, vigtigheden af at værne om person data, da EU domstolen stadfæstede, at det er ulovligt at videregive person følsomme oplysninger,

fra Europa til USA, som eksempelvis i facebook, da muligheden for misbrug kan foreligge.

Det giver os anledning til at tænke på, om hvilken instans, der skal have ansvaret for om at holde øje med, hvor grænsen er med hensyn til at nægte at videregive personlige oplysninger, og det er således også vigtigt at se på, hvorledes Færøerne har sat rammer for denne vigtige tiltag indenfor "Rigsfællesskabet", der således både honorerer deres eget samfunds normer mest retfærdigt og i forhold til andre lande, ikke mindst fordi de respektive landes suverænitet og sikkerhed, således også skal beskyttes i forbindelse med deling af information.

Dette skridt er yderst vigtig, men det er på sin plads at tage skridtet med omhu. Derfor mener vi at det er vigtigt, at se på hvilke hindringer der kan foreligge, forud for tredje behandlingen, uanset om det skal behandles i udvalg eller ej. Dertil vil vi henvise til svar fra høringen og information under sagbehandlingen.

Det er så Partii Naleraqs udtalelse om sagen, tak.