

**BETÆNKNING****Afgivet af Erhvervsudvalget****vedrørende****Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. 2014 om konkurrence (konkurrenceloven)***(Medlem af Naalakkersuisut for Erhverv og Råstoffer)***Afgivet til forslagens 2. behandling**

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Knud Kristiansen	(A)	formand
Inatsisartutmedlem Ruth Heilmann	(S)	næstformand
Inatsisartutmedlem Karl Lyberth	(S)	
Inatsisartutmedlem Andreas Uldum	(D)	
Inatsisartutmedlem Aqqaaluaq B. Egede	(IA)	

Udvalget har efter 1. behandlingen gennemgået forslaget og fremlægger hermed sine overvejelser til Inatsisartut.

**1. Forslagets indhold og formål**

Forslaget overordnede hensigt er at sikre en fri, fair og effektiv konkurrence. Lovforslaget er affattet så det i videst mulig omfang søger at ramme, tiltag og handlinger, der har til formål at hæmme konkurrencen. Det er blandt andet forslagens intention at fremme og sikre konkurrence i mellem de virksomheder, der allerede er etableret på markedet tillige med at sikre at en fri adgang til markedet for nye virksomheder. Dette sker ved en række bestemmelser i lovforslaget, der dækker centrale problemstillinger, der vedrører sikring og styrkelse af konkurrencen herunder blandt andet:

En skærpelse af sanktionsbestemmelserne, således at der kan idømmes anstaltanbringelse ved grovere overtrædelser af konkurrence lovgivningen, her sigtes blandt andet på at kartelvirksomhed bliver ligestillet med anden økonomisk kriminalitet.

Fusionskontrol, Konkurrencenævnet kan afvise fusioner, hvis det skønnes, at virksomhedskoncentrationen vil hæmme den effektive konkurrence på markedet betydeligt.

Offentliggørelse af redegørelser, herunder brancheundersøgelser og systematiske sammenligningsundersøgelser om for eksempel pris- og avanceforhold. Dette for at forbedrer offentlighedens indsigt i de gældende konkurrenceforhold.

Forbud mod konkurrencebegrænsende aftaler med videre. Dette er lovens kerneområde og som tidligere udsteder nærværende lovforslag forbud mod konkurrencebegrænsende aftaler, pris aftaler mv. Loven rummer ikke en udtømmende beskrivelse af forbudte konkurrencebegrænsende aftaler. Herved sikres det at konkurrencenævnet har en mulighed og forvaltningsmæssigt råderum at agere i forhold til mulige fremtidige konkurrencebegrænsende aktiviteter, der ikke er kendte i dag.

Forbud mod misbrug af dominerende stilling. Forslaget indeholder forsat et forbud for virksomheder mod misbrug af dominerende stilling på det grønlandske marked eller dele heraf.

Det generelle forbud mod konkurrenceforvridende offentlig støtte i den nuværende lov bibeholdes. Lovforslaget udstrækker Konkurrencenævnets muligheder for at modvirke og begrænse konkurrenceskadelig offentlig virksomhed. Offentlig erhvervsvirksomhed der har hjemmel i lov er undtaget fra forbudsbestemmelsen.

## **2. Første behandlingen af forslaget i Inatsisartut**

Udvalget noterer sig, at der var bred tilslutning til forslagens realisering i Inatsisartut. Erhvervsudvalget tager denne udmelding fra Inatsisartut til efterretning og vil derfor nøjes med at fremkomme med nogle enkelte bemærkninger til forslaget i nærværende betænkning.

## **3. Høringssvar**

Forslaget har i perioden 23. december 2014 – 20. januar 2014 været i høring hos følgende: Formandens Departement, Departementet for Finanser og Indenrigsanliggender, Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug, Departementet for Familie og Justitsvæsen, Departementet for Uddannelse, Kirke, Kultur og Ligestilling, Departementet for Boliger, Politimesteren i Grønland, Grønlands Arbejdsgiverforening, Grønlandske Advokater, Grønlands Revisionskontor, Deloitte, KPMG, BDO, Grønlands Forbrugerråd, Konkurrencenævnet, GrønlandsBANKEN, KANUKOKA, NUSUKA, Greenland Business og Bank Nordik.

**Der er modtaget høringsvar fra følgende:**

Departement for Finanser og Indenrigsanliggender, Kommune Kujalleq, Qeqqata Kommunia, Grønlands Banken, Grønlands Arbejdsgiverforening, Nusuka, Grønlandske Advokater, Transparency Greenland.

**3.1 Udvalgets kommentarer til høringen**

En høringsfrist på ca. en måned forekommer i udgangspunktet rimelig, tidsfristen skal dog i den sammenhæng ses i lyset af de dage, der fragår i forbindelse med ferieafholdelse i juledagene. Udvalget skal opfordre til at det i højst mulig grad sikres at høringsparter, har en passende tid til at afgive høringsvar. Udvalget finder derudover ikke anledning til at knytte yderligere kommentarer til høringsprocessen.

**4. Udvalgets behandling af forslaget**

Som konstateret ved dette lovforslags 1. behandling, var der bred enighed om at forslaget bør nyde fremme. Udvalget tager denne opbakning til forslaget fra Inatsisartut til efterretning. Udvalget finder dog anledning til at hæfte sig ved enkelte af de faldne bemærkninger fra forslaget 1. behandling.

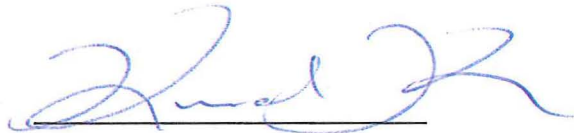
Det blev fremført at en vedtagelse af konkurrenceloven (nærværende lovforslag) vil medføre en nedlukning af Forbrugerrådet mv. En vedtagelse af konkurrenceloven vil ikke havde den konsekvens. Det er i loven om markedsføring og mærkning (markedsføringsloven pkt. 124), at der lægges op til en administrativ reform, der vil medføre en afvikling af Forbrugerrådet mv. Med disse korte bemærkninger vil Erhvervsudvalget afslutte sin behandling af forslaget.

**5. Forslagets økonomiske konsekvenser**

Det er under forslaget almindelige bemærkninger angivet, at de økonomiske konsekvenser ved tiltrædelse af forslaget anses som begrænsede. Udvalget finder på det foreliggende grundlag ikke anledning til at anlægge en anden vurdering. Udvalget har således tillid til at Naalakkersuisut undersøgt dette spørgsmål grundigt, og at afledte økonomiske konsekvenser ikke vil kunne forekomme. Skulle forslaget mod forventning alligevel vise sig at medføre uforudsete udgifter for de offentlige kasser, vil disse udgifter skulle afholdes indenfor de i forvejen afsatte bevillinger, hvilket i givet fald kan medføre en nedprioritering af andre tiltag.

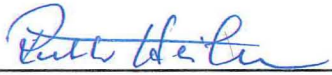
**6. Udvalgets indstillinger****Et enigt udvalg indstiller forslaget til vedtagelse**

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



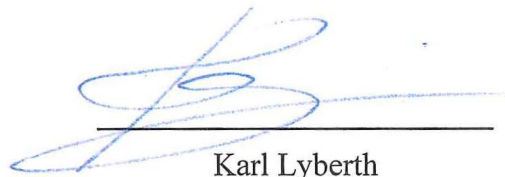
Knud Kristiansen

Formand



Ruth Heilmann

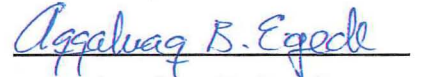
Næstformand



Karl Lyberth



Andreas Uldum



Aqqaluaq B. Egede