



12. November 2018

UKA 2017/57

Rettelsesblad

Rettelsen erstatter forslag af 24 august 2018.

Der er foretaget rettelse ved ændring af ordet ”**nation**” til ”**samfund**”.

Naqqiummi naqqiissutaavoq quleqatuaani “naalagaaffittut” allaqqasoq “Inuiaqatigiittut”-mik taarserneqarnera.

Jeg fremsætter hermed følgende forslag til forespørgselsdebat i henhold til § 36 i forretningsordenen for Inatsisartut:

Forslag til forespørgselsdebat om, hvordan vi som samfund ønsker at forholde os til aktiv dødshjælp.

(Medlem af Inatsisartut Randi Vestergaard Evaldsen, Demokraterne)

En ting kan vi alle være sikre på her i livet; vi skal alle dø.

Men der er mange måder at dø på. Nogle dør af en frygtelig sygdom. Nogle dør af alderdom. Nogle dør i en ulykke. Nogle begår selvmord. Men der er ingen der lovligt får hjælp til at dø. Aktiv dødshjælp er nemlig forbudt ifølge Kriminalloven for Grønland.

Med denne debat ønsker jeg at sætte fokus på, hvorvidt det fortsat skal være sådan, eller om vi bør være i dialog med de danske myndigheder med henblik af ændre retstilstanden, således, at det bliver muligt for Sundhedsvæsenet at hjælpe uhelbredeligt syge mennesker til at få en værdig død.

Mange af os har haft pårørende med en uhelbredelig sygdom. Vi har set dem lide. Vi har set dem vride sig i smerter. Vi har set dem komme helt derud, hvor døden er den eneste vej væk fra smerterne. Den eneste vej til at få fred. Men det er ikke muligt i vores sundhedssystem, hvor aktiv dødshjælp er ulovlig.

Jeg mener, at vi i hele samfundet bør have en grundig debat om fordele og ulemper ved aktiv dødshjælp. Og den debat kan passende starte her i salen i dag.

Aktiv dødshjælp har vi aldrig rigtig snakket om, mens jeg har været her i salen. Det er en svær debat, som jeg mener, at det er vores pligt som politikere også at tage de svære og eksistentielle debatter



Aktiv dødshjælp kaldes også eutanasi, som er græsk og betyder let – lykkelig død, altså en handling der slutter et liv.

Aktiv dødshjælp er kun tilladt i meget få lande. I Europa er aktiv dødshjælp tilladt i Holland, Belgien og Luxembourg. Og det er kun uhelbredeligt syge, der kan få aktiv dødshjælp. I Danmark viser meningsmålinger typisk et stort flertal i befolkningen for aktiv dødshjælp. Eksempelvis viste en meningsmåling foretaget af Megafon den 13/9-2016, at 79 procent af danskerne går ind for aktiv dødshjælp. Kun 7 procent er decideret imod aktiv dødshjælp.

Herhjemme ved vi reelt set ikke noget om holdningen til aktiv dødshjælp. Vi har ingen tal herpå. Min egen fornemmelse, når jeg debatterer emnet er, at de fleste er tilhængere af aktiv dødshjælp, men det er – indrømmet – temmelig uvidenskabeligt for nu at sige det mildt.

Personligt er jeg tilhænger. Det skyldes grundlæggende, at jeg i vid udstrækning mener, at man har ret til at bestemme over sit eget liv. Hvis man er uhelbredeligt syg, så mener jeg, at man skal have ret til at fremskynde døden, så man får en mere værdig afslutning på livet.

Men jeg indrømmer, at der er en række dilemmaer. For hvornår er man uhelbredeligt syg? Hvornår lider man nok? Hvor tæt på den naturlige død skal man være før, der må hjælpes? Hvem skal i sidste ende tage vurderingen af om man har ret til aktiv dødshjælp? Og hvem skal udføre den aktive handling – hvem skal slå ihjel?

Det er vigtige spørgsmål, som det er vigtigt at vi får diskuteret.

En ting skal nemlig stå helt klart; aktiv dødshjælp må aldrig nogensinde betyde, at sunde og raske mennesker kan få hjælp til at begå selvmord. Raske mennesker, der ønsker at begå selvmord skal have hjælp på en helt anden måde, så de får lyst til at leve videre.

En mulighed i forhold til om man ønsker aktiv dødshjælp kunne være en form for livstestamente, hvori man – mens man er sund og rask – tager stilling til, hvordan man vil behandles, hvis man en dag står i en situation, hvor man er ramt af en uhelbredelig sygdom. Ønsker man livsforlængende behandling for enhver pris? Ønsker man aktiv dødshjælp? På den måde ville man selv være medbestemmende.

Hvis det var mig, så ville jeg vælge aktiv dødshjælp.

Jeg ser frem til en god debat med input fra alle partier og Naalakkersuisut.