

18. oktober 2017

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges til EM2018 at redegøre for fordelene og ulemperne for det kommunalt ansvar for beredskabet for hurtige initiativer i forbindelse med katastrofer og katastrofelignende tilfælde, samt hvilke beredskabsmateriale der reelt er behov for.**

(Medlem af Inatsisartut Bendt B. Kristiansen, Inuit Ataqatigiit)

Indledningsvis vil vi fra Siumut takke beredsskabsstjenesten, idet vi ved, at de her i sommer blev udsat for en stor opgave, som følge af den ulykkelige katastrofe der overgik Nuugatsiaq herunder ikke mindst for det der skete for bygden Illorsuaq,

Vi ved alle, at vores natur kan være yderst brutal hvorfor, at det er særdeles vigtigt, at vi har et beredsskab. Siumut finder det passende, at ansvaret for beredsskabet i dag ligger i kommunerne og med henblik på, at vi til stadighed forbedrer beredsskabet, skal Naalakkersuit pålægges, at udarbejde en redegørelse hvor fordele og ulemper i det beredskab vi har i dag fremgår, og endelig hvordan det står til med udstyret man skal bruge, og samtidig finder vi det vigtigt at få oplyst; er det nuværende udstyr up-to-date, er der behov for, at man skaffer endnu bedre udstyr? Kurser for beredsskabet, er de øvelser der foretages og ikke mindst uddannelse tilfredsstillende?

Andre lande i det arktiske, hvor der bor få mennesker ligesom hos os, bosteder der ligger indbyrdes afsides, yderdistrikter, har de eventuelt metoder som vi kan lære af, eller kan vore frænder i det arktiske lære af os? Kan vi lære noget af vore nærmeste nabolande? For eksempel kunne det være Nunavut, det nordlige Norge, Alaska og andre steder.

Siumut finder det passende, at vort beredskab så vidt det overhovedet er muligt, skal være af den bedst mulige karakter og, at man medtager de bemærkninger som vi er kommet med her.

Med disse bemærkninger støtter vi således forslaget.

Jens-Erik Kirkegaard, Siumut.