

**BETÆNKNING****Afgivet af Finans- og Skatteudvalget****vedrørende****Forslag til Inatsisartutbeslutning om at pålægge Naalakkersuisut at fjerne  
indførselsafgifterne på kød***Fremsat af medlem af Inatsisartut Jens-Frederik Nielsen***Afgivet til forslagens 2. behandling**

Udvalget har under behandlingen 3. november bestået af:

Medlem af Inatsisartut Hans Peter Poulsen, Siumut, formand  
Medlem af Inatsisartut Jens Frederik Nielsen, Demokraatit, næstformand  
Medlem af Inatsisartut Asii Chemnitz Narup, Inuit Ataqatigiit  
Medlem af Inatsisartut Mariia Simonsen, Inuit Ataqatigiit  
Medlem af Inatsisartut Kuno Fencker, Siumut  
Medlem af Inatsisartut Lars Poulsen, Siumut  
Medlem af Inatsisartut Jens Napaattooq, Naleraq

Udvalget har efter 1. behandlingen 12. oktober under EM2022 gennemgået forslaget.

**1. Forslagets indhold og formål**

Forslaget pålægger Naalakkersuisut at fremsætte forslag til, at fjerne indførselsafgifter på kød. Forslagsstiller oplyser, at forslaget har til formål at sænke prisen på kød, hvilket især kan komme borgere med lavere indtægter til gode.

**2. Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut**

Beslutningsforslaget fik en blandet modtagelse. Det var især finansieringen af det forventede provenutab ved forslagens realisering, samt den overordnede afgiftsstruktur i landet, der førte til debat ved forslagens førstebehandling.

**3. Udvalgets behandling af forslaget**

Udvalget noterer sig, at der blandt samtlige partier udtrykkes vilje til at sænke udgifterne på almene dagligvarer, og at der er generel enighed om, at leveforholdene for borgere og familier med lavere indtægter skal forbedres. Den globale inflation har ført til, at priserne på dagligvarer har været markant stigende, hvilket især rammer disse borgere.

### Finansiering

Ved førstebehandling af forslaget var det især finansieringen af det forventede provenutab af forslagens realisering, der blev drøftet. Forslagsstiller oplyser, at landskassens indtægt af kødafgiften i 2021 var 18,3 mio. kr. Desuden oplyste Naalakkersuisoq for Finanser og Ligestilling i sit svarnotat, at indtægten af kødafgiften på Finanslovsforslaget for 2023 er budgetteret til 15,5 mio. kr. Det er udvalgets opfattelse, at samtlige partier anerkender konsekvensen af forslagens realisering og at der udvises forståelse for den nødvendige økonomiske prioritering, som forslagens realisering forudsætter. Der er generel enighed om, at disse tabte indtægter skal findes andre steder, og der blev også udtrykt samarbejdsvilje blandt partierne, til at finde frem til en løsning.

I forbindelse med provenutabet, som følger af forslagens realisering, fremsætter forslagsstiller to potentielle finansieringsmuligheder.

1. Indføring af betalingssystemet Ilangaassivik, hvilket ville medføre et provenu på 30 mio. kr. om året.
2. En generel besparelse på alle drifts- og tillægsbevillinger på Finansloven, hvilket ville medføre en mindredgift på 56 mio. kr. om året.

Disse to muligheder skal ikke anses som udtømmende, idet forslagsstiller nævner sit oplæg for at være til forhandling. Forslagsstiller er således åben for andre finansieringsmuligheder. Udvalget skal hertil bemærke, at betalingssystemet blev ophævet ved Inatsisartuts vedtagelse af Inatsisartutlov om ophævelse af Inatsisartutlov om betalingssystemet Ilangaassivik (FM 2022/17).

Endeligt noterer udvalget sig, at Naalakkersuisoq for Finanser og Ligestilling i sit svarnotat til beslutningsforslagets førstebehandling ville se tiden an, især med hensyn til de nyligt bevilligede prisafbødende tiltag, før der bliver indført yderligere prisafbødende tiltag. Naalakkersuisoq udviste dog samarbejdsvilje i forhold til eventuelle finansieringsmuligheder ved forslagens realisering, og indstillede derfor hverken til forslagens vedtagelse eller forkastelse. Med hensyn til det forventede provenutab, er det udvalgets forventning, at Naalakkersuisut tager forslaget med i forhandlingerne om Finansloven for 2023 og udarbejder en plan for finansiering af de økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering.

### Prisafbødning

Trods vilje til, at afbøde de høje priser på dagligvarer, bemærker udvalget, at partierne ikke nødvendigvis er enige om, hvilke tiltag der egner sig bedst til dette formål. En diskussion, der går igen i forbindelse med afgiftsændringer er, hvorvidt det gavner det grønlandske samfund bedst at sænke afgifterne på indførte eller lokale dagligvarer, og om afgiftslempelserne skal sigtes mod bearbejdede eller ubearbejdede varer.

Udvalget bemærker, at der gennemgående i drøftelserne om afgiftssænkelse på dagligvarer, udtrykkes utilfredshed med den nuværende afgiftsstruktur. Der udtrykkes bl.a. ønske om en struktur, der i større omfang tilgodeser lokal produktion og øget selvforsyning. I forlængelse af dette, noterer udvalget sig, at der blev fremsat ønske om, at afgiftsstrukturen bliver behandlet som en helhed hellere end som enestående lempelser.

Udvalget noterer sig desuden, at der blandt enkelte partier udtrykkes ønske om større miljøbevidsthed i forhold til den generelle afgiftsstruktur. Med dette menes, at der, i en fremtidig ændring af den overordnede afgiftsstruktur, bliver taget hensyn til de miljømæssige konsekvenser, bl.a. af den globale produktion af kød. Udvalget noterer sig dog, at der blandt partierne bliver set alvorligt på den globale situation, som er præget af krigen i Ukraine og de prisstigninger, som denne har med sig. Der udvises derfor vilje til, at tilgodeser borgerne og at lempe priserne på dagligvarer.

#### Ændringsforslag som kompromis

Der blev, under udvalgets behandling af forslaget, især udtrykt bekymring for, hvordan forslagens realisering vil påvirke NEQI A/S og for, hvilke negative konsekvenser forslagens realisering vil medføre for lokal produktion og omsætning af fåre- og lammekød. Der blev, med afsæt i denne bekymring, udarbejdet et kompromis, hvor udvalgets medlemmer nåede til enighed.

Dette kompromis bestod i, at forslagens afstemningstema ændres fra, at indførselsafgift på al kød fjernes, til at indførselsafgift på al kød fjernes, men dog sådan, at får- og lammekød undtages. På denne måde imødekommer forslaget den ønskede prisafbødning på diverse kødprodukter, samtidig med at den lokale produktion af fåre- og lammekød bliver tilgodeset.

#### **4. Forslagets økonomiske konsekvenser**

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagens begrundelse. Udvalget har noteret sig, at forslaget i overensstemmelse hermed angiver de økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering. Forslagsstiller oplyser, at landskassens indtægter af kødafgiften for år 2021, ifølge landskassens regnskab, var omtrent 18,3 mio. kr. Her skal dog tages forbehold for, at en del af disse indtægter sandsynligvis stammer fra fjerkræprodukter, hvilke ikke indgår i nærværende beslutningsforslag.

I de økonomiske og administrative konsekvenser for det private erhvervsliv er det anført, at virksomheder, herunder dagligvarebutikker, vil kunne sænke prisen på deres kødprodukter. Derudover vil restauranter, caféer og virksomheder med kantineordning opnå besparelser på kødindkøb. Forslagsstiller oplyser, at en konsekvens af forslagens realisering kan være, at forbrugere i højere grad vil vælge importeret lammekød, hellere end lokalt produceret lammekød. Denne risiko vurderes dog som lille, kvaliteten taget i betragtning.

I de økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne er det anført, at forlagets realisering vil komme borgeren til gode, idet borgere, der spiser kød, vil spare penge på indkøb af kødprodukter. Desuden vil prisen af at spise på restaurant eller café også falde.

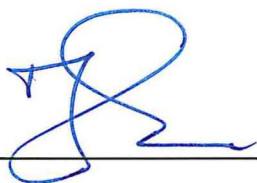
### **5. Udvalgets indstillinger**

På denne baggrund fremsætter et enigt udvalg følgende ændringsforslag:

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om at pålægge Naalakkersuisut at fjerne indførselsafgifterne på kød, men dog sådan, at får- og lammekød undtages.**

På denne baggrund indstiller et enigt udvalg forslaget til forkastelse og udvalgets ændringsforslag til vedtagelse:

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



Hans Peter Poulsen  
Formand



Jens-Frederik Nielsen  
Næstformand




Lars Poulsen



Mariia Simonsen



Kuno Fencker



Jens Napaattooq



Asii Chemnitz Narup