

BETÆNKNING

Afgivet af Anlægsudvalget

vedrørende

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at arbejde for anlæggelse af vandkraftanlæg til forsyning af Qasigiannugit og Aasiaat og udvidelse af vandkraftforsyningen i Nuuk, i overensstemmelse med de retningslinjer, som er oplyst i indledningen til forslagens begrundelse (Punkterne A til D)

Naalakkersuisoq for Erhverv, Energi og Forskning

Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Anders Olsen, Siumut, formand

Medlem af Inatsisartut Aqqaluaq B. Egede, Inuit Ataqatigiit, næstformand

Medlem af Inatsisartut Nikkulaat Jeremiassen, Siumut

Medlem af Inatsisartut Justus Hansen, Demokraatit

Medlem af Inatsisartut Pele Broberg, Partii Naleraq

Udvalget har efter 1. behandlingen 3. oktober 2019 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

Naalakkersuisut vil med beslutningsforslaget blive pålagt at arbejde for at komme med forslag til EM2020, om anlæggelse af vandkraftværk til vandkraftforsyning af Qasigiannugit og Aasiaat samt udvidelse af vandkraftværk i Nuuk. Forslaget er en udløber af ”Sektorplan for Energi og Vandforsyning” og FM 2019/165.

Forslaget bygger på følgende forudsætninger om at:

- anlæggelsen af forslag til vandkraftværk og udvidelse af vandkraftværk fremsættes senest ved EM2020.
- et samlet anlægsprojekt omfattende de 3 byer giver overskud.
- Naalakkersuisut senest ved EM2020 fremsætter forslag til finansiering, drift og ejerskab af anlæggene.

- Naalakkersuisut iværksætter udarbejdelsen af det nødvendige lovgrundlag til gennemførelse af den valgte model for anlæggelse, drift og finansiering.

Møde med Naalakkersuisoq for Erhverv, Energi og Forskning

Udvalget modtog den 13. september 2019 en henvendelse vedr. forslaget fra Nalaakkersuisoq for Erhverv, Energi og Forskning, mødet blev afholdt den 27. september 2019. Under mødet sagde Naalakkersuisoq bl.a. at vandkraftanlæg er dyre at anlægge, og skal derfor tjenes hjem ved salg til en stabil eller voksende befolkning i mange år.

Henvendelsen er vedlagt som **bilag 1** til betænkningen.

Spørgsmål

Udvalget har til brug for udvalgets behandling af forslaget anmodet *Medlemmet af Naalakkersuisoq for Erhverv, Energi og Forskning* om at besvare en række spørgsmål og har fået svar fra Nalaakkersuisoq den 3. november 2019. Kopi af udvalgets spørgsmål og *Medlemmet af Naalakkersuisoqs* besvarelse er vedlagt nærværende betænkning som **bilag 2**.

Udvalgets behandling af forslaget

Naalakkersuisut har valgt at samle projekterne til et, for at opfylde forrentningskravet i "Vejledning i fremstilling af Samfundsøkonomiske Konsekvensvurderinger". Forrentningskravet fremgår af følgende:

" Offentlige investeringer, der er økonomisk rentable, og som bidrager til en bæredygtig udvikling, skal gennemføres i områder, hvor der på længere sigt forventes at være erhvervsudvikling og vækst i befolkningen."

Anlægsudvalget konstaterer, at det i "Vejledning i fremstilling af Samfundsøkonomiske Konsekvensvurderinger" ikke står om anlæggelse af projekter skal stå alene, for at opfylde forrentningskravet, eller om der kan ske kumulation af flere projekter.

Dog fremgår det i Budgetregulativ fra 17. juni 2008, i punkt 2.3 følgende:

"Der oprettes en hovedkonto, når et formål anses for at være af selvstændig bevillingsmæssig interesse. (...) For anlægskonti er bevillingsniveauet det enkelte anlægsprojekt."

Anlægsudvalget har sendt spørgsmål til Naalakkersuisoq, og Nalaakkersuisoq har bl.a. svaret at der i Vejledning i fremstilling af sumfundsøkonomiske konsekvensvurderinger er krav om at, formålet med en anlægsinvestering overordnet set ofte være begrundet i et identificeret behov og at målsætning om, at den offentlige energiforsyning i 2030 videst mulige omfang skal

være baseret på vedvarende energi. Se **bilag 2**. Naalakkersuisut har sin besvarelse ikke taget stilling til: ”*For anlægskonti er bevillingsniveauet det enkelte anlægsprojekt.*”

Uagtet valg af finansieringsmodel gælder der for anlæggelse af vandkraftværk ved Qasigiannguit og Aasiaat, at det vil koste 1,4 mia. kr. . Det vil koste samfundsøkonomien 217 mio. kr. - der betyder at det vil give underskud på 217 mio. kr. at forsyne byerne med vandkraft, fremfor fremtidig energiforsyning med diesel olie. Udvidelse af Buksefjordens vandkraftværk vil koste 1,7 mia. kroner og vil til gengæld give overskud på 465 mio. kroner. Det underskud, der vil forekomme ved anlæggelse af vandkraftværk i Aasiaat og Qasigiannguit, pga. manglende befolkningstilvækst i de seneste 10 år, vil med udvidelse af vandkraftværket i Nuuk, kunne bæres af befolkningstilvæksten i Nuuk.

For at opveje det underskud, det vil give at anlægge vandkraftværk ved Qasigiannguit har Naalakkersuisut valgt at sammenlægge vandkraftprojektet i Qasigiannguit og Aasiaat samt et projekt om udvidelse af vandkraftværket i Nuuk. Ved at gøre det, vil de to vandkraftværker give en samlet investering og vil give en samlet overskud 248 mio. kr.

Anlægsudvalget kan se rationale i et samfundsøkonomisk perspektiv at sætte to vandkraftprojekter til en samlet investering og projekt, fordi investeringerne samlet set vil reducere brugen af brændstof med 545 mio. liter over 22 år og fordi forsyning med vandkraft er billigere end diesel olie og vil medføre lavere takster på el og varme.

Afslutningsvist kan det konstateres at Naalakkersuisut vil arbejde for anlæggelse af vandkraftværk i Qasigiannguit, til forsyning af Qasigiannguit og Aasiaat og vil arbejde for en udvidelse af vandkraftværk i Nuuk, og vil efterfølgende stille forslag om projektet senest til EM2020.

Udvalgets indstillinger

Et flertal i Anlægsudvalget bestående af repræsentanterne for Siumut og Demokraterne indstiller på denne baggrund forslaget til vedtagelse af Inatsisartut.

Et mindretal i Anlægsudvalget bestående af repræsentanten for Partii Naleraq indstiller til forkastelse.

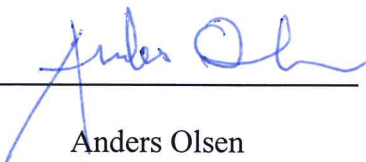
Et mindretal i Anlægsudvalget bestående af Inuit Ataqatigiit skal til forslaget komme med følgende bemærkninger nedenstående ændringsforslag.

Se bilag 3.

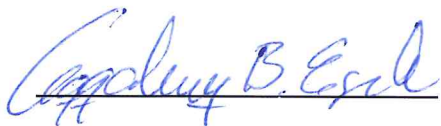
Et mindretal i Anlægsudvalget bestående af repræsentanten for Inuit Ataqatigiit skal fremsætte følgende ændringsforslag:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at arbejde for anlæggelse af vandkraftanlæg til forsyning af Qasigiannugit og Aasiaat og udvidelse af vandkraftforsyningen i Nuuk, samt at arbejde for at anlæggelsen af vandkraftværket ved Qasigiannugit og Aasiaat samt udvidelsen af vandkraftværket ved Nuuk bliver udført samtidigt, i overensstemmelse med de retningslinjer, som er oplyst i indledningen til forslaget's begrundelse (Punkterne A til D)

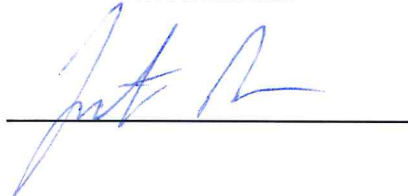
Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



Anders Olsen
Formand



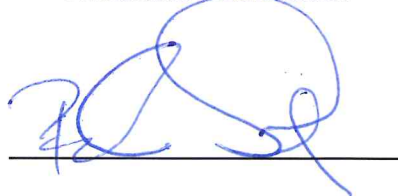
Aqqaluaq B. Egede
Næstformand



Justus Hansen



Nikkulaat Jeremiassen



Pele Broberg



Inatsisartuts Anlægsudvalg

Sendt via: inatsisartut@inatsisartut.gl

Invitation til møde mellem Inatsisartuts Anlægsudvalg og Naalakkersuisoq for Erhverv, Energi og Forskning Jess Svane12-09-2019
Sagsnr. 2019 - 10421

Inatsisartut efterårssamling 2019 står for døren. Forud for samlingen vil jeg gerne invitere Anlægsudvalget til en drøftelse af nogle af de punkter, der skal behandles. Blandt andet vil jeg være glad for at få mulighed for at drøfte følgende punkter:

Postboks 1601
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
E-mail: isiin@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Efterårssamlingens punkt 61:

"Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at tilsikre, at brugsretten til kedel- og undercentraler (varmecentraler), der er ejet direkte og indirekte af Selvstyret, overdrages til Nukissiorfiit senest 1. januar 2020. Opsparede henlæggelser i varmeafdelingerne overføres til Nukissiorfiit samtidig med brugsrettens overgang. Ved brugsrettens overdragelse skal der ikke ske ændringer i forhold til gældende forpligtelser i forhold til installationernes vedligehold, og installationerne vil skulle vedligeholdes i henhold til gældende standarder, som fastsættes af Naalakkersuisut."

Efterårssamlingens punkt 153:

"Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at arbejde for anlæggelse af vandkraftanlæg til forsyning af Qasigiannguut og Aasiaat og udvidelse af vandkraftforsyningen i Nuuk, i overensstemmelse med de retningslinjer, som er oplistet i indledningen til forslagetets begrundelse (Punkterne A til D)."

Det vil derfor glæde mig at se Anlægsudvalget til et møde om ovenstående på en dato og et tidspunkt, der passer udvalget. I givet fald vil jeg foreslå, at vi holder møde mellem kl. 11:00 til 13:00 hos Departementet for Erhverv, Energi og Forskning, hvor der i forbindelse med mødet vil blive serveret frokost.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga

Med venlig hilsen


 Jess Svane



Inatsisartuts Anlægsudvalg

Sendt via e-mail til: Inatsisartut@inatsisartut.gl

Besvarelse af spørgsmål fra Anlægsudvalget vedrørende EM2019/153

02-11-2019
Sagsnr. 2019 - 17215

Anlægsudvalget har stillet en række opklarende spørgsmål vedrørende EM2019/153 Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at arbejde for anlæggelse af vandkraftanlæg til forsyning af Qasigiannugit og Aasiaat og udvidelse af vandkraftforsyningen i Nuuk. Spørgsmålene besvares nedensfor.

Postboks 1601
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
E-mail: isiin@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

1. Naalakkersuisut bedes om at forholde sig til om sammenlægningen af de 3 projekter til 1 anses at være i overensstemmelse med den overnævnte formulering i budgetregulativet.

Svar:

Det fremgår af vejledning i fremstilling af samfundsøkonomiske konsekvensvurderinger, at formålet med en anlægsinvestering overordnet set ofte vil være begrundet i et identificeret behov, en strategisk målsætning om bedre velfærd eller en kombination af de to.

Det fremgår videre, at en god samfundsøkonomisk konsekvensvurdering giver et tydeligt billede af effekterne ved et projekt – både fordele og ulemper. Resultatet kan først og fremmest bidrage til det samlede beslutningsgrundlag i den politiske prioritering.

Det fremgår også, at der er behov for en struktureret tilgang til dels at vurdere konsekvenserne af det enkelte projekt og dels at sammenligne forskellige investeringsmuligheder.

I fremlagte samfundsøkonomiske projekt evaluering har Naalakkersuisut foretaget en standardiseret beregning for hver af de to vandkraftprojekter. Der fremgår således et individuelt resultat for hver af de to projekter, således at dette er fuldt ud oplyst i beslutningsgrundlaget til brug for den politiske prioritering.

Som nævnt ovenfor vil formålet med en anlægsinvestering overordnet set ofte være begrundet i et identificeret behov. Det overordnede behov, der er identificeret i beslutningsforslaget, fremgår af Sektorplanen for Energi- og Vandforsynings målsætning om, at den offentlige energiforsyning i 2030 i videst muligt omfang skal være baseret på vedvarende energikilder. Udfasning af fossile brændstoffer i Qasigiannuit, Aasiaat og Nuuk vil øge andelen af vedvarende energi i den offentlige energiforsyning fra ca. 70 % til ca. 90 %.

Det er derfor Naalakkersuisuts vurdering, at de to vandkraftprojekter bidrager til at opnå ét identificeret behov, hvorfor det findes rimeligt at betragte projekterne under ét.

Den samfundsøkonomiske projektvurdering er altså et redskab til den politiske prioriteringsproces og forholder sig ikke til, hvordan projekterne formelt skal optages på Finansloven. I den forbindelse skal det nævnes, at såfremt man vedtager beslutningsforslaget om at arbejde videre med projekterne, vil Naalakkersuisut senest til EM2020 skulle fremlægge et forslag til finansiering m.m. Som bekendt er der peget på 6 mulige modeller.

2. Naalakkersuisoq oplyste under mødet med udvalget at investeringen skal tjenes hjem ved salg til en stabil eller voksende befolkning. Udvalget beder i denne sammenhæng om at Naalakkersuisoq forholder sig til at befolkningsstatistikken fra Grønlands Statistik viser at den grønlandske befolkning er i tilbagegang. Statistikken er yderligere præget af en høj grad af udflytning, og holdes oppe af høje fødselstal. Hvorledes vil dette påvirke investeringsgrundlaget?

Svar:

Der er i de samfundsøkonomiske beregninger anvendt befolkningsfremskrivninger baseret på den udvikling, der historisk har været i Qasigiannuit, Aasiaat og Nuuk. Der er klart, at såfremt dette mønster ændres, vil dette påvirke det samfundsøkonomiske resultat. En faldende befolkning i de tre lokaliteter vil forringe den samfundsøkonomiske gevinst ved projekterne.

Der er lagt til grund, at befolkningen i Nuuk fremadrettet vil stige med 1,5 % om året. Dette vurderes i forhold til den hidtidige befolkningsudvikling, at være en forsvarlig antagelse, uanset hvordan befolkningsudviklingen er på landsplan.

For så vidt angår befolkningsudviklingen i Qasigiannuit og Aasiaat, er det forudsat med udgangspunkt i nogle års befolkningsudvikling, at denne forudsættes at være stabil i evalueringsperioden. Det vurderes ligeledes at være en forsvarlig antagelse set i lyset af opdelingen af Qaasuitsup Kommunia i to nye kommuner. Etableringen af Kommune Qeqertalik indebærer, at der er etableret en ny og selvstændig kommunalbestyrelse, borgmester og forvaltning m.m. Det er vurderingen, at denne organisatoriske omlægning vil styrke regionens udviklingspotentialer positivt.

3. Henset til beslutningsforslaget FM 2019/165, som efterlyser beslutningsgrundlag for eventuel etablering af vandkraftforsyning af alene Aasiaat og Qasigiannuit, hvilke fordele og ulemper er der ved at foretage en sammenlægning af projekterne til 1, fremfor at vurdere de 2 projekter som 2 selvstændige projekter?

Svar:

På baggrund af de samfundsøkonomiske konsekvensberegninger vil opførelsen af et vandkraftværk til forsyning af Qasigiannuit og Aasiaat være udfordret af en negativ nutidsværdi for projektet. Modsat viser de samfundsøkonomiske beregninger for udvidelsen af vandkraftforsyningen i Nuuk en stor samfundsøkonomisk gevinst.

På den baggrund kan de to enkelte projekter sammenlægges og derfor betragtes som en samlet investering. Overskuddet fra udvidelsen i Nuuk kan anvendes til delvis finansiering af underskuddet ved opførelse af vandkraftværket ved Qasigiannuit og Aasiaat. De positive pengestrømme fra Nuuk udvidelsen kan understøtte vandkraftværket i Qasigiannuit og Aasiaat. En fordel er således, at de to projekter under ét er en god investering.

Den store ulempe ved ikke at betragte projekterne som et samlet projekt er, at man så fraviger energisektorplanens målsætning om at den offentlige energiforsyning i 2030 i videst mulig omfang skal baseres på vedvarende energikilder. Omstillingen fra fossile brændsler til vedvarende og rent energi er vigtig, ikke bare for Grønland, men for hele verden. Dette fremgår blandt andet af FN's verdensmål om bæredygtig udvikling. Prioriteringen af den grønne omstilling fremgår direkte af FN's verdensmål for bæredygtighed nummer 7 vedrørende bæredygtig energi, nummer 9 om bæredygtig industri, innovation og infrastruktur samt nummer 13 om klimaindsats.

4. Hvilke fordele og ulemper er det ved at vurdere projekterne som 2 selvstændige projekter?

Svar:

Se venligst besvarelsen til spørgsmål 3.

5. Er Naalakkersuisut åbne for en separat planlægning af vandkraftværkerne i Nuuk og vandkraftværket for Aasiaat og Qasigiannnguit der ellers bliver planlagt samlet?

Svar:

Naalakkersuisut er naturligvis åbne for at gennemføre de anlægsprojekter som Inatsisartut skulle beslutte.

Naalakkersuisut finder imidlertid målet om, at den offentlige energi forsyning i 2030 i videst muligt omfang skal baseres på vedvarende energikilder så vigtig, at der er Naalakkersuisuts anbefaling, at begge projekter gennemføres.

Såfremt man ikke gennemfører udvidelsen i Nuuk, vil energiforsyningen til borgere og erhvervsliv i Nuuk blive dyrere og mere forurenede, idet man så skal fastholde private oliiefyr og udbygge offentlig energiforsyning baseret på fossile brændstoffer.

Hvis man gennemfører vandkraftprojektet ved Qasigiannnguit og Aasiaat alene, vil man ikke have fordel af, at overskuddet fra Nuuk vandkraftudvidelsen kan bidrage til finansiering af underskuddet knyttet til vandkraftværket ved Qasigiannnguit og Aasiaat. Denne finansiering vil så skulle findes på en anden måde.

6. Hvad er begrundelsen for at fastsætte den samfundsøkonomiske evalueringperiode til 22 år?

Svar:

Der er valgt en 22 årig evalueringperiode, idet det er vurderet vigtigt, at man ikke vælger for lang en indtjeningsperiode, når man gennemfører så omfattende samfundsmæssige investeringer. Dette er essentielt, fordi beregningsresultaterne skal være robuste selv under konservative forudsætninger.

Man kunne også have valgt 20 år, men i og med projekterne skal gennemføres i flere byer, hvorved kompleksiteten øges, er der valgt en periode på 22 år for at tage højde herfor.

7. Er Naalakkersuisut åbne for en undersøgelse af en evt. samfundsøkonomisk evalueringsperiode til 30 år for alle vandkraftværkerne ud over den samfundsøkonomiske evalueringsperiode til 22år?

Svar:

Naalakkersuisut er naturligvis åbne for at gennemføre de beregninger der ønskes. Det er den umiddelbare vurdering, at en sådan længere evalueringsperiode vil forbedre den samfundsøkonomiske gevinst af vandkraftprojekterne. En foreløbig beregning tyder dog på, at Qasigiannguut/Aasiaat fortsat vil have en negativ nutidsværdi, og at udvidelsen af Nuuk værket fortsat vil have en positiv nutidsværdi. Da man i starten af 1990'erne besluttede at anlægge Buksefjordsværket, var det på baggrund af en tilsvarende samfundsøkonomisk beregningsmodel med en 20 årig evalueringsperiode.

Naalakkersuisut vil dog stærkt anbefale, at man træffer beslutningen om gennemførelse af projekterne ud fra robuste konservative beregningsforudsætninger, og vil derfor ligeledes anbefale, at man fastholder evalueringsperioden på 22 år. En fremskrivning - af en række af de gjorte forudsætninger ud over denne periode - vil øge den i forvejen eksisterende usikkerhed - knyttet til alle fremskrivninger - markant. En forlængelse til 30 år vil derfor kunne opfattes som, at man prøver at presse beregningsresultaterne i en mere positiv retning, end der er grundlag for.

Det er Naalakkersuisuts vurdering, at det nuværende beslutningsforslags beregningsresultater er så robuste, at man bør vedtage beslutningsforslaget om at arbejde videre med de to projekters realisering.

8. Hvilke konsekvenser vil det eventuelt være hvis den samfundsøkonomiske evalueringsperiode forlænges, eksempelvis til 30 år?

Svar:

Se venligst svaret til spørgsmål 7.

9. Er det påtænkt at lovpakken skal fremsættes til EM2020?

Svar:

Naalakkersuisut har til hensigt senest på EM2020 at fremsætte lovpakken.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga

Med venlig hilsen

Jess Spang


BILAG 3

Najattaq Mathiassen

Fra: Aqqaluaq Egede
Sendt: 8. november 2019 18:46
Til: Najattaq Mathiassen
Emne: Fwd: erngup nukissioffissat pillugit allannguutissatut siunnersuut
Vedhæfede filer: erngup nukissioffissat pillugit allannguutissatut siunnersuut.docx; ATT00001.htm

Sendt fra min iPhone

Start på videresendt besked:

Fra: Najattaq Mathiassen <NAMA@inatsisartut.gl>
Dato: 8. november 2019 kl. 18.44.39 GMT-3
Til: Aqqaluaq Egede <AQOQE@inatsisartut.gl>
Emne: erngup nukissioffissat pillugit allannguutissatut siunnersuut

Vi er alle enige om at vandkraftværkerne i Nuuk, Qasigiannuguit og Aasiaat skal være et og samlet projekt. Vi anser det som en forhindring at muligheden for at Nukissiorfiit omlægges til aktieselskab ses som en mulig løsning herfor af Naalakkersuisut. Det vi gerne ville have sikret er at projektet ikke kommer til at forløbe således at anlæggelse af vandkraftværket ved Qasigiannuguit og Aasiaat først vil blive igangsat når vandkraftværket i Nuuk er blevet udvidet og den i følge budgettet efter 22 års drift giver overskud. Naalakkersuisuts oplysning om at vandkraftværket ved Qasigiannuguit og Aasiaat ikke vil være rentabel vækker forundring.

Hos Inuit Ataqatigiit har det været et ønske, og vi har forespurgt om hvorvidt projektet kunne blive mere rentabelt hvis rentabilitetsundersøgelserne blev baseret på 30 års drift. Efter vores mening hos Inuit Ataqatigiit vil etablering af vandkraftværk ved Qasigiannuguit og Aasiaat selvsagt være rentabelt. Vi har krævet af Naalakkersuisut og har fået lovning på at udvalget får oplyst hvor mange penge vi bruger på indkøb af brændstof. Men pågældende Naalakkersuisoq har ikke opfyldt det lovede.

Hvad vi gerne vil vide med sikkerhed er at hvis for eksempel når vandkraftværket ved Nuuk er blevet udvidet og Nukissiorfiit i tidens løb bliver omlagt til at blive drevet som aktieselskab, at vi så ikke kan pålægge vedkommende aktieselskab at anlægge vandkraftværk ved Qasigiannuguit og Aasiaat. Det vil resultere i at vandkraftværk i Nordgrønland ikke bliver realiseret. Det vil lovgivningsmæssigt ikke blive let at pålægge et aktieselskab økonomiske forpligtelser. Hvis det vitterligt var muligt gøre det hvorfor følger Naalakkersuisut så ikke pålæggelser fra Inatsisartut til at stille krav over for selskaber der drives som aktieselskaber. Det oplever vi ved at det kun sjældent lykkes at få selskaber vi har omlagt til aktieselskaber at følge politiske målsætninger og ønsker.

Af den grund vil Inuit Ataqatigiit for at opnå fælles forståelse fremsætte følgende ændringsforslag til forslaget:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at arbejde for anlæggelse af vandkraftanlæg til forsyning af Qasigiannuguit og Aasiaat og udvidelse af vandkraftforsyningen i Nuuk, samt at arbejde for at anlæggelsen af vandkraftværket ved Qasigiannuguit og Aasiaat samt udvidelsen af vandkraftværket ved Nuuk bliver udført samtidigt, i overensstemmelse med de retningslinjer, som er oplistet i indledningen til forslagens begrundelse (Punkterne A til D)

Inuit Ataqatigiit vil med ændringsforslaget opnå at anlæggelsen af vandkraftværket ved Qasigiannuguit og Aasiaat ikke bliver forhalet. For det skal ikke være således at anlæggelsen af vandkraftværket ved Qasigiannuguit og Aasiaat først bliver igangsat efter at vandkraftværket ved Nuuk er blevet udvidet og har givet overskud efter 22 års drift. Inuit Ataqatigiit foreslår at anlæggelse af vandkraftværket ved Qasigiannuguit og Aasiaat samt udvidelsen af vandkraftværket ved Nuuk udføres samtidigt. Fordi det er vigtigt og nødvendigt med vandkraftværk ved Qasigiannuguit og Aasiaat. Forsyning via vandkraft i landet skal øges og udvikles. Det er der behov for og det må vi fremme. For at opnå kompromis fremsætter vi et forsigtigt ændringsforslag for ikke at ændre det oprindelige forslags identitet. Vi vil gerne sikre at vandkraftværket ved Qasigiannuguit og Aasiaat bliver realiseret uden forhaling og bliver medtaget i planlægningen.