

5. august 2016

I henhold § 33, stk. 1 forretningsorden for Inatsisartut fremlægger jeg hermed følgende forslag til Inatsisartutbeslutning:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at pålægge Naalakkersuisut at nedsætte en arbejdsgruppe, der skal fremkomme med anbefalinger til hvorledes en tidsvareende og administrativ hensigtsmæssig ungdomstjenste kan genindføres. Resultatet skal fremlægges Inatsisartut senest under EM17.

(Medlemmerne af Siumutgruppen i Inatsisartut)

Begrundelse:

Efter indførelsen af Hjemmestyret er en af de bedste nye ting, der er hændt bl.a., at man indførte Ungdomstjenesten i 1980 til blandt andet bekæmpelse af ungdomsledighed. Denne ordning blev dog afskaffet i 2007.

Målsætning med den daværende ungdomstjenste var blandt andet at sikre beskæftigelse i tider med tyngende ungdomsarbejdsløshed. Den daværende kommunale ungdomstjenester havde til formål at give unge ledige et opkvalificerende beskæftigelsestilbud for at sikre, at den unge bevarer og vedligeholder allerede opnåede uddannelses- og arbejdsmarkeds kvalifikationer. Den daværende ordning havde ligeledes til formål at bibringe den unge almene arbejdsmarkeds-kvalifikationer, herunder tilpasnings- og samarbejdsevner, motivation og ansvarlighed, og at forbedre den unges mulighed for at vælge et arbejde eller en uddannelse.

I den daværende ordning løftede både Hjemmestyret og kommunerne udgifterne solidarisk, idet kommunerne bar 50% lønudgifterne. Dette solidaritetsprincip bør bibeholdes i en kommende ordning således at der økonomisk løftes i flok i bekæmpelsen af ungdomsledigheden.

Med denne ordning blev der sat gang i de unges praktiske medvirken til, at udvikle vort eget land.

Via denne ordning blev de unge til stor og uvurderlig hjælp for bl.a. fåreholderne, idet de hjalp til med, at udbygge marker og vejnet; de unge kom ligeledes til at hjælpe borgerne i bygder- og yderdistrikter med opførelsen af deres selvbyggerhuse, ligesom mange byer fik ryddet op og fik fjernet forurenende ting m.m.

Der var på flere måder også en del svagheder i ordningen; dels manglede der etisk grundregler for hvordan man opfører sig, og der manglede også udførlig kontrol og evaluering af de forskellige projekter og arbejder, ligesom der var problemer med alkohol i forbindelse med, at gennemføre ungdomstjensten. Det er naturligt Siumuts forventning at arbejdsgruppen i sit arbejde søger at tage højde for at adressere disse problemer i der var i den daværende ordning.

Men den dybere mening og grundlæggende kontekst med ungdomstjenesten er netop det forhold, at alle samfundsborgere skal føle, at medvirke til landets udvikling og derigennem, at lære hinanden bedre at kende - det er stadig - ligesom dengang, en så uomgængelig nødvendighed i dag. Man kan endda gå så vidt til at sige, at det i dag er blevet endnu mere aktuelt end det måske var dengang.

På det foreliggende grundlag vil vi derfor gerne opfordre Naalakkersuisut til, at planlægge en genindførelse af ungdomstjenesten ved, at nedsætte en arbejdsgruppe til dette formål, som herefter får et år til at udarbejde forslag hertil.

Ungdomsorganisationen Sorlak, Timi asimi, SIK, KNAPK, NUSUKA, samt kommunerne kan kontaktes med henblik på, at medvirke til forslagsudarbejdelse, arbejdets gennemførelse, samt udpegning af medlemmer til arbejdsgruppen.

De økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige:

Det anslås, at arbejdet ikke vil overstige ½ AC-årsværk, dvs. 250.000 kr. udover omkostninger til AC-medarbejderen vil der være udgifter til en arbejdsgruppe på ca. 250.000 kr. hvorfor de administrative omkostninger vil være på i alt ca. 500.000 kr. Det vurderes at dette udredningsarbejde kan løses indenfor den allerede bevilgede ramme for området.

Det estimeres indledningsvist at driften af ungdomstjenesten muligvis vil omfatte en årlig udgift på ca. 20 mio. kr. Denne udgiftspost tager udgangspunkt i at ordningen i lighed med den oprindelige ungdomstjeneste tænkes at omfatte ca. 150 unge mennesker fra hele Grønland og de til ordningen tilknyttede projektledere. Baggrunden for udgiftsestimatet tager udgangspunkt i de udgifter det daværende Hjemmestyre og kommunerne havde til drift af ordningen. Det er dog Siumuts forventning at arbejdsgruppen i løbet af sine undersøgelser vil afdække de nærmere økonomiske konsekvenser ved en genindførelse af en ungdomstjeneste.

De Økonomiske og administrative konsekvenser for det private erhvervsliv:

Ingen i forbindelse med selve undersøgelsen.

De økonomiske og administrative konsekvenser for borgerene:

Ingen i forbindelse med selve undersøgelsen.