

**Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2019 om boligstøttelån**  
(Medlem af Naalakkersuisut for Boliger og Infrastruktur)

**Svarnotat**

(Medlem af Naalakkersuisut for Boliger og Infrastruktur)

**2. behandling**

Inatsisartuts Anlægsudvalg har afgivet betænkning til ændringsforslaget. Naalakkersuisut takker Inatsisartuts Anlægsudvalg for deres behandling af ændringsforslaget.

Naalakkersuisut noterer sig med tilfredshed, at et enigt Anlægsudvalg indstiller forslaget til vedtagelse.

Udvalget påpeger i betænkningen, at udpantningsret af retssikkerhedsmæssige grunde, som udgangspunkt, kun bør tillægges offentlige myndigheder. Udvalget ønsker på denne baggrund at Naalakkersuisut uddyber deres begrundelse for at tillægge forsikringsselskaber, der yder bygningsbrandforsikring denne mulighed.

Det er ikke muligt at foretage retsforfølgning i eller pantsætte boligstøttehuse, så længe det offentlige lån ikke er afskrevet eller betalt.

Dette afskærer forsikringsselskaber fra at søge manglende præmiebetalinger inddrevet ved udlæg i og tvangssalg af boligstøttehuset.

Samtidig følger det af §60 i Lov om finansiel virksomhed, sat i kraft for Grønland ved Kongelig anordning nr. 1252 af 15. december 2004, og senest ændret ved anordning nr. 1688 af 16. december 2015, at forsikringsselskabet ikke kan bringe en bygningsbrandforsikring til ophør, selvom der er præmierestance.

Dette er begrundelsen for, at det foreslås, at manglende præmiebetaling til bygningsbrandforsikring kan søges inddrevet ved udlæg i huset og efterfølgende tvangssalg.

Det kan yderligere oplyses, at denne mulighed også gælder for medbyggerhuse, jf. Inatsisartutlov nr. 28 af 3. december 2018 om lån til medbyggerhuse.

Udvalget er ligeledes bekymret for, at de lån der bliver udbetalt til låntagerne, ikke bliver brugt til formålet. Udvalget opfordrer Naalakkersuisut til at redegøre for, at betaling for boligforbedringer ikke kan ske "under bordet". Hertil kan det oplyses, at såfremt der er mistanke om, at lån til renoveringer ikke anvendes til formålet, skal lån tilbagebetales.

Udvalget konstaterer, at Departementet for Finanser opfordrer Naalakkersuisut til at overveje, hvilke årsager der er til, at afskrivningsperioden forkortes fra 33 år til 20 år. Disse overvejelser opfordrer udvalget Naalakkersuisut til at fremlægge under andenbehandlingen.

I forhold til en eventuel ændring af låneadministrationssystemet kan dette have økonomiske, såvel som administrative konsekvenser, ligesom Departementet for Finanser i deres høringssvar gjorde opmærksom på, at en ændring af perioden for afskrivning på rente- og afdragsfrie lån vil indebære en øget ressourcemæssig opgave. Udvalget opfordrer Naalakkersuisut til at oplyse, at låneadministrationssystemet kan håndtere ejerskifteafdrag samt ekstraordinære afdrag og dermed ikke vil forårsage merudgifter.

Det er beklageligvis konstateret, at der i den danske version af forslaget §32 er anvendt ordet ”afskrivning” i stedet for ”nedskrivning” af gæld for selvbyggerhuse. Naalakkersuisut fremsætter på baggrund heraf et ændringsforslag, således at den rette betegnelse bliver anvendt.

I Inatsisartutlov nr. 28 af 3. december 2018 om lån til medbyggerhuse er det vedtaget, at lånydet til nye medbyggerhuse skal nedskrives over 20 år i stedet for over 33 år, som var gældende før loven blev vedtaget. Denne ændring foreslås nu også at gælde for lån til de gamle selvbyggerhuse. Dette forenkler administrationen, når huset ikke skal administreres indenfor ordningen i 33 år, men kun i 20 år. Ændringen fra 33 år til 20 år normaliserer også ejerens råderet over boligen, således at ejeren hurtigere får den fulde råderet uden restriktioner og kan herefter søge almindelig renoveringslån ligesom alle andre husejere.

Med disse bemærkninger vil jeg på vegne af Naalakkersuisut overlade punktet til velvillig behandling i Inatsisartut.