



11-10-2023

UKA2023/048

Pele Broberg, Naleraq

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at henvende sig til de danske myndigheder med henblik på at søge sikret, at forsvarsaftalen af 1951 og dertil tilhørende tillægsaftaler til stadighed skal være til gavn for Grønland, både samfundsøkonomisk, arbejdsmarkedet, kompetencemæssigt og uddannelsesmæssigt. I
natsiasartunut ilaasortaq, Mariane Paviasen, Inuit Ataqatigiit

Om forslaget

Naleraq vil takke Mariane Paviasen, Inuit Ataqatigiit, for hendes beslutningsforslag.

Når man kigger tilbage i historien, er vi dybt forundrede over den historieforvanskning Inuit Ataqatigiit prøver på, når man omtaler kolonitiden som ”Dengang havde vi i Grønland ingen indflydelse på området”. Kald dog en spade for en spade, i stedet for at pynte på historien.

Koloniseringen af Inuit, og her menes ikke kolonimagtens danske udsendte eller andre, kan stadig findes den dag i dag. Det kaldes Neokolonisering. Grønlænderne, baseret på deres etnicitet, kan ikke få rettigheder når det gælder positiv diskrimination. Altså hvis de skal gives særlige fordele som tidligere koloni og oprindeligt folk.

Grønlænderne udsættes dog uden problemer for tvangs sterilisering og flytninger ja efterlades på gaden i Danmark, på baggrund af deres etnincitet.

Selv ”ligestilling” bruges nu for at undgå at beskytte Grønlænderne. Inklusion er blevet den nye kolonisering, hvor Grønlænderne tvinges til at skulle acceptere andres rettigheder, uden selv at blive respekteret. Mangfoldighed er blevet det nye racistiske værktøj, hvorved man nægter en grønlandsk identitet, under påskud at blive udelukket.

Man bruger ord som racisme, hvis ikke danskere kan komme på det ”grønlandske” landshold.¹ Det er ikke længere blot privilegieblindhed, men direkte at forsøge at tvinge sig adgang til at være ”grønlandsk”. Ja hvordan kan det være der ikke automatisk stilles tolk til rådighed på det ”grønlandske” landshold?

Fra Naleraq vil vi starte med at inkludere de daglige oplevelser, og skifte til den akademiske verden, før vi skifter til udtalelserne i dette forslag.

Undersøgelsen fra Greenland Perspective samt Gustav Agneman´s udgivelse har nogle fællestræk.

¹ <https://sermitsiaq.ag/tidligere-landsholdsspillerfoeles-skidt-ikke-plads>



Naleraq

Kort sagt, så er danskere og efterkommere af danskere i Grønland imod selvstændighed. Dette er der ikke noget overraskende i. Dog er det værd at bide mærke i at de præger vores fremtid, da de stemmer med til blandt andet inatsisartut.

Næst er det vigtigt at bide mærke i konklusionerne, ikke kun her i landet men i andre lande, at identitet er alt-afgørende for realisering om selvstændighed.

Fra Naleraq byder vi alle folkeslag velkommen i Grønland. Om du er dansker eller Thailænding betyder intet for os. Det vigtige er at vi ligesom jer, har vores egen identitet, der ikke tager udgangspunkt i at være dansk statsborger. Vi ved dette kan være svært at forstå, især for danske statsborgere. Vi er også klar over at vi ved at få vores egen identitet, ikke kan tilbyde andre landes borgere at tage del i vores identitet, indtil vi får den fastlagt som statsborgerskab. Og derfor håber vi at få gjort ventetiden så kort som muligt, og indtil da så må i nøjes med jeres nuværende identitet.

Der er ellers resolutioner og beslutninger som der er tilgået, hvor man forsøger at sikre oprindelige folk mod utilsigtet integration af stater. Men vi er ikke engang nået dertil her i landet.

Det Grønlandske folk, som udenrigsministeriet i 2004, der er som bilag 7 i selvstyrekommissionens betænkning, er ellers klart stillet rammerne op til. Men vi har til den dag i dag stadig ikke fået vores egen identitet, der ikke er ”dansk statsborger”.²

Fra Naleraq skal det slås fast at vi arbejder ud fra internationalt vedtagne love, for at få vores egen identitet og stat.

Derfor havde vi et vigtigt spørgsmål i 2020, da Naalakkersuisut bad om input til aftalen man ville indgå, vedrørende blandt andet Pituffik.

”Hvem er grønlander?”

Vi støttede aftalen af en eneste grund. For første gang fik vi på skrift at Grønland er uvuderlig for forsvaret af USA.

Desværre kan vi på dette forslag se at vi fik ret i vores kritik af aftalens svage punkt. Den kommer ikke såkaldte Grønlandere til gode.

I dag kan man grundet manglende lovmæssig grønlandsk identitet, se at danskere og andre blot opretter selskaber her i landet, og kalder det et grønlandsk selskab. Det er indenfor turisme, fiskeri og det nyeste skud på stammen, Inussuk A/S på Pituffik. Ja selv det at være fanger er ikke længere bundet op på at være grønlander. I dag kan enhver blive erhvervsfanger, uden stillingtagen til identitet, kultur eller oprindelse er til grund for tildeling af licens.

Dermed må næste skridt være at man ophæver EU's ”Inuit undtagelse” for sælskind.³

² <https://naleraq.gl/wp-content/uploads/2023/03/Bilag-7-det-gronlandske-folk.pdf>

³ https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-8-2015-000859_DA.html



Naleraq

Så kan vi fra Naleraq efterhånden komme ind på 2 centrale dele af problemet med forslaget.

Først. Hvordan kan man bede den danske regering om hjælp, til en aftale de selv har været med til at sikre danske interesser i?

Dernæst. USA har allerede meddelt man vil samarbejde med oprindelige folk (Inuit), som her i landet burde være grønlænderne, for at sikre deres udvikling. Men når Inuit Ataqatigiit i mangfoldighedens navn nægter oprettelsen af en oprindelig folks identitet, og enhver der flytter til Grønland kan bruge landet som et stort tag-selv bord, hvordan skulle nogen så kunne arbejde for ”grønlændere”?

De fleste er klar over da jeg var Naalakkersuisoq for underrigs i 2021, og forklarede en dansk journalist forhold i selvstyreloven, samt om betænkningen der ligger til grund.

Berlinske citerede mig korrekt dengang, men KNR fejlciterede mig bevidst. Og Inuit Ataqatigiit havde en kraftig udmelding, helt ved siden af skiven.

Jeg havde refereret til bilag 7 i selvstyrekommissionens betænkning, der var udenrigsministeriets notat om det grønlandske folk. Her var der blandt andet etnicitet blandt kriterierne.

Dette blev senest fremhævet igen af Lars Løkke Rasmussen, da han afviste at bruge etnicitet som grundlag for ansættelse, da det skulle dreje sig om ansættelsen af en grønlander.

På trods af alle disse ting, valgte Formanden for Naalakkersuisut at udsende dementi hvor han fremhævede det er en ”generel regering” og ikke en oprindelig folks regering, han repræsenterede.

På trods af dette, har han endnu ikke udsendt dementi til FN’s observatør for oprindelige folk, der kalder Naalakkersuisut et godt eksempel på oprindelige folks selvstyre (Indegenous Self-government).

Fra Naleraq kan vi ikke undgå at bemærke det selvmodsigende, om at man vil have hjælp fra Danmark til at udvikle landet. Danmark har annekteret Grønland siden 1953, og status quo er mens vi er ejet af den danske stat.

Med disse ord indstiller vi forslaget til forkastelse.