

BETÆNKNING**Afgivet af Finans- og Skatteudvalget****vedrørende****Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2016 om ændring af landstingslov om
indkomstskat***(Opsparing i pensionsøjemed, højere beløbsgrænse i generationsskifte)***Afgivet til forslagets 2. behandling**

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Jens Immanuelson, Siumut, formand
Inatsisartutmedlem Aqqaluaq B. Egede, Inuit Ataqatigiit, næstformand
Inatsisartutmedlem Suka K. Frederiksen, Siumut
Inatsisartutmedlem Steen Lyng, Atassut
Inatsisartutmedlem Tillie Martinussen, Demokraterne
Inatsisartutmedlem Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit
Inatsisartutmedlem Sara Olsvig, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen den 22. september under EM2016 gennemgået forslaget.

1. Forslagets indhold og formål

Lovforslaget er et led i den udvikling af pensionslovgivningen, som blev igangsat med reformen af alderspensionsloven på EM 2015 og fulgt op på FM 2016 med vedtagelse af en beskatning af indbetalinger til udenlandske pensionsordninger. Lovforslaget skal også ses i sammenhæng med det samtidigt fremsatte lovforslag om obligatorisk pensionsordning.

Lovforslagets overordnede intention er at skabe et reguleret pensions- og forsikringsmarked for produkter udbudt af pengeinstitutter. Dette forslag har dermed til hensigt, at skabe en ligevægt i beskatningen af pensionsopsparinger oprettet i finansielle institutter, der har Finanstilsynets tilladelse til at drive finansiell virksomhed i Grønland.

Med forslaget bliver det muligt at oprette opsparinger i pensionsøjemed i pengeinstitutter med hjemsted eller fast driftssted i Grønland.

Det foreslås, at beløbsgrænsen for udskudt beskatning i forbindelse med generationsskifte hæves til 350.000 kr. Det foreslås desuden, at der samtidigt med at beløbsgrænsen hæves, også indføres en tidsmæssig grænse på 10 år for en tilladelse og en samlet beløbsgrænse på 3.500.000 kr. Formålet med dette er, at sikre at ordningen ikke udhuler erhvervsskatte-reglerne.

Det foreslås, at det fastsættes, at indbetalinger før skat til udenlandske pensionskasser ikke skal medregnes til den aktuelle indkomst i forbindelse med boligsikring, førtidspension og alderspension. Herved stilles modtagerne af boligsikring, førtidspension og alderspension på samme måde som i dag.

I løbet af 2017 forventer Naalakkersuisut at fremlægge en blivende løsning, som både omfatter de nævnte lovområder og de lovområder, hvor ydelserne udbetales på baggrund af den skattepligtige indkomst.

2. Behandling af forslaget i Inatsisartut

Der var bred tilslutning til forslaget ved førstebehandlingen.

3. Høring

Forslaget har været i i perioden 6.juni 2016 til 4.juli 2016 hos:

SISA, PFA Soraarneq, Grønlands Erhverv (GE), KANUKOKA, Kommuneqarfik Sermersooq, GrønlandsBANKEN, Bank Nordik, Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked og Handel, Departementet for Familie, Ligestilling, Sociale Anliggender og Justitsvæsen, SIK. Naalakkersuisuts høringsnotat omfatter høringssvar fra Grønlandsbanken, Grønlands Erhverv (GE), SISA og KNAPK.

Naalakkersuisut har i forslagets bemærkninger redegjort for de indkomne høringssvar og kommenteret disse. Udvalget har ikke yderligere bemærkninger til selve høringsprocessen.

4. Udvalgets behandling af forslaget

Indledningsvis skal udvalget notere sig, at Naalakkersuisut langt henad vejen har taget positivt imod visse væsentlige kommentarer af høringsparterne. Udvalget skal notere sig, at høringsparterne generelt har taget godt imod lovforslaget, der, som nævnt ovenfor, også skal ses i sammenhæng med det samtidigt fremsatte lovforslag om obligatorisk pensionsordning (EM2016/19).

Udvalget har særligt noteret sig høringssvar fra Grønlandsbanken og GE, hvor samspilsproblematikken i relation til eventuel modregning i sociale ydelser berøres, og vigtigheden af, at der er et incitament til at spare op til alderdom. Hertil har Naalakkersuisut bemærket:

"Naalakkersuisut er opmærksom på, at det skal være attraktivt at spare op til alderdommen. Et af formålene med den nye Inatsisartutlov om alderspension var at gøre det mere attraktivt for den enkelte at spare op til egenpension. Det skete ved at ændre

aftrappingsforløbet for bi indkomster. Tilsvarende hensyn vil indgå i forbindelse med ændring af andre love på det sociale område.”

Udvalget skal her henvise til sin betænkning vedr. lovforslaget om obligatorisk pensionsopsparing, hvor emnet er nærmere behandlet.

Det fremgår desuden af høringsnotatet, at:

”Grønlandsbanken vurderer at pensionsområdet, inkl. lovgivningen om obligatorisk pensionsopsparing, er så kompleks, at det kræver en dybere forberedelse og afklaring af direkte og afledte konsekvenser. Bankens høringssvar må derfor ikke tages til udtryk for at være udtømmende, da yderligere undersøgelser kan afdække nye problemstillinger. Som tidligere nævnt vil vi derfor klart anbefale, at der nedsættes et ekspertudvalg der kan afdække pensionsområdet og lovinitiativerne om ”obligatorisk pensionsopsparing” og ”Pensionsopsparing i pengeinstitutter”, konsekvenser og samspil med øvrige lovgivning.”

Hertil er Naalakkersuisuts bemærkning:

”Naalakkersuisut vil efter lovforslagets vedtagelse indkalde relevante parter, herunder fra den finansielle sektor, med henblik på evaluering af de ændrede pensionsbeskatningsregler og forslaget om obligatorisk pensionsordninger, såfremt det vedtages.”

GE har på samme måde som organisationerne AK, GE, IMAK, NPK og PPK anmodet om foretræde for Finans- og Skatteudvalget vedr. nærværende sag. Da lovforslaget også skal ses i sammenhæng med det samtidigt fremsatte lovforslag om ændring af landstingslov om obligatorisk pensionsordning (EM2016/19), blev dette også delvist berørt. Efterfølgende foretog Naalakkersuisut for Finanser og Råstoffer en gennemgang af forslaget, hvor udvalget havde mulighed for at stille spørgsmål. Udvalget afholdte desuden et møde med KNAPK, som fremlagde overfor udvalget hvilke konsekvenser forslaget vil få for organisationens medlemmer.

På baggrund af det af organisationerne fremførte, ønsker udvalget at stille afklarende spørgsmål til Naalakkersuisut. Af tidsmæssige årsager forventes de skriftlige besvarelser ikke at kunne foreligge forinden 2. behandlingen af nærværende forslag. Udvalget er desuden bekendt med at Naalakkersuisut agter at fremsætte ændringsforslag til forslagens 3. behandling. Udvalget kan derfor ikke afgive sin endelige stillingtagen til forslaget i nærværende betænkning.

5. Forslagets økonomiske konsekvenser

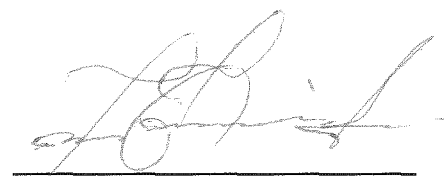
De økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering er beskrevet under forslagens almindelige bemærkninger, afsnit 3 og 4. Udvalget tager disse til efterretning.

6. Udvalgets indstillinger


Et enigt udvalg indstiller på denne baggrund forslaget til vedtagelse af Inatsisartut.

Udvalget henstiller, at forslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling forud for 3.-behandlingen, således at udvalget får mulighed for at forholde sig til det ændringsforslag, som udvalget er bekendt med, at Naalakkersuisut agter at fremsætte, og således at udvalget kan inddrage Naalakkersuisuts svar på udvalgets spørgsmål i udvalgets behandling af forslaget.


Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.




Jens Immanuel, Formand



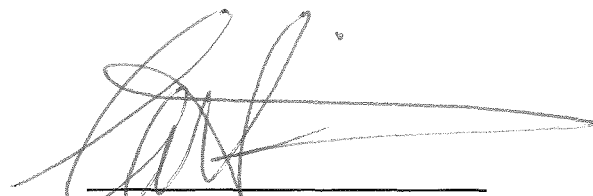
Aqqaluaq B. Egede



Suka K. Frederiksen



Steen Lynge



Tillie Martinussen



Peter Olsen



Sara Olsvig