

BETÆNKNING

Afgivet af udvalget for Kultur-, Uddannelse-, Forskning og Kirke vedrørende

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at fremlægge en redegørelse om mulighederne for, at lærerne i folkeskolen tilbydes bedre efter- og videreuddannelsesforløb, som fremadrettet kan give dem bedre kompetencer og muligheder til at undervise på linjefagsniveau særligt i fagene matematik, engelsk, fysik/kemi og naturfag. Redegørelsen skal fremlægges for Inatsisartut på forårssamlingen 2013.

(Medlem af Inatsisartut Andreas Uldum, Demokraterne)

Afgivet til beslutningsforslagets 2. behandling

Udvalget har under behandlingen senest bestået af:

Inatsisartutmedlem Hans Aronsen, (IA), formand
Inatsisartutmedlem Jørgen-Ole Nyboe Nielsen, (IA), næstformand
Inatsisartutmedlem Harald Bianco, (IA),
Inatsisartutmedlem Ruth Heilmann, (S)
Inatsisartutmedlem Aleqa Hammond, (S)

Udvalget har efter 1. behandlingen den 11. oktober 2012 under EM2012 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

Forslagsstiller ønsker, at Naalakkersuisut skal fremkomme med en redegørelse, som skal forelægges Inatsisartut til forårssamlingen 2013. Redegørelsen skal analysere mulighederne for at tilbyde lærerne i folkeskolen bedre efter- og videreuddannelser på linjefagsniveau, således at lærerne vil få bedre kompetencer og forudsætningerne for at undervise, særligt i fagene matematik, engelsk, fysik/kemi og naturfag.

Forslagsstiller henviser til, at det vil være bedre for eleverne og samfundet, såfremt flere lærere i folkeskolen får bedre forudsætninger for at undervise på linjefagsniveau. Forslagsstiller henviser til høringssvar fra IMAK i forbindelse med udarbejdelsen af Skatte- og Velfærdskommissionens rapport, samt undersøgelser gennemført af IMAK om lærernes egne vurderinger af deres behov for efter- og videreuddannelser.

Første behandling af forslaget i Inatsisartut

Naalakkersuisut fandt forslaget relevant og var enige i, at det faglige niveau skal styrkes væsentligt i folkeskolen, men kunne ikke støtte forslaget i dets nuværende form, da arbejdet med Uddannelsesplan II allerede er igangsat.

Inuit Ataqatigiit fandt, at der var behov for en ændring i formuleringen af beslutningsforslaget, således, at både selve læreuddannelsen, samt hele efter- og videreuddannelsesområdet for folkeskolelærere kan blive evalueret.

Siumut kunne ikke støtte forslaget, dels fordi forslaget ikke lagde op til, at alle fag skulle indgå i redegørelsen og dels fordi Naalakkersuisut allerede har påbegyndt arbejdet med Uddannelsesplan II, hvori formålet med forslagens intentioner allerede indgår.

Demokraterne fandt, at der skulle ydes en indsats for at forbedre folkeskolelærernes muligheder for efter- og videreuddannelse, dvs. forbedre deres kompetencer. Demokraterne vurderede ikke, at det vil være tilfredsstillende blot at lade den forslåede redegørelse indgå i Uddannelsesplan II.

Atassut fandt det afgørende, at lærerne har de bedste forudsætninger for at kunne undervise, dvs. kunne lære fra sig og dermed bidrage til elevernes indlæring. Da Naalakkersuisut allerede har påbegyndt arbejdet, kunne partiet ikke støtte forslaget.

Kattusseqatigiit Partiiat fandt, at det er i folkeskolen fundamentet til selvstændige og selvforsynede borgere dannes, hvorfor uddannelsen af kompetente folkeskolelærere er vigtigt. Men da Naalakkersuisut allerede har påbegyndt arbejdet, kunne partiet ikke støtte forslaget.

Udvalgets behandling af forslaget.

Udvalget bemærker, at forslaget ikke nød fuld opbakning i Inatsisartut ved dets første behandling. Dog støttede alle partierne op om vigtigheden i, at læreuddannelsen, samt lærernes efter- og videreuddannelse skal være optimal. Ikke mindst fordi grunduddannelsen i folkeskolen er en af de vigtigste byggesten for at sikre et uddannelsessystem, der kan give alle gode muligheder for at få en uddannelse.

Udvalget konstaterer, at alle partier er enige om intentionerne bag forslaget, mens der ikke er enighed om metoderne for at komme frem til slutresultatet – stadig bedre efter- og videreuddannelsesmuligheder til folkeskolelærerne. Det er imidlertid udvalgets vurdering, at uenigheden bygger på to forhold. For det første hvilke fag, der skal medtages i redegørelsen og for det andet, hvorvidt redegørelsen skal være en selvstændig redegørelse eller indgå i Uddannelsesplan II. Udvalget finder derfor, at det bør have første prioritet at folkeskolelærere sikres bedre muligheder med hensyn til efter- og videreuddannelse på linefagsniveau, således at eleverne i folkeskolen vil modtage kvalificeret undervisning. Udvalget vil på den baggrund fremkomme med et ændringsforslag til 2. behandlingen, der pålægges Naalakkersuisut som en del af Uddannelsesplan II at evaluere lærernes muligheder for efter- og videreuddannelse på linjefagsniveau tilpasset behovene i en folkeskole og i et samfund der er under stadig udvikling.

Udvalget finder at det er naturligt, at forslaget intentioner indgår, som en del af Naalakkersuisuts arbejde med Uddannelsesplan II. Ligeledes finder udvalget at alle fag bør indgå i analysen, fremfor at fremhæve enkelte fag, som mere vigtige end andre.

Forslagets økonomiske konsekvenser

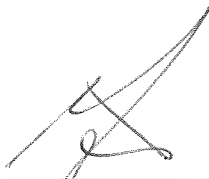
Udvalget konstaterer, at forslagsstiller har vurderet, at omkostningerne ved forslaget realisering vil kunne afholdes indenfor Departementet for Uddannelse og Forsknings nuværende økonomiske ramme.

Udvalgets indstillinger

Et enigt udvalg fremsætter følgende ændringsforslag:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut som en del af Uddannelsesplan II skal evaluere lærernes muligheder for efter- og videreuddannelse på linjefagsniveau, tilpasset behovene i en folkeskole og i et samfund der er under stadig udvikling. Udvalget skal opfordrer Naalakkersuisut om at samarbejde med interessenter i forbindelse med udarbejdningen af Uddannelsestrategi II.

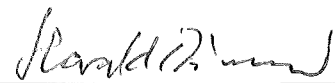
Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



Jørgen-Ole Nyboe Nielsen
Næstformand



Hans Aronsen
Formand



Harald Bianco



Ruth Heilmann



Aleqa Hammond