



Forslag til Inatsisartutbeslutning om at pålægge Naalakkersuisut til 2017 at afholde vejledende folkeafstemning efter at have gennemført oplysende og debatskabende aktiviteter, at afholde vejledende folkeafstemningen om, hvorvidt der i Grønland skal kunne udvindes råstoffer med spor eller indhold af radioaktivt materiale evt. som biprodukt med en øvre grænse på 0,05 procent.

(Medlem af Inatsisartut Steen Lynge, Atassut)

Forslaget er i sig selv en dokumentation for, at man ønsker befolkningens medindflydelse står så stærkt som overhovedet muligt. Forslaget har sit udgangspunkt i uran spørgsmålet, noget som borgerne har forskellige opfattelser af, hvilket nødvendiggør, at spørgsmålet sendes ud til folkeafstemning ud blandt befolkningen. Fra Inuit Ataqatigiits synspunkt bør den magt som Naalakkersuisut og Inatsisartut har fået til låns af borgerne, behandles med omhu og respekt. Det er det der betyder, at borgernes medindflydelse kan manifestere sig ved en afstemning om spørgsmålet.

Med henvisning til forslagsstillerens oplæg, er der efter Inuit Ataqatigiits synspunkt vigtige spørgsmål der endnu ikke har været til været orienteret nærmere om ift. befolkningen. For det er ikke fra uran ja-sigernes side endnu ikke dokumenteret, hvordan omgivelserne, sundhedsmæssige forhold, levende ressourcer i området og hele organisationen som sådan vil komme til at se ud. Det er bl.a. disse forhold der i forhold til forslagsstillerens nævnte rækkefølge der mangler. Det er netop disse spørgsmål og forhold, der vil blive berørt sådan som overskrifterne peger på.

Vi mener at der i forhold til forslaget ikke kan undgås at se på, at følgende spørgsmål der også anses som vigtige elementer hos Naalakkersuisut, at befolkningen skal have mulighed for at diskutere og få orientering om disse ting, for derefter at tage stilling til spørgsmålene. Det er utvivlsomt et klart og utvetydigt krav fra befolkningens side. Derfor er vi fra Inuit Ataqatigiits side ikke i tvivl om dette ønske. Befolkningens synspunkt om spørgsmålet må høres via en folkeafstemning.

Hvorfor skal vi tillade uranudvinding, såfremt flertallet af borgerne er imod et sådant tiltag? Hvorfor er man imod en folkeafstemning? Hvorfor skal man undergrave befolkningens synspunkt om spørgsmålet og sætte det andres synspunkt vigtigere? Hvad er det der sker? Hvorfor er det vigtigere ikke at skuffe GME, end at skuffe hovedparten af befolkningen? Som et folk må vi spørge os selv om vi vil tillade uranudvinding i vort land. Befolkningens synspunkt må høres i et anliggende, fordi konsekvenserne af en uranudvinding også kan have store økonomiske konsekvenser for andre befolkningsslag, når der sker uheld med atomkraftværker mv.

Med disse ord håber vi på, at Naalakkersuisut koalitionen vil tilslutte sig vores ønske om en folkeafstemning. Vi ønsker at alle medlemmer i Inatsisartut vil kunne stå frit frem og afgive deres synspunkt om spørgsmålet. At andre forsøger at give dem en bestemt mening imod deres personlige overbevisning, må vi ikke tillade i et spørgsmål som denne. Med disse ord vil vi markere, at vi er imod det fremsatte forslag. Derimod vil vi komme tilhængerne i møde såfremt befolkningen ved en folkeafstemning ikke skulle tilslutte sig vores synspunkt. Vi håber, at dette synspunkt vil kunne betyde, at vi i større grad kan samles om spørgsmålet.