

UKA 2016/130-01

26-09-2016

**Inatsisartutlov nr. xxx.af yy. 2016 om ændring af inatsisartutlov om mineralske råstoffer og aktiviteter af betydning herfor (råstofloven) (Ændringer af regler om frist for indbringelse af en afgørelse for domstolene, småskala råstofaktiviteter, indsamling og brydning af mineraler uden tilladelse og skatterapportering og indsamling m.v.).**

(Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer)

Inatsisartutlov nr. xxx.af yy. 2016 om ændring af inatsisartutlov om mineralske råstoffer og aktiviteter af betydning herfor (råstofloven) (Ændringer af regler om frist for indbringelse af en afgørelse for domstolene, småskala råstofaktiviteter, indsamling og brydning af mineraler uden tilladelse og skatterapportering og indsamling m.v.) kommenteres fra Partii Naleraq således:

I forbindelse med debatten vedr. pkt. 23 om Råstoffonden sagde vi bl.a. således i sidste uge:

”Medens vi alligevel har denne her sag, kan vi oplyse, at vi tidligere har rejst § 37 spørgsmål til Naalakkersuisut vedr. udførsel af rubiner fra "Aappaluttoq" ved Qeqertarsuatsiaaq ? men har hidtil ærgeligt nok ikke fået fyldestgørelse svar, specielt, hvad angår værdi fastsættelse af disse.

Vi har fornyligt konstateret Naalakkersuisuts § 37 svarnotat til Inatsisartuts medlem Múte B. Egede, hvor Naalakkersuisut bl.a. blot henviste til svarnotatet (2015-274) af mig i 2015 fremsatte spørgsmålene. Hvor der igen blev svaret:

“Som det også er oplyst i besvarelsen af § 37 spørgsmål 2015-274, så er der ikke foretaget en værdiansættelse af de opbevarede korund i Canada og USA”.

Vi mener, at sådanne forhold kan betegnes som værende meget frustrerende og uacceptable, netop fordi, hjemmehørende ikke en gang kan udføre ikke værdiansatte nævnte smykkesten.

Derfor kræver vi, at alle rubiner og andre ædelsten, der var udført snarest skal værdiansættes og søges bragt tilbage til Grønland”.

Det er derfor tvingende nødvendigt, at arbejde for at tilgode se herboende mest muligt, netop fordi vi allesammen snakker om Selvstændighed.

Derfor er vi fra Partii Naleraq meget glade for at kunne støtte herværende ændringsforslag til inatsisartutlov om mineralske råstoffer og aktiviteter af betydning herfor fuldtud, idet vi i 2015 ellers har fremsat hertil tilsvarende forslag, hvor vi også pointerede herboende som første prioritet, men forslaget blev desværre forkastet af flere tallet dengang.

Men det er i orden, hensigten går nu i den rigtige retning, derfor støtter forslaget fuldtud, som vi allerede har sagt.

Netop fordi herboende uden tilladelse herefter kan indsamle smykkesten og at der blev åbnet mulighed for at herboende kan udføre disse udenfor grønland.

Efter at have sagt det, bemærkede vi, at der i ændringsforslagets flere §§-er brugt ordet "ikiorsiiniutit" flere gange, når det handler om hammer, mejsel m.m..

Det må siges, at vi ikke finder det passende af bruge ordet "ikiorsiiniutit" flere gange i §§-erne, når det drejer om sager, der handler om håndværksmæssige arbejder, hvorfor vi indstiller at erstatte ordet med "sakkunik".

Netop fordi vi i almindelighed ikke bruger ordet "ikiorsiiniutit", når vi taler om hammer, mejsel m.m., men at vi bruger ordet "sakkut".

Og vi skal anmode Naalakkersuisut om at gøre rede for, hvordan og hvorledes herboende skal forholde sig, såfremt de ønsker at efterforske eller udnytte et område, hvor området på forhånd er udlagt til en anden, som har eneret, da vi hidtil kun kan se, at dette kan ske, såfremt eneretshaver giver sit samtykke.

Grunden til vores foran anførte krav er netop fordi Naalakkersuisut hidtil har udstedt efterforsknings- og udnyttelses tilladelser til udefra kommende selskaber i store dele af områder, hvor der er sandsynlighed for, at der forefindes her i sagen omtalte interessante forekomster.

Jeg har jo ikke haft mulighed for at gennemgå hertil sagen rettelsesblad, modtaget fredag d. 23. september 2016 efter at have gennemgået første fremsendte sag på 105 sider, samtidig med at mange andre sager også skal behandles.

Afslutningsvis skal vi spørge Naalakkersuisut, hvordan tilsynet sker m.h.t sejlskibe, der i sommerperioder sejler rundt langs kysten og om Naalakkersuisut kan sikre, at førnævnte søfarere ikke udfører smykkesten m.v. ?

Med disse bemærkning og med fuldtud tilslutning til forslaget, indstiller vi forslaget behandling i Råstof udvalget inden anden behandling.