

BETÆNKNING**Afgivet af Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalget****vedrørende**

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges at undersøge muligheden for - og konsekvenserne ved - at ændre erhvervsfremmeordningen (ESU) således, at der fremover vil kunne ydes erhvervsfremmelån på 60 pct. af anskaffelsessummen i forbindelse med anskaffelsen af erhvervsjoller. Undersøgelsen skal omdeles til Inatsisartut senest d. 1. august 2016.

(Medlem af Inatsisartut Nikolaj Jeremiassen, Siumut)

Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget har under behandlingen senest bestået af:

Inatsisartutmedlem Nikolaj Jeremiassen, Siumut, formand
Inatsisartutmedlem Ane Hansen, Inuit Ataqatigiit, næstformand
Inatsisartutmedlem Michael Rosing, Demokraterne
Inatsisartutmedlem Jens Immanuelson, Siumut
Inatsisartutmedlem Siverth K. Heilmann, Atassut
Inatsisartutmedlem Aqqaluaq B. Egede, Inuit Ataqatigiit
Inatsisartutmedlem Hans Enoksen, Partii Naleraq

Udvalget har efter 1. behandlingen d. 20. oktober 2015 under EM2015 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

Forslaget indebærer, at Naalakkersuisut pålægges at undersøge muligheden for – og konsekvenserne ved – at ændre erhvervsfremmeordningen (ESU) således, at der fremover vil kunne ydes erhvervsfremmelån på 60 pct. af anskaffelsessummen i forbindelse med anskaffelsen af erhvervsjoller. Undersøgelsen vil – såfremt forslaget vedtages – skulle omdeles til Inatsisartut senest d. 1. august 2016.

1. behandling af forslaget i Inatsisartut

Forslaget blev under førstebehandlingen støttet af Siumut og Atassut, hvorimod Demokraterne og Inuit Ataqatigiit indstillede forslaget til forkastelse. Partii Naleraq udtrykte

interesse for forslaget, men ønskede forslaget henvist til udvalgsbehandling med henblik på nærmere undersøgelse.

Naalakkersuisut anførte, at Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug fremadrettet agtede at undersøge mulighederne for at omlægge tilskudsordningen for fartøjsanskaffelse, og at nærværende forslag formentlig ville tilgodese de fiskere, som i forvejen har mulighed for at rejse selvstændig finansiering – på bekostning af de økonomisk, dårligt stillede fiskere. Forslaget blev derfor indstillet til forkastelse.

Forslaget blev på den baggrund henvist til Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalget.

Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget konstaterer, at der blandt de politiske partier – foruden Naalakkersuisut – hersker bred enighed om at styrke økonomien i fiskeriet, herunder gennem en undersøgelse af finansieringsmulighederne fsva. anskaffelsen af erhvervsjoller.

Nærværende forslag er næppe nogen undtagelse. Det er i den sammenhæng udvalgets forståelse, at forslagsstiller med forslaget ikke har haft til hensigt at stille fiskerne ringere, men at afstemningstemaet i sin nuværende udformning ikke desto mindre kan misforstås.

En ændring af erhvervsfremmeordningen fra tilskud til lån vil – som Naalakkersuisut anfører – således indebære en væsentlig gældsbyrde for jollefiskeren, idet denne fremover selv vil skulle finansiere jollens fulde værdi (100 pct.), i modsætning til gældende regler, hvor den enkelte jollefisker har mulighed for at søge om tilskud, således at egenfinansierings andel reduceres til hhv. 16 og 25 pct. afhængig af ansøgerens faste bopælsområde.

Det er imidlertid udvalgets opfattelse, at forslagsstiller – uagtet afstemningstemaets formulering – har haft til hensigt, at forslaget om en låneordning skulle *supplere*, og dermed ikke *erstatte*, den aktuelle tilskudsordning, således at 60 pct. af den nuværende egenfinansierede andel af anskaffelsessummen fremadrettet ville kunne finansieres gennem offentlige lån.

Et flertal i udvalget fremsætter i overensstemmelse hermed følgende ændringsforslag:

”Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges at undersøge muligheden for – og konsekvenserne ved – at ændre erhvervsfremmeordningen (ESU) således, at der fremover vil kunne ydes erhvervsfremmelån på 60 pct. *af den egenfinansierede andel* af anskaffelsessummen i forbindelse med anskaffelsen af erhvervsjoller. Undersøgelsen skal omdeles til Inatsisartut senest d. 1. august 2016”

Udvalgsflertallet noterer i den sammenhæng, at forslaget alene omhandler en undersøgelse – og at der med forslaget dermed ikke følger en endelig stillingtagen til, hvorvidt nævnte låneordning bør indføres eller ej. Undersøgelsen vil derimod blot anskueliggøre muligheden for – og konsekvenserne ved – at ændre gældende regler, og derigennem bidrage til, at en eventuel fremtidig beslutning foregår på et oplyst grundlag.

Udvalgsflertallet har endvidere noteret, at Naalakkersuisut under førstebehandlingen lod anføre, at Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug allerede på eget initiativ agter at gennemføre en evaluering af erhvervsfremmeordningen – om end (tilsyneladende) alene med udgangspunkt i tilskudsordningen.

Udvalgsflertallet finder det i forlængelse heraf ikke urimeligt, hvis forslagsstillers undersøgelse blev inddraget i den af Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrugs varslede evaluering, således at der i august 2016 kan fremlægges en sammenhængende undersøgelse.

Det vil sige, at Departementet, foruden at forholde sig til muligheden for at udvide den nuværende tilskudsordning fsva. Qaanaaq, Ammassalik og Ittoqqortoormiit distrikterne ("84/16 – model") til andre dele af landet, pålægges at kommentere på muligheden for indførelsen af en offentlig låneordning i forbindelse med anskaffelsen af en erhvervsjolle.

Udvalgsflertallet finder det herunder samlet set væsentligt, at der med erhvervsfremmeordningen skabes de bedst mulig rammer for at bistå de jollefiskere, som under normale omstændigheder vil have vanskeligt ved rejse kapital på almindelige markedsvilkår – og dermed også vil have vanskeligt ved at finansiere anskaffelsen af en ny erhvervsjolle.

Udvalget finder på det foreliggende grundlag ikke anledning til at fremkomme med yderligere bemærkninger til forslaget.

Forslagets økonomiske konsekvenser

Det er i beslutningsforslaget angivet, at der ved forslagets tiltrædelse kun forventes begrænsede økonomiske konsekvenser for det offentlige, svarende til mellem ¼ og ½ årsværk (125 -250.000kr.). Naalakkersuisut har ikke anfægtet denne vurdering.

Udvalgets ændringsforslag burde i den sammenhæng ikke foranledige væsentligt øgede økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige, idet der først og fremmest er tale om en præcisering af undersøgelsens formål. Undersøgelsen forventes desuden at kunne gennemføres i sammenhæng med den af Naalakkersuisut varslede evaluering af erhvervsfremmeordningen til hvilken, Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug allerede må antages at have afsat ressourcer.

Såfremt Naalakkersuisut finder grund til at anlægge en anden betragtning, anmodes Naalakkersuisut om at oplyse dette i forbindelse med forslagets anden behandling.

Udvalgets indstillinger

Et flertal af udvalget bestående af Siumut, Inuit Ataqatigiit, Atassut og Partii Naleraq **indstiller** nedenstående **ændringsforslag til vedtagelse**:

”Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges at undersøge muligheden for – og konsekvenserne ved – at ændre erhvervsfremmeordningen (ESU) således, at der fremover vil kunne ydes erhvervsfremmelån på 60 pct. af den egenfinansierede andel af anskaffelsessummen i forbindelse med anskaffelsen af erhvervsjoller. Undersøgelsen skal omdeles til Inatsisartut senest d. 1. august 2016”

Et mindretal bestående af Demokraterne **indstiller forslaget samt** ovennævnte **ændringsforslag** fra udvalgsflertallet **til forkastelse**.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Nikolaj Jeremiassen
Formand

Ane Hansen
Næstformand

Michael Rosing

Jens Immanuelson

Siverth K. Heilmann

Aqqaluaq B. Egede

Hans Enoksen