

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

1. Indledning

1.1. Den overordnede baggrund for forslaget

Som nævnt i de almindelige bemærkninger til Inatsisartutlov nr. 5 af 6. juni 2016 om kultur- og fritidsvirksomhed, blev der i forbindelse med det lovforberedende arbejde om den omtalte Inatsisartutlovs tilblivelse opnået enighed om, at der var behov for en nærmere analyse af hele pasningsområdet for såvel førskole- som skoleområdet. Det blev samtidig anført, at der vil blive nedsat en lovforberedende arbejdsgruppe med henblik på at analysere området og komme med anbefalinger til fremtidige ordninger på området, som ville kunne resultere i særskilt regulering heraf eller ændringer af gældende regler på området. I forlængelse heraf blev det, i stedet for nedsættelse af en egentlig arbejdsgruppe, besluttet at afvikle en 2 dages workshop med deltagelse af kommunerne, Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke og Uddannelsesstyrelsen.

På workshoppen blev de gældende regler for pasningsordninger gennemgået, analyseret og sammenholdt med kommunernes praksis på området i relation til børn i skolealderen. Det var i den forbindelse af afgørende vigtighed, at der var deltagelse fra samtlige kommuner. Herved kunne de forskellige ordninger, der kan variere fra kommune til kommune, blive belyst, ligesom det var muligt at inddrage hver enkel kommunes ønsker og behov i arbejdet.

Arbejdet tog afsæt i en erkendelse af, at pædagogiske tilbud til børn i skolealderen udgør et særligt felt mellem skole og hjem, hvor tilbuddene udover pasning skal bidrage til barnets almene dannelse, fremme barnets personlige alsidige udvikling og evne til at indgå i livslang læring.

I forbindelse med kommunerens gennemgang af de nuværende ordninger blev der samtidig drøftet fordele og ulemper ved disse, herunder identifikation af vigtigste problemfelter. Det kunne i forbindelse hermed konstateres, at regelgrundlaget ikke på alle områder synes at tilgodese de meget forskellige forhold, der gør sig gældende fra sted til sted. Der var på den baggrund et ønske om, at fremtidig lovgivning på området tager afsæt i en konstatering af, at der lokalt netop er meget store forskelle på såvel behov som på de ressourcemæssige forudsætninger for at opfylde behovene.

1.2. Hovedlinjerne i lovforberedelsen

Drøftelserne med kommunerne udmøntede sig i anbefalinger vedrørende den fremtidige regulering af spørgsmål om pædagogisk udviklende fritidstilbud til børn i skolealderen i form af en selvstændig lov.

Det blev i den sammenhæng anbefalet, at et sådant forslag alene skulle have børn i alderen 6-12 år som målgruppe. Dette henset til, at det vurderes, at det primært er denne yngste del af børnene i skolealderen, der har et egentligt pasningsbehov

Målgruppen kunne samtidig inddeles yderligere i en såkaldt varetægtsmålgruppe, som skulle omfatte børn i 1. – 3. klasse, som efter en konkret vurdering kunne omfatte elever i 4. klasse eller derover. Denne målgruppe skulle tilbydes pædagogisk udviklende fritidstilbud, ligesom det forventedes, at der var tale om tilbud, der som udgangspunkt skulle have heldagsåbent efter lokale behov.

Det blev endvidere anbefalet, at forslaget herudover skulle operere med tilbud, som skulle rette sig mod elever i 4. – 7. klasse, som ligeledes skulle have mulighed for at deltage i pædagogisk udviklende fritidstilbud, hvorimod der ikke nødvendigvis skulle være tale om heldagsåbne tilbud.

Det blev samtidig påpeget, at det ville være hensigtsmæssigt med lovgivningsmæssig fastsættelse af en overordnet model, der baserer sig på strukturer, målsætninger og værktøjer som ramme for ”pædagogisk udviklende fritidstilbud”. Dette kunne i givet fald foretages ved benyttelse af eksempelvis ugeplaner, afvigelsesrapporter og lignende. Det blev samtidig anført, at man kunne lade sig inspirere af affattelsen af § 20 om fritidshjem i Inatsisartutlov nr. 5 af 6. juni 2016 om kultur- og fritidsvirksomhed. Det blev hertil tilføjet, at forslaget med fordel kunne suppleres med bekendtgørelser, hvori der kunne fastsættes minimumskrav i relation til personalets faglighed. Det er i den forbindelse forudsat, at kommunerne går efter den højeste standard, som måtte være opnåelig ud fra det givne økonomiske og rekrutteringsmæssige grundlag.

Forslaget har endvidere ikke fastsat bestemte uddannelsesmæssige kvalifikationskrav til personalet som en forudsætning for at kunne få ansættelse i de pædagogisk udviklende fritidstilbud til børn i skolealderen. På workshoppen blev det anført, at en Inatsisartutlov om pædagogisk udviklende tilbud skulle definere den pædagogiske dimension som en arbejdsmetodik og systematik og ikke som et direkte uddannelseskrav. På trods af pædagogisk uddannet personales uomtvistelige kvalifikationer i forhold til at arbejde med den pædagogiske udvikling, må det konstateres, at det på kort sigt ikke er realistisk at kunne fastsætte skærpede uddannelsesmæssige krav om dette. Dette uagtet, at den langsigtede uddannelsesstrategiske målsætning er, at der skal være tilstrækkeligt uddannet arbejdskraft til også at kunne varetage funktioner af den omhandlede karakter. Det er på den baggrund forslagets målsætning, at alle udbudssteder med den fornødne støtte fra centralforvaltningen og uanset uddannelsesmæssige forskelle bør kunne have et overordnet pædagogisk sigte. Det er samtidig vurderingen, at personalet med rette støtte og vejledning fra centralt hold vil kunne tilegne sig realkompetencer over tid, uanset dette næppe vil kunne nå samme niveau som personale, som opfylder formelle uddannelseskrav.

Det skal samtidig bemærkes, at forslaget indeholder hjemmel til i bekendtgørelsesform at fastsætte betingelser om kvalifikationskrav i form af formelle uddannelser, hvis der skulle vise sig behov herfor.

Det skal hertil tilføjes, at bekendtgørelser væsentligt hurtigere kan justeres end lovgivning, og derfor udgør et bedre styringsværktøj til områder, hvor der løbende kan være behov for at ændre rammevilkårene. Det er derfor mere smidigt, og sikrer tilpasning til udbudssiden af arbejdskraft, at Naalakkersuisut kan stille uddannelseskrav i bekendtgørelsesform frem for gennem lovregulering.

Det skal endvidere fremhæves, at forslaget medfører en reel demokratisk prioritering hos kommunalbestyrelsen i forhold til serviceniveau, som kommunalbestyrelsen står til ansvar for overfor kommunens borgere. Dette skal sammenholdes med det generelle politiske ønske om at søge at udlægge områder til kommunerne. Dette afstedkommer selvsagt undertiden også, at kommunerne får en reel prioriteringsmæssig rolle i forhold til ressourceforbrug. Der er i den forbindelse intet i forslaget, der forhindrer en kommune i at have som målsætning, at der skal være en bestemt andel af uddannet personale. Der er heller intet, der forhindrer en kommune i at have som ansættelsesmæssigt krav, at ufaglært personale skal tage en uddannelse for at kunne have fortløbende ansættelse.

Hvis Naalakkersuisut enten samtidig med Inatsisartutlovens ikrafttrædelse eller senere ønsker at skærpe de minimumskrav, der er sat i Inatsisartutloven, kan Naalakkersuisut som angivet ovenfor til enhver tid gøre dette via bekendtgørelse. Dette vil imidlertid alt andet lige bero på, om det, der fastsættes, er realistisk opnåeligt set i forhold til arbejdsudbuddet på det pågældende tidspunkt. Det vil samtidig indgå i vurderingen, om kommunerne generelt ikke har søgt at leve op til Inatsisartutlovens overordnede mål. I vurderingen vil indgå spørgsmålet om, hvorvidt man konstaterbart har undladt at ansøge og ansætte relevant uddannet personale i en sådan grad, at Inatsisartutlovens overordnede formål om pædagogisk udviklende tilbud ikke efterleves i tilstrækkelig grad.

Derudover blev det bemærket, at forslaget burde indeholde mulighed for et 2-delt fritidstilbud i form af et med betaling og et uden, således at sidstnævnte kunne udarbejdes med inspiration i bestemmelserne om andre aktivitetstilbud i § 27 i Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen. Herved ville begge fritidstilbud kunne rummes inden for samme Inatsisartutlov, ligesom begge tilbudstyper ville blive betragtet som pædagogiske fritidstilbud uanset indholdsmæssige forskelle.

Kommunerne gjorde herudover opmærksom på, at man ønskede en tydeliggørelse af den allerede foreliggende mulighed for, at personale ansat i pasningstilbud kan indgå som assistance i den stedlige folkeskole i perioder, hvor der ikke er børn i pasningstilbuddet. Herudover blev der fremsat ønske om at få beskrevet, hvordan læreruddannet personale kan indgå i pasningsordningen. Det blev desuden vurderet hensigtsmæssigt, at personalet i

pasningstilbuddet har mulighed for at gøre sig bekendt med og notere i elevens elevmappe i folkeskolen. Det blev samtidig anført, at der burde være mulighed for, at børn kan overgå fra et førskoletilbud til et fritidstilbud for børn i skolealderen op til et halvt år før skolestart.

Desuden blev spørgsmålet om normeringer og kompetencekrav drøftet, herunder i forhold til minimumskrav for så vidt angår normering og administrativ regulering af spørgsmålet om faglighed.

Det blev ligeledes anført, at det vil være hensigtsmæssigt at sætte Inatsisartutloven i kraft den 1. januar 2018.

2. Hovedpunkter i forslaget

a) Gældende ret

Det skal indledningsvis bemærkes, at de gældende bestemmelser om pasningstilbud til børn i skolealderen ikke er reguleret i en og samme forskrift. Reglerne fremgår derimod af forskellige regelsæt, som vil blive gennemgået nedenfor.

Pædagogisk tilrettelagte frivillige aktiviteter i folkeskolen:

Det fremgår af § 10, stk. 7 i folkeskoleloven, at eleverne på ugens 5 første hverdage i tidsrummet fra kl. 8 til kl. 16, ud over den obligatoriske undervisning efter stk. 1 kan tilbydes deltagelse i pædagogisk tilrettelagte frivillige aktiviteter. Det fremgår samtidig af bemærkningerne til § 10, stk. 7, at bestemmelsen regulerer muligheden for at tilbyde eleverne deltagelse i aktiviteter før og efter den obligatoriske undervisning. Herudover fremgår det af bemærkningerne, at aktiviteterne skal være planlagt med henblik på opfyldelsen af på forhånd fastsatte pædagogiske mål og skal støtte og udgøre et supplement til den obligatoriske undervisning. Eksempelvis kan aktiviteterne give eleverne mulighed for at fordybe sig inden for det praktisk-musiske område, ligesom der kan være tale om støtte til hjemmearbejde m.v.

Det anføres samtidig, at bestemmelsen ikke skaber hjemmel til at etablere skolepasningsordninger. Bestemmelsen skal alene sikre, at der gives mulighed for at tilbyde eleverne et tilbud med kvalitet i timerne før og efter den obligatoriske undervisning, ligesom bestemmelsen ikke tilsigter indskrænkninger i de tilbud, der kan ydes med hjemmel i Inatsisartutloven om kultur- og fritidsvirksomhed (kultur- og fritidsloven). Det skal hertil bemærkes, at de nævnte pædagogisk tilrettelagte frivillige aktiviteter, ligesom det er tilfældet med folkeskolens undervisning, er vederlagsfri, jf. folkeskolelovens § 1, hvorfor der ikke kan opkræves betaling for benyttelse af sådanne aktiviteter. Folkeskoleloven indeholder i øvrigt ikke hjemmel til at opkræve betaling for benyttelse af andre aktiviteter, der har karakter af pasningsordninger i skoletiden eller uden for skoletiden.

De i folkeskoleloven hjemlede pædagogisk tilrettelagte frivillige aktiviteter forudsætter således, som det også fremgår af benævnelsen, at der arbejdes pædagogisk med børnene, og der kan ikke opkræves betaling for benyttelse af disse.

Fritidshjem:

§ 20 i Inatsisartutlov nr. 5 af 6. juni 2016 om kultur- og fritidsvirksomhed fastsætter, hvad der forstås ved et fritidshjem. Det fremgår heraf, at der hermed forstås en institution, hvor pædagogisk uddannet personale uden for skoletid udfører pædagogisk målrettet arbejde med børn og unge, der fremmer børnenes og de unges trivsel, sundhed, udvikling og læring. Det fremgår af loven, at der ved pædagogisk uddannet personale forstås personer, der har en pædagogisk grund- eller videregående uddannelse. Grunduddannelser kan i følge bemærkningerne til Inatsisartutloven bl.a. være uddannelser som barnehjælper, socialmedhjælper, social- og sundhedshjælper samt socialhjælper. Personer med videregående uddannelser omhandler pædagoger, socialpædagoger, omsorgspædagoger og børnehavepædagoger. Endvidere fremgår det af loven, at det pædagogisk målrettede arbejde skal forstås på den måde, at barnet eller den unge lærer og udvikler sig gennem leg og andre aktiviteter, og at det forudsætter aktiv deltagelse af både barn og voksen, og at aktiviteterne skal være strukturerede i forhold til plan og mål for at udvikle barnet eller den unge. Dette er ensbetydende med, at der ikke efter denne Inatsisartutlov er hjemmel til at etablere pasningsordninger, som alene består i at passe barnet uden inddragelse af pædagogiske aktiviteter i tilbuddet. Endvidere indeholder Inatsisartutloven en bestemmelse i § 21 om, hvordan et fritidshjem kan drives, ligesom § 22 fastsætter regler om institutionens fysiske rammer. Det kan samtidig udledes af reglerne, at fritidshjem ikke er en del af folkeskolen.

Det skal samtidig bemærkes, at der ikke i Inatsisartutloven er fastsat regler om, at der ikke må finde udveksling sted mellem fritidshjem og folkeskolen vedrørende personale og materialer. Det skal tydeligt fremgå af godkendelsesbeviset for et fritidshjem, hvor mange ansatte der er. Det vil i forlængelse heraf skulle dokumenteres på detailniveau i forhold til den enkelte medarbejders arbejdstid, hvilken del af arbejdstiden eller løndelen, der udføres i regi af folkeskoleaktivitet henholdsvis fritidshjem.

Det blev i øvrigt i forbindelse med behandlingen af forslaget anført, at det primære formål med såvel folkeskole som fritidsordning efter den vurdering, som Naalakkersuisut har, er at sikre bedst mulige udviklingsbetingelser for det enkelte barn, hvorfor der ikke i Inatsisartutloven fastsættes forbud mod fleksibel anvendelse af personale til at opnå dette formål. En sådan praksis vil selvfølgelig skulle overholde gældende lovgivning, overenskomster og arbejdstidsaftaler i forhold til den enkelte ansatte.

Det fremgår derudover af Inatsisartutlovens § 24, at benyttelse af fritidshjem sker mod delvis brugerbetaling. Omfanget af brugerbetalingen beror på kommunalbestyrelsens tilskud til nedsættelse af brugernes egenbetaling. Det fremgår af bestemmelsens stk. 4, at Naalakkersuisut bl.a. fastsætter regler om betalingen for ophold i fritidshjem, herunder om indtægtsregulering og om tilskud til nedbringelse af egenbetalingen.

Det kan overordnet ud fra det ovenfor anførte konkluderes, at fritidshjem skal indeholde pædagogisk målrettet arbejde med børn og unge, og at der kan opkræves brugerbetaling for benyttelse af fritidshjem.

Fritidsklubber:

§ 32, stk. 1 i Inatsisartutlov nr. 5 af 6. juni 2016 om kultur- og fritidsvirksomhed fastsætter, at der ved en fritidsklub forstås en klub, hvor børn og unge samles til virksomhed og samvær i deres fritid. Lovgivningen stiller i den forbindelse ingen krav om, at der i en fritidsklub skal foretages et målrettet arbejde med børn og unge, som benytter sig af tilbuddet.

Det fremgår af Inatsisartutlovens § 32, stk. 2, jf. stk. 3, 2. pkt., at der ikke kan opkræves en egentlig fast betaling for benyttelse af en fritidsklub i form af f.eks. et kontingent eller medlemspris. Det fremgår dog af § 32, stk. 3, 1. pkt., at de kommunale fritidsklubber kan opkræve betaling eller arrangere indsamlinger til styrkelse af klubbernes aktiviteter, projekter m.v. Det kan i forlængelse heraf konstateres, at der ikke kan opkræves brugerbetaling ved benyttelse af fritidsklubber.

Fritidsklubber forudsætter således ikke pædagogisk målrettet arbejde eller pædagogisk tilrettelagte aktiviteter i forhold til de børn og unge, som benytter sig af fritidsklubberne, og der kan ikke opkræves en egentlig brugerbetaling for at benytte fritidsklubber.

b) Forslaget

Det overordnede formål med forslaget er at etablere en mere tidssvarende lovgivning på området. Dette søges opnået med fleksible rammer i forhold til tilrettelæggelse af arbejdet i de enkelte institutionsformer, samtidig med at hensynet til kvaliteten af tilbuddene tilgodeses. Det er desuden, som også nævnt indledningsvis, kendetegnende for forslaget, at det både strukturelt og indholdsmæssigt i al væsentlighed bygger på de gældende kommunale ordninger og erfaringer.

Forslaget har herudover til formål at regulere reglerne for pasningsordninger for børn i skolealderen i én og samme forskrift. Dette er med henblik på at fastsætte enkle og overskuelige regler på området i overensstemmelse med de anbefalinger, som blev meldt ud på den ovenfor nævnte workshop med kommunerne.

2.2 Ansvar og organisering

Det er i forslaget fundet grundlæggende vigtigt at fastsætte en klar ansvarsfordeling og bestemmelser om tilbuddenes organisering med henblik på at sikre, at der er sammenhæng og koordinering af tilbuddene.

Forslaget indeholder en fastsættelse af det centrale ansvar i form af det ansvar og de opgaver, som henhører under Naalakkersuisut, henholdsvis det lokale ansvar. Naalakkersuisut forstås i

praksis som det til enhver tid værende ressortansvarlige departement, mens det lokale ansvar skal forstås som kommunalbestyrelsens og de enkelte institutioners ansvarsområder.

Det fremgår endvidere af forslaget, at de omhandlede pædagogisk udviklende fritidstilbud er en kommunal opgave, og at kommunalbestyrelsen har det overordnede ansvar for kommunens pædagogisk udviklende fritidstilbud.

Det fremgår samtidig, at det er kommunalbestyrelsen, som fastlægger mål og rammer for fritidstilbuddenes virksomhed, som også henhører under kommunalbestyrelsens tilsynsforpligtelse.

Det fremgår desuden, at Naalakkersuisut fører tilsyn med kommunalbestyrelsernes forvaltning af Inatsisartutloven, og at Naalakkersuisut i den forbindelse kan afkræve kommunalbestyrelsen oplysninger, som må anses for nødvendige for at varetage tilsynet.

Forslaget har desuden til hensigt at fastlægge de overordnede mål og krav til de pædagogisk udviklende fritidstilbud, mens de pædagogiske beslutninger henhører under kommunalbestyrelsens, institutionsledelsens og personalets kompetence. Det er tillige institutionsledelsens og personalets ansvar at løse disse opgaver bedst muligt. På den baggrund er forslaget først og fremmest udformet ud fra et organisatorisk perspektiv og ikke med henblik på at detailregulere området om pædagogisk udviklende fritidstilbud til børn i skolealderen. Udformningen af de organisatoriske rammer har til hensigt dels at fastsætte kravene til fritidstilbuddene og dels at sikre en mere entydig ansvarsfordeling. Dette er ensbetydende med, at den pædagogiske frihed modsvares af øgede krav for så vidt angår resultater.

Som det fremgår af indledningen ovenfor, tager forslaget udgangspunkt i 2 forskellige tilbudsmodeller i form af henholdsvis pædagogisk udviklende pasningstilbud og andre pædagogisk udviklende fritidstilbud. Begge er kendetegnet ved, at der indgår et mindstemål af pædagogiske aktiviteter i tilbuddene, men således at der stilles større indholdsmæssige krav til de pædagogisk udviklende pasningstilbud, som der også kan opkræves betaling for benyttelse af. Benævnelserne er i øvrigt i forbindelse med forslagets høring blevet ændret på baggrund af høringssvar fra Qaasuitsup Kommunua, som påpegede hensigtsmæssigheden i at anvende betegnelsen ”fritidstilbud” i stedet for ”tilbud”.

Endelig foreslås det som en konsekvens af forslaget, at folkeskolelovens bestemmelse om deltagelse i pædagogisk tilrettelagte frivillige aktiviteter, overgangsbestemmelsen i § 32, stk. 3 i Inatsisartutlov om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen og kapitel 5 om fritidshjem i Inatsisartutlov om kultur- og fritidshjem ophæves. Dette er ensbetydende med, at bestemmelserne om pædagogisk udviklende tilbud til børn i denne alder samles i forslaget.

Der henvises i øvrigt til beskrivelsen heraf under afsnittet ”Indledning” ovenfor og til bemærkningerne til de enkelte bestemmelser.

3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Forslaget har haft til hensigt at regulere pasningsordningsspørgsmålet i overensstemmelse med gældende praksis på området, som denne ser ud i de forskellige kommuner. Forslaget antages ikke at medføre økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige, fordi forslaget ikke pålægger kommuner eller andre offentlige myndigheder forpligtelser, der går ud over de forpligtelser, der allerede følger af den gældende lovgivning.

Forslaget giver en mere entydig og bredere adgang til at opkræve brugerbetaling for pædagogisk pasningstilbud til børn i folkeskolealderen, såfremt den enkelte kommune ønsker at gøre dette. Dette ændrer dog ikke de økonomiske forudsætninger, da kommunerne hidtil har kunnet konstruere et pasningstilbud, hvor det var muligt at opkræve brugerbetaling. Forslaget forventes at medføre, at kommunerne får et bedre overblik over reglerne, da de nu samles i én forskrift. Forslaget imødekommer kommunernes behov for fleksible rammer for tilrettelæggelsen af fritidstilbud, der tager afsæt i såvel lokale behov som de reelle forudsætninger for at kunne opfylde behovene.

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget antages ikke at få konsekvenser for erhvervslivet.

5. Konsekvenser for miljø, natur og folkesundhed

Forslaget har ikke større konsekvenser i forhold til folkesundheden. Ved en løbende udvikling af de pædagogisk udviklende fritidstilbud, kan andre indsatser på folkesundhedsområdet dog understøttes.

6. Konsekvenser for borgerne

Forslaget giver borgerne et bedre overblik over reglerne, da de nu samles i én forskrift. Derudover vil forslaget kunne bidrage til at give borgerne et klart overblik over de pædagogisk udviklende fritidstilbud, som kommunalbestyrelsen måtte yde til børn i den pågældende alder. Det understreges samtidig, at alle fritidstilbuddene skal have som ambition, at indeholde et minimum af pædagogiske aktiviteter.

På baggrund af hørings svar fra Institut for Menneskerettigheder i Danmark er det fundet hensigtsmæssigt også at knytte nogle bemærkninger om forslagets forhold til menneskeretten. Det kan i forlængelse heraf anføres, at tilrettelæggelsen af tilbuddene i videst muligt omfang skal ske ud fra barnets tarv i overensstemmelse med et af de generelle hovedprincipper i FN's Børnekonvention. Tilsvarende antages videregivelse af relevante oplysninger fra et fritidstilbud til et andet med henblik på varetægelse af barnets tarv at udgøre helt legitime interesser, som ikke anses for uforenelige med menneskerettighederne. Herudover vil det være relevant at henvise til FN's Handicapkonvention, hvor et af de centrale principper

omhandler tilgængelighed. Sidstnævnte betyder, at det offentlig er forpligtet til at sikre, at personer med handicap på lige vilkår med andre har adgang til de tilbud og faciliteter, som er tilgængelige for personer uden handicap. Der er i den forbindelse tale om en væsentlig udfordring, selv om byggelovgivningen indeholder bestemmelser om tilgængeligheden, hvilket imidlertid fortrinsvis gælder nybyggeri og ombygninger og ikke eksisterende bygninger, ligesom de omhandlede tilgængelighedskrav ikke omfatter alle handicapgrupper. Forslaget lægger imidlertid samtidig op til, at børn med særlige behov ikke på forhånd skal udelukkes fra det pædagogisk udviklende pasningstilbud, således at disse vil kunne inkluderes i tilbuddene. Dette vil fortsat udgøre en særlig udfordring, hvilket imidlertid ikke ændrer ved den overordnede ambition om på et tidspunkt at kunne realisere målsætningerne.

7. Andre væsentlige konsekvenser

Forslaget forventes ikke at have andre væsentlige konsekvenser.

8. Høring af myndigheder og organisationer m.v.

Forslaget har været i høring i perioden 19. december 2016 til og med 24. januar 2017 hos følgende høringsparter:

Formandens Departement

Departementet for Finans og Skatter

Departementet for Kommuner, Bygder, Yderdistrikter, Infrastruktur og Boliger

Departementet for Selvstændighed, Natur, Miljø og Landsbrug

Departementet for Sundhed og Nordisk Samarbejde

Departementet for Fiskeri og Fangst

Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Energi

Departementet for Sociale Anliggender, Familie, Ligestilling og Justitsvæsen

Råstofdepartementet

Grønlands Erhverv (GE)

SIK

KANUKOKA

Kommune Kujalleq

Kommuneqarfik Sermersooq

Qeqqata Kommunia

Qaasuitsup Kommunia

NUSUKA

IMAK

AK

Nanu Børn

MIBB Bedre Børneliv (Meeqqat Inuunerissut)

MIPI - Videnscenter om Børn og Unge

Rigsombudsmanden i Grønland

Grønlands Råd for Menneskerettigheder

Institut for Menneskerettigheder

Knud Rasmussenip Højskolia
Sulisartut Højskoliat
NPK
Avannaani Ilinniarnertuunngorniarfik/Nordgrønlands Gymnasium
Qeqqani Ilinniarnertuunngorniarfik/Midtgrønlands Gymnasiale Skole
Kalaallit Nunaanni Teknikimik Ilinniarfik (KTI)
Campus Kujalleq
INUILI
Grønlands Maritime Center
NI-Nuuk
Center for Sundhedsuddannelser
Ilisimatusarfik
Perorsaanermik Ilinniarfik
Fåreholderskolen
Kunstscolen
ILI ILI
Avalak
ASG
Center for National Vejledning
MIO

Der var ved høringsfristens udløb modtaget svar fra følgende høringsparter:

GE, Mælkebøtten, MIO, Kommuneqarfik Sermersooq, IMAK, SIK, Institut for Menneskerettigheder, Qeqqata Kommunia, Qaasuissup Kommunia og Kommune Kujalleq.

GE, Mælkebøtten, MIO, Kommuneqarfik Sermersooq og SIK har påpeget behovet for en præcisering af forslaget's anvendelsesområde, så det tydeligt fremgår, at forslaget finder anvendelse i forhold til børn i alderen 6-12 år i de perioder, hvor børnene ikke modtager undervisning. Dette er indarbejdet i forslaget's § 1, stk. 1. GE har herudover ønsket en præcisering af § 1, stk. 3 og § 11, hvilket er imødekommet: Dette har også været tilfældet i forhold til GE og Mælkebøttens ønske om en forenkling af § 19, stk. 4.

Der er herudover sket en tilføjelse af ”pædagogisk” i § 16, stk. 2, 2. pkt., på baggrund af MIO's bemærkning herom. Desuden fremgår det nu af bemærkningerne til § 13, at det er børneprofessionelle, der har ansvaret for at videregive relevante oplysninger om barnet fra tilbud til tilbud. Endelig har MIO's høringssvar også medført enkelte redaktionelle ændringer.

Endvidere er der på baggrund af IMAK's og SIK's høringssvar indsat en fremhævelse i bemærkningerne til § 8, stk. 3, om at personalet i pædagogisk udviklende fritidstilbud ikke kan beskæftiges med egentlig undervisningsopgaver, men alene kan bistå i forhold til løsning af opgaver i tilknytning til undervisningen.

Derudover er der i forlængelse af Institut for Menneskerettigheders høringssvar indsat nogle bemærkninger om forslagens forhold til menneskerettighederne i de almindelige bemærkninger afsnit om konsekvenser for borgerne. I den forbindelse er der indsat en tilføjelse i bemærkningerne til § 15, stk. 1 om, at bestemmelsen også betyder, at der efter omstændighederne skal tages behørigt hensyn til spørgsmålet om tilgængelighed for handicappede.

Endelig har Qaasuitsup Kommunia ønsket en ændring af forslagens benævnelser, idet benævnelsen ”tilbud” ikke kan stå alene, hvorfor benævnelsen ”fritidstilbud” bør anvendes i stedet. Dette for at sikre en klar forståelse for, at der er tale om fritidstilbud, modsat eksempelvis dagtilbud, som kendes fra førskolelovgivningen. Dette er blevet indarbejdet i forslaget, hvilket har medført, at forslagens titel er ændret til ”pædagogisk udviklende fritidstilbud”, som altså kan bestå af henholdsvis ”pædagogisk udviklende pasningstilbud” og ”andre pædagogisk udviklende fritidstilbud”.

Der henvises i øvrigt til høringssvarnotatet nedenfor, hvor samtlige indkomne høringssvar gennemgås og kommenteres.

	Bemærkninger	Høringspart	Kommentar til bemærkning
1.1	GE	GE ser generelt positivt på en sammenskrivning af den lovgivning, der regulerer de pædagogiske tilbud til børn i alderen 6-12 år.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
1.2	GE	§ 1, stk. 1 bør omformuleres, så det bliver klart, at lovens anvendelsesområde gælder i de perioder, hvor børnene i alderen 6-12 år ikke modtager undervisning i henhold til folkeskoleloven, friskoleloven og undervisning i hjemmet.	Bestemmelsen er nu blevet præciseret, således at det nu fremgår, at forslaget omhandler tilbud til børn i de perioder, hvor de ikke modtager undervisning.
1.3	GE	§ 1, stk. 3 bør gennemgås grundigt med henblik på en omformulering. Bestemmelsen kunne formuleres således: ”Med	Der er fundet behov for en præcisering, hvorfor bestemmelsen nu er affattet således: ”Med henblik på at lette

		<p>henblik på at lette overgangen fra en pasningsordning til skolestart, kan der i op til seks måneder, tilbydes pædagogisk udviklende dagtilbud til børn i førskolealderen. Tilbuddet kan også tilbydes til børn, der endnu ikke er fyldt 6 år”</p>	<p>overgangen fra en pasningsordning til skolestart, kan et pædagogisk udviklende tilbud efter denne lov tilbydes børn i førskolealderen op til et halvt år inden skolestart, herunder også til børn, der endnu ikke er fyldt 6 år.”</p>
1.4	GE	<p>I forhold til § 8 bør det overvejes at fastsætte, at det kun er lederen, som kommunalbestyrelsen ansætter og afskediger og at lederen ansætter det øvrige personale.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Bestemmelsen skal ses i lyset af, at der er tale om pasningsordninger, der i det hele henhører under kommunalbestyrelsens kompetence. I øvrigt vil kommunalbestyrelsen efter omstændighederne kunne delegere kompetencen til lederen.</p>
1.5	GE	<p>Hvis det fastholdes, at kommunalbestyrelsen skal ansætte og afskedige al personalet, bør det overvejes at ændre formuleringen ”tilbuds personale” til ”det personale, der varetager det pædagogiske tilbud”.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Bestemmelsen er udtryk for, at kommunalbestyrelsen er personaleansvarlig i forhold til det samlede personale i tilbuddet og ikke kun i relation til de medarbejdere, der konkret forestår det pædagogiske arbejde.</p>
1.6	GE	<p>I § 11 skal ”tilbuddet” ændres til ”tilbud”.</p>	<p>Der var i § 11, stk. 2 tale om en slåfejl, som nu er rettet.</p>
1.7	GE	<p>Det giver ikke rigtig mening, at de private pædagogiske tilbud skal fastsætte retningslinjer for optagelse af børn til tilbuddet, jf. stk. 3, når der i</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Bestemmelsen i stk. 3 er f.eks. ensbetydende med, at det private pasningstilbud forpligtes til at</p>

		stk. 4 står, at de kun kan afvise børn, hvis der ikke er plads,	offentliggøre eventuelle prioriteringsprincipper for optagelse. Derfor har stk. 3 sin selvstændige funktion uanset stk. 4.
1.8	GE	I forhold til § 19, stk. 4 og 5 fremgår det af stk. 4, at der ikke må fastsættes forskellige takster i byen, hvis der er flere tilbud, mens det af stk. 5 fremgår, at det kommunale tilskud skal være det samme til alle tilbuddene. Hvis det skal kunne lade sig gøre økonomisk, skal alle tilbuddene have nøjagtigt de samme driftsudgifter, hvilket nok vil være tvivlsomt.	Det antages, at bestemmelsen omhandler stk. 3 og 4. Bestemmelsens stk. 4 er nu tilrettet, således, at alene 1. pkt. fastholdes.
2.1	MIO	Forslaget vil have enorm betydning for børn, deres læring, udvikling og fremtidige liv.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
2.2	MIO	Det er positivt, at lovgivningen tager afsæt i erfaringer og ønsker fra lokale kommunale behov inden for pasningsområdet.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
2.3	MIO	Det er forvirrende i § 1, at loven finder anvendelse på børn, der ikke modtager undervisning i henhold til f.eks. lov om folkeskolen.	Bestemmelsen er blevet præciseret, således at det nu fremgår, at forslaget omhandler tilbud til børn i de perioder, hvor de ikke modtager undervisning, jf. ligeledes kommentar nr. 1.2 til GE's bemærkning om samme.
2.4	MIO	Det bemærkes, at der ikke i selve lovforslaget i forhold til forslagets § 8 stilles krav til uddannelsesmæssige kompetencer hos personalet, ligesom det	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget. Som det fremgår af forslagets bemærkninger, er det forslagets målsætning, at alle udbudssteder

		<p>erfaringsmæssigt kan konstateres, at der er stor forskel i forhold til personalets uddannelse i byer og bygder. Vil der blive tilbudt noget form for opkvalificering eller anden kompetencegivende uddannelse til personalet.</p>	<p>med den fornødne støtte fra centralforvaltningen og uanset uddannelsesmæssige forskelle bør kunne have et overordnet pædagogisk sigte. Det er samtidig vurderingen, at personalet med rette støtte og vejledning fra centralt hold vil kunne tilegne sig realkompetencer over tid, uanset dette næppe vil kunne nå samme niveau som personale, som opfylder formelle uddannelseskra. Det vil i den forbindelse være nærliggende, at den fornødne kompetencemæssige udvikling bl.a. kan ske gennem kurser og efteruddannelse.</p> <p>Herudover indeholder forslaget hjemmel til i bekendtgørelsesform at fastsætte betingelser om kvalifikationskra i form af formelle uddannelser, hvis der skulle vise sig behov herfor.</p>
2.5	MIO	<p>Det er glædeligt, jf. § 14, at læse den brede beskrivelse af tilbuddenes formål, hvor vigtige elementer for barnets udvikling nævnes.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p>
2.6	MIO	<p>Det kunne ønskes, jf. § 14, stk. 3, at der i lovforslaget blev lagt mere vægt på børn med eventuelle behov for særlige initiativer. Da disse børn kræver en særlig form for pædagogik samt kendskab til det enkelte barns behov og eventuelle handicap (fysisk og</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Dette spørgsmål er netop adresseret ved forslagets § 14, stk. 3, hvorefter kommunalbestyrelsen vil have mulighed for at integrere eventuelle specialpædagogiske tilbud i pasningstilbuddet.</p>

		psykisk). Har man gjort sig tanker om dette	Bestemmelsen tager udgangspunkt i, at børnene inkluderes i pasningstilbuddet sammen med de øvrige børn, hvilket kan implicere særlige udfordringer. Det kan f.eks. dreje sig om behov for særlig støtte til at overskue, styre og tilrettelægge aktiviteterne, hvorfor det er nødvendigt at træde til og eksempelvis mindske børnenes frustrationer og udvikle deres potentialer. Alle initiativer skal dog vurderes i forhold til barnets tarv, hvorfor kommunalbestyrelsen kan beslutte, at dette bedst tilgodeses på anden vis end gennem pasningstilbuddet.
2.7	MIO	Det er i forhold til § 14, stk. 4 en god idé, at pasningstilbuddet får adgang til elevmappen i folkeskolen. Det er i øvrigt vigtigt at elevmappen forenkles eller gøres nem at arbejde med for alle, også personale uden uddannelse.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget. Der er til stadighed fokus på at effektivisere anvendelse af både elevmapper og børnemapper, uden at det imidlertid må gå ud over kvaliteten af materialet.
2.8	MIO	Man kan med fordel i § 16, stk. 2, 2. pkt., indsætte ordet ”pædagogisk”, således at der står ”pædagogisk mål og indholdsbeskrivelser”.	Det antages, at bemærkningen omhandler nr. 2 i § 16, stk. 2, som nu er blevet tilføjet ”pædagogiske” for at udspecificere den ønskede beskrivelse.
2.9	MIO	Det vil være en fordel, hvis børnemappen, som findes hos børn i daginstitution, følger barnet op til skolegang. Det vil være en fordel, at man sikrer, at denne mappe også læses og benyttes af de pædagogisk	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget. Det skal hertil bemærkes, at det pædagogisk udviklende tilbud, jf. § 14, stk. 4 vil få adgang til elevmappen, som i øvrigt er det samme som børnemappen. Der

		udviklende tilbud, jf. § 17, stk. 3.	er med andre ord tale om samme genstand, således at børnemappen ændrer navn fra ”børnemappen” til ”elevmappe”, når den i medfør af § 5, stk. 2, nr. 5, 2. pkt. i Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolen overgives fra daginstitutionen til folkeskolen.
2.10	MIO	I forhold til egenbetalingen i § 19, stk. 2 er det positivt, at der tages hensyn til borgernes økonomiske situation.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
2.11	MIO	Det fremgår af § 20, at betalingspligten påhviler den, der varetager barnets faktiske forsørgelse, ligesom der i stk. 2 nævnes forhold, der omhandler forældre. Men hvordan ser betalingsforholdene ud for børn, der bor hos deres bedsteforældre eller anden familie eller andre omsorgsgivere. Og foreligger der særlige betingelser for forældre (eller andre omsorgsgivere), der f.eks. er (førtids-) pensionister eller på anden vis modtagere af sociale ydelser fra kommunen.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget. Placeringen af betalingsforpligtelsen vurderes efter, hvem der varetager barnets faktiske forsørgelse. Det vil som nævnt i bemærkningerne til forslaget i langt de fleste tilfælde være forældrene, da barnet almindeligvis opholder sig hos forældrene og dermed også faktisk forsørges af forældrene. Men hvis barnet opholder sig fast hos andre end forældrene, og den faktiske forsørgelse derved varetages af andre, vil disse i kraft af forsørgelsesmomentet betragtes som barnets faktiske forsørgere. Det kunne i givet fald være bedsteforældre. Såfremt den betalingspligtige er pensioneret, vil den pågældendes betalingsforpligtelse tilsvarende reduceres i forhold til

			en betalingspligtig person i beskæftigelse.
2.12	MIO	<p>Selv om det ikke er realistisk at sætte skærpede uddannelsesmæssige krav til personalet på kort sigt, er det vigtigt, at man som nævnt i forslagets bemærkninger, strategisk tænker uddannelse ind som en målsætning.</p> <p>Det er desuden vigtigt, at personalet, der med støtte og vejledning fra centralt hold, tilegner sig realkompetencer, også får muligheden for kompetencegivende kurser og løbende supervision.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Naalakkersuisut kan i det hele tilslutte til bemærkningerne, ligesom man også er klar over, at kommunerne til stadighed forsøger at udvikle personalets kompetencer gennem bl.a. tilbud om deltagelse i relevante kurser.</p> <p>Det fremgår også af forslagets almindelige bemærkninger, at det er vurderingen, at personalet med rette støtte og vejledning fra centralt hold vil kunne tilegne sig realkompetencer over tid, uanset dette næppe vil kunne nå samme niveau som personale, som opfylder formelle uddannelseskra.</p> <p>Herudover indeholder forslaget hjemmel til i bekendtgørelsesform at fastsætte betingelser om kvalifikationskrav i form af formelle uddannelser, hvis der skulle vise sig behov herfor.</p>
2.13	MIO	<p>Der bør i bemærkningernes afsnit vedrørende forskellige konsekvenser af forslaget indsættes et afsnit omhandlende konsekvenser for børn og unge.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Dette vil forudsætte en generel ændring af Selvstyrets retningslinjer for regeludarbejdelse</p>
2.14	MIO	<p>På side 18 i forslagets bemærkninger vedrørende § 13 bør det fremgå, at det er de børneprofessionelle og</p>	<p>Det er nu i bemærkningerne tilføjet, at kommunalbestyrelsen skal sikre sig, at videregivelsen forstås af personer som er</p>

		ikke omsorgsgivere, der har ansvaret for at videregive relevante oplysninger om barnet fra tilbud til tilbud.	kvalificeret hertil, og at dette i givet fald kan betyde, at videregivelsen skal ske fra centralt hold.
2.15	MIO	Forholdene omkring barnets trivsel i bemærkningerne til § 13, som er et vigtigt element i barnets udvikling, kan med fordel fremgå af selve forslaget.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget. Der er tale om eksempler, hvorfor det lovteknisk er blevet vurderet hensigtsmæssigt at angive disse i bemærkningerne.
2.16	MIO	I § 13 i selve lovforslaget fremgår ordet ”tilbud” 2 gange umiddelbart efter hinanden.	Der er tale om en slåfejl, som nu er rettet.
2.17	MIO	I bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at forslaget sendes i høring hos MIPI-Videnscenter for Børn og Unge, som ikke længere eksisterer efter oprettelsen af MIO. Derfor bør MIPI fjernes fra fremtidige høringslister.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget. Bemærkningen omkring MIPI er taget til efterretning.
2.18	MIO	NPK, som er foreningen for pædagoger bør tilføjes i bemærkningerne. Det vil være en fordel for en forening som NIISIP, som er foreningen for socialrådgivere at kende til lovforslaget.	NPK er nu tilføjet bemærkningernes høringsafsnit. Det skal for god ordens skyld præciseres, at forslaget har været i høring i høringsperioden hos foreningen, hvilket også fremgår af forsendelseslisten. For så vidt angår socialrådgiverne skal det bemærkes, at forslaget først og fremmest omhandler pædagogisk udviklende tilbud og altså ikke relaterer sig til socialfaglige problemstillinger. Derudover har forslaget været offentligt tilgængeligt på Selvstyrets officielle

			høringsportal.
3.1	Kommuneqar-fik Sermersooq	Det antages, at der er tale om en fejl i § 1 vedrørende forslaget anvendelsesområde	Som anført ovenfor underkommentaren til bemærkning nr. 1.2 er det nu præciseret, at forslaget omhandler tilbud til børn i de perioder, hvor de ikke modtager undervisning.
3.2	Kommuneqar-fik Sermersooq	Formuleringen ”Naalakkersuisut kan fastsætte regler.” i § 3, stk. 3 bør ændres til ”Naalakkersuisut fastsætter vejledende regler”	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget. En imødekommelse af bemærkningen vil være ensbetydende med, at Naalakkersuisut ikke vil kunne fastsætte bindende regler på området. Naalakkersuisut vil således ikke kunne regulere området med bindende bekendtgørelsesregler.
3.3	Kommuneqar-fik Sermersooq	Formuleringen ”Naalakkersuisut kan fastsætte regler.” i § 5, stk. 2 bør ændres til ”Naalakkersuisut fastsætter vejledende regler.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget. Der henvises til kommentaren ovenfor under 3.2
3.4	Kommuneqar-fik Sermersooq	Formuleringen ”Naalakkersuisut kan fastsætte regler.” i § 9, stk. 2 bør ændres til ”Naalakkersuisut fastsætter vejledende regler. Dette vil sikre, at de 4 kommuner har et fælles grundlag at indgå aftaler med de 4 faglige organisationer på.	Der henvises til kommentaren ovenfor i 3.2. Den foreslåede bestemmelse om at kunne udstede en bindende bekendtgørelse om bl.a. ledelse, administration og kompetencekrav antages ikke at udgøre en hindring for en aftaleindgåelse af den nævnte karakter.
3.5	Kommuneqar-fik Sermersooq	Det ønskes, at formuleringen ”...videregive oplysninger om barnet til den	Det er tilføjet i § 14, stk. 4., at skolen også kan få adgang til pasningstilbuddets oplysninger.

		modtagende institution til brug.." ændres til "..videregive relevante oplysninger om barnet til den modtagende institution eller skole..". Dette skyldes kommunens ønske om at fremme samarbejdet mellem det pædagogisk udviklende tilbud og skolen.	Det er endvidere blevet præciseret, at bemyndigelsesbestemmelsen i § 13, stk. 1 nu også omfatter adgangen til at regulere videregivelse af oplysninger fra fritidstilbuddet til folkeskolen.
3.6	Kommuneqar-fik Sermersooq	Formuleringen "Naalakkersuisut kan fastsætte regler.." i § 13, stk. 2 bør ændres til "Naalakkersuisut fastsætter vejledende regler. Det vil være et vigtigt signal fra centralt hold om, at et godt samarbejde er baseret på gensidig tillid.	Der henvises til kommentaren ovenfor under 3.2. Adgangen til at udstede en bindende administrativ forskrift vil herudover også kunne anvendes til at signalere ønsket om godt samarbejde.
3.7	Kommuneqar-fik Sermersooq	I § 14, stk. 4 bør formuleringen "..skal pasningstilbuddet have adgang til det enkelte barns elevmappe.." ændres til "...det enkelte barns elevmappe og skolen skal ligeledes have adgang til pasningstilbuddets oplysninger.."	Bemærkningen er blevet indarbejdet i bestemmelsen ud fra en vurdering af, at der kan være tale om oplysninger, som kan være værdifulde i forhold til at sikre barnet det bedst mulige skoleforløb.
3.8	Kommuneqar-fik Sermersooq	Formuleringen "Naalakkersuisut kan fastsætte regler.." i § 15, stk. 3 bør ændres til "Naalakkersuisut fastsætter vejledende regler. Det vil gøre det nemmere at sikre, at etablering og indretning af pasningstilbuddet	Der henvises til kommentaren ovenfor i 3.2. Derudover må det alt andet lige antages at være nemmere at sikre overholdelse af regler gennem bindende forskrifter end ved udstedelse af uforpligtende retningslinjer.

		overholder lovgivningens regler og krav.	
3.9	Kommuneqarfik Sermersooq	<p>Kommunen ønsker følgende ændring i formuleringen ”..et af kommunalbestyrelsen udstedt godkendelsesbevis, som..” i § 16, stk. 1 ændret til ”..godkendelsesbevis, på et af Naalakkersuisut udformet formular, som..”.</p> <p>Det forekommer mere rationelt at bruge en centralt udformet formular end 4 forskellige kommunale formularer, der vil besværliggøre sammenligneligheden kommunerne i mellem.</p>	Der er tale om en ordensforskrift, som bør udformes ud fra de lokale forudsætninger og vilkår, der måtte gælde i den pågældende kommune.
4.1	IMAK	<p>Det er i forhold til § 8, stk. 3 bekymrende, at man vil anvende personalet fra pædagogisk udviklende tilbud i grundskoleområdet. F.eks. fremgår det, at personalet skal bistå folkeskolelærerne med forskellige opgaver som eksempelvis at skabe ro i klassen, være behjælpelig med opgaver i tilknytning til skolen m.v. Disse er alle opgaver, der jf. folkeskolens formål er en del af undervisningen og derfor skal varetages af uddannet fagpersonale.</p>	<p>Det er i bemærkningerne til bestemmelsen nu blevet fremhævet, at personalet ikke kan varetage egentlig undervisning, men alene kan blive pålagt at beskæftige sig med opgaver i tilknytning til undervisningen.</p> <p>Endvidere skal det bemærkes, at det fremgår af folkeskolelovens § 35, stk. 4, at socialpædagoger, eller personer med anden relevant uddannelse kan varetage pædagogiske opgaver i tilknytning til elevhjem, kollegier og særligt indrettede kostskoler, jf. lovens § 25, specialpædagogiske foranstaltninger, jf. lovens § 15 og pædagogisk tilrettelagte frivillige aktiviteter, jf. lovens §</p>

			<p>10, stk. 7. Det fremgår således allerede af gældende lovgivning, at ikke-læreruddannet personale kan varetage bestemte aktiviteter i tilknytning til skolegangen.</p> <p>De i forslaget omhandlede opgaver angår dog hverken undervisning eller pædagogiske opgaver, men opgaver af praktisk karakter.</p> <p>Endelig fremgår det også af bemærkningerne til bestemmelsen, at den omtalte beskæftigelse skal ske i overensstemmelse med lærerens instrukser.</p>
4.2	IMAK	Bestemmelsen betragtes som en skjult besparelse med risiko for dårligere kvalitet i folkeskolen.	<p>Det skal hertil bemærkes, at der jo netop ikke er tale om erstatning af lærere, men alene anvendelse af støttepersonale i tilknytning til undervisningen. Det pågældende personale kan således ikke træde til i stedet for lærerne. Samtidig giver dette en bedre ressourceudnyttelse og bedre forudsætninger for, at lærerne kan gennemføre undervisningen som planlagt.</p>
4.3	IMAK	Såfremt bestemmelsen om at kunne benytte personalet fra pædagogisk udviklende tilbud på folkeskoleområdet fastholdes, er det vigtigt, at der indgås nogle klare aftaler omkring anvendelse af ikke-læreruddannet personale i grundskolen.	<p>Det fremgår allerede af bemærkningerne til § 8, stk. 3, at det forudsættes, at tilrettelæggelsen af arbejdet sker inden for rammerne af indgåede aftaler.</p> <p>Derudover er det op til skolens ledelse at sikre, at ansvarsfordelingen er klar, ligesom det allerede tydeligt</p>

			fremgår, at det pågældende personale ikke kan varetage egentlig undervisning.
4.4	IMAK	Anvendelse af personale fra pædagogisk udviklende tilbud i grundskolen sammenholdt med brugerbetalingen er i strid med folkeskolelovens bestemmelse om, at folkeskolen er gratis. Folkeskolen er gratis, men man vil opkræve betaling for pædagogisk udviklende tilbud samt anvende personalet herfra i folkeskolen, hvilket vil betyde skjult forældrebetaling til folkeskolen.	Det er vigtigt at understrege, at en eventuel brugerbetaling alene kan ske i forhold til det pædagogisk udviklende pasningstilbud. Der kan med andre ord alene stilles krav om, at der skal ske betaling for benyttelse af det pædagogisk udviklende pasningstilbud. Dette kun for den periode, de ansatte har deres aktivitet i pasningstilbuddet. Derfor er der ikke grund til at anføre, at der betales for børnenes skolegang.
4.5	IMAK	Det giver anledning til undren, at pædagoger skal overtage dele af lærernes arbejde, når pædagogmanglen er endnu større end lærermanglen	Det skal hertil bemærkes, at der er tale om personale, som allerede er ansat, men som repræsenterer en ledig uudnyttet kapacitet, som kan anvendes hensigtsmæssigt andre steder. Derfor betyder det heller ikke, at der vil blive frigjort pædagoger, hvis man ikke udnyttede den ledige kapacitet.
5.1	SIK	Det er positivt med en samlet og mere tidssvarende lovgivning på området.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
5.2	SIK	Der foreslås en tydeliggørelse af § 1, stk. 1, således at det fremgår, at forslaget finder anvendelse på tilbud til børn i alderen 6-12 år, som ikke har karakter af undervisning i henhold til loven om folkeskolen eller lov om frie grundskoler og	Som anført under bemærkning 1.2 er det nu blevet præciseret, at forslaget omhandler tilbud til børn i skolealderen i de perioder, hvor de ikke modtager undervisning

		undervisning i hjemmet m.v.	
5.3	SIK	<p>Det fremgår af bemærkningerne til § 8, stk. 3, at bestemmelsen bl.a. betyder, at personalet i de pædagogisk udviklende tilbud f.eks. kan bistå skolelæreren med forskellige opgaver efter lærerens instrukser i de perioder, hvor personalet ikke er optaget af arbejdsopgaver i de pædagogisk udviklende tilbud. Det kan f.eks. dreje sig om at få børnene ind i undervisningslokalet, sørge for ro i lokalet inden undervisningen begynder og være behjælpelig med andre opgaver i tilknytning til skolen.</p> <p>Sådanne opgaver må anses for skolelærerens opgaver og bør derfor ikke være opgaver for ansatte i pasningsordninger. Derimod vil en opgave med at hente børnene i skolen og bringe dem til pasningsordningen være en opgave, som de ansatte i pasningsordningen skal varetage. De ansatte i de kommunale pædagogisk udviklende tilbud skal derfor koncentrere sig om de vigtige opgaver, der er inden for rammerne af disse tilbud.</p>	<p>Som anført under bemærkning 4.1 er det nu fremhævet, at personalet ikke kan varetage egentlig undervisning, men alene kan blive pålagt at beskæftige sig med opgaver i tilknytning til undervisningen.</p> <p>Herudover er der alene tale om en præcisering af, hvad der allerede er muligt i dag, ligesom personalet alene kan anvendes som støttepersonale i tilknytning til undervisningen. Det pågældende personale skal således ikke træde til i stedet for lærerne. Samtidig giver dette en bedre ressourceudnyttelse og bedre forudsætninger for, at lærerne kan gennemføre undervisningen som planlagt.</p>

5.4	SIK	<p>Af bemærkningerne til § 9 fremgår det, at pædagogisk udviklende tilbud skal have en normering på maksimalt 12 børn for hver medarbejder, ligesom det fremgår, at fastsættelsen er sket ud fra drøftelser med kommunerne. Det er hensigtsmæssigt at fastsætte et maksimumantal, men der ønskes en nærmere begrundelse for, hvorfor dette er fastsat til 12 børn per medarbejder. Herudover vil det være relevant, at drøftelserne herom også inddrager personalet og deres organisationer.</p>	<p>Den omhandlede regulering i overensstemmelse med kommunernes ønsker skal ses i lyset af, at de pædagogisk udviklende tilbud til børn i skolealderen i det hele er et kommunalt anliggende. Som det fremgår af forslaget, har kommunalbestyrelsen det overordnede ansvar for tilbuddene, herunder omkring fastlæggelse af mål og rammer for aktiviteterne i tilbuddene. Kommunerne har i forlængelse heraf vurderet, at der er tale om en normering, som tilgodeser pædagogiske hensyn, ligesom normeringen afspejler overvejelser i relation til en hensigtsmæssig ressourceudnyttelse.</p>
5.5	SIK	<p>Det fremgår af forslaget § 22, at kommunalbestyrelsernes afgørelser efter Inatsisartutloven eller regler udstedt med hjemmel i loven ikke kan påklages til anden administrativ myndighed. Der bør indskrives en klageadgang specifikt i loven.</p>	<p>Der er tale om en videreførelse af de gældende regler for fritidshjem, jf. kapitel 5 i Inatsisartutlov nr. 5 af 6. juni 2016 om kultur- og fritidsvirksomhed. Bestemmelsen skal ses på baggrund af, at der er tale om et kommunalt anliggende, hvor kommunalbestyrelsen er øverste myndighed. En klageadgang til f.eks. Naalakkersuisut vil derfor være ensbetydende med en reduktion af den kommunale kompetence på området.</p> <p>Dertil kommer, at sager forsat vil kunne indbringes for både Ombudsmanden og domstolene</p>
6.1	Institut for Menneskeret-	<p>Det er positivt, at der ved tilrettelæggelsen af et</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p>

	tigheder	konkret pasningstilbud i videst mulig omfang skal tages hensyn til det enkelte barn.	
6.2	Institut for Menneskeret-tigheder	Det er positivt, at det nærmere er præciseret i lovforslagets § 14, stk. 3, at bestemmelsen adresserer problemstillingen vedrørende børn med særlige behov, og at bestemmelsen er udtryk for, at særlige behov ikke på forhånd skal udelukke børn fra deltagelse i tilbuddene.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
6.3	Institut for Menneskeret-tigheder	Det anbefales, at der i bemærkningerne redegøres for forslagets forhold til menneskeretten	Der er indarbejdet nogle bemærkninger om forslagets forhold til menneskeretten under de almindelige bemærkninger afsnit om konsekvenser for borgerne.
6.4	Institut for Menneskeret-tigheder	Det fremgår af Handicapkonventionens artikel 24, at staterne med henblik på at sikre, at personer med handicap har ret til uddannelse, skal træffe passende foranstaltninger til blandt andet at uddanne fagfolk og personale, som arbejder på alle niveauer i uddannelsessystemet, og at denne uddannelse skal omfatte handicapbevidsthed og anvendelse af passende alternative og supplerende kommunikationsmetoder og –materialer til støtte for personer med handicap. Det anbefales, at	Bemærkningen synes at knytte sig til en antagelse om, at de pædagogisk udviklende tilbud skal sidestilles med en uddannelse, idet den omtalte artikel 24 netop drejer sig om uddannelser som sådanne. Artikel 24 omhandler forpligtelsen til at uddanne fagfolk og personale, der har særlige forudsætninger for at kunne håndtere undervisning af handicappede. Dette regulerer forslaget ikke, ligesom forslaget heller ikke har haft et sådant formål. Derfor synes forslaget ikke at være uforenlig med Handicapkonventionens artikel 24. De i forslaget regulerede

		<p>bemyndigelsesbestemmelse n i § 9, stk. 2 affattes som en ”skal-bestemmelse”, som vil forpligte Naalakkersuisut til at fastsætte regler om de kommunale tilbud. Reglerne skal omhandle de pædagogisk udviklende tilbuds ledelse, administration, herunder navnlig kompetencekrav.</p>	<p>pædagogisk udviklende tilbud omhandler imidlertid netop ikke uddannelse, ligesom der er tale om frivillige tilbud, der foregår i de perioder, hvor der ikke er undervisning.</p> <p>Som følge af bemærkningen er det imidlertid nu tilføjet i bemærkningerne til § 8, stk. 1 om kommunalbestyrelsens ansættelseskompetence, at kommunalbestyrelsen som ansættelsesmyndighed skal påse, at personalet har de nødvendige kvalifikationer. Dette vil i forhold til børn med særlige behov betyde, at ansættelsesmyndigheden i videst mulig omfang skal sikre, at der ved ansættelse af personale også ansættes personale, der har særlige forudsætninger for at varetage de behov, som børn med særlige behov har, herunder også handicappede.</p> <p>Herudover er den gældende affattelse af forslaget § 9, stk. 2 ligeledes udtryk for, at man som udgangspunkt har tillid til, at kommunerne inden for de givne forudsætninger formår at ansætte personale med de fornødne kvalifikationer.</p>
6.5	Institut for Menneskerettigheder	<p>Det fremgår af lovforslagets § 15, at de fysiske rammer for det pædagogisk udviklende tilbud skal være tilpasset børnenes og personalets behov. Det anbefales, at det præciseres i bemærkningerne til forslaget, at</p>	<p>Det er nu i bemærkningerne til § 15, stk. 1 tilføjet, at reglen om, at de fysiske rammer skal være tilpasset børnenes og personalets behov, også medfører, at der efter omstændighederne skal tages behørigt hensyn til spørgsmålet om tilgængelighed for handicappede. Herudover er</p>

		pasningstilbuddets fysiske rammer og øvrige faciliteter i passende omfang skal være tilgængelige for personer med handicap.	der i henhold til stk. 3 mulighed for, at Naalakkersuisut kan fastsætte regler om etablering og indretning af pasningstilbud, og at dette også vil kunne omfatte regler om tilgængelighed for eksempelvis handicappede.
7.1	Qeqqata Kommunia	Der kan tilføjes en henvisning i § 17, stk. 3 til § 13, stk. 1. Her tænkes på vigtigheden af, at personalet ved det afgivende tilbud samarbejder og videregiver relevante oplysninger om barnet til den modtagende institution til brug for varetagelse af barnets behov.	Reglen om videregivelse af oplysninger fremgår allerede af § 13, stk. 1. Der synes ikke at være behov for en sådan henvisning.
8.1	Mælkebøtten	Der ønskes en præcisering af teksten, så det bliver klart, at loven gælder alle børn og ikke kun børn, som ikke modtager undervisning.	Det antages, at bemærkningen omhandler forslaget § 1, stk. 1. Der henvises til høringsvar 1.2 ovenfor.
8.2	Mælkebøtten	Det anbefales, at det er kommunalbestyrelsen, som ansætter/afskediger lederen og lederen, som ansætter/afskediger andet personale.	Det antages, at bemærkningen omhandler forslaget § 8. Der henvises til høringsvar 1.4 ovenfor.
8.3	Mælkebøtten	Det er problematisk, at de private pædagogisk udviklende tilbud skal fastsætte retningslinjer for optagelse af børn i tilbuddet, jf. stk. 3, når der i stk. 4 står, at de kun kan afvise børn, såfremt der ikke er plads.	Det antages, at bemærkningen omhandler forslaget § 11, stk. 3 og 4. Der henvises til høringsvar 1.7, jf. ovenfor.
8.4	Mælkebøtten	Det er modstridende at antage, at alle tilbud har samme driftsudgifter, hvorfor det ikke giver mening, at alle takster for	Det antages, at bemærkningen omhandler § 19, stk. 3 og 4, ligesom der i den forbindelse henvises til høringsvar 1.8 ovenfor.

		tilbud er ens.	
9.1	Kommune Kujalleq	Der udtrykkes overordnet tilfredshed med forslaget og glæde over, at der kommer klare bestemmelser omkring tilbud til børn i skolealderen, som kommer til at gælde fra 2018.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
10.1	Qaasuitsup Kommunia	Det vil være hensigtsmæssigt at anvende benævnelsen ”fritidstilbud” med henblik på at præcisere, at der er tale om fritidstilbud og herved adskille sig fra de dagtilbud, der udbydes i henhold til førskolelovgivningen. ”Dagtilbud” vil herefter omfatte børn i førskolealderen 0-6 år, mens ”fritidstilbud” vil kunne omfatte pædagogisk udviklende tilbud til børn i skolealderen, dvs. i alderen 6-12 år.	Der er tale om en logisk sontring, som vil sikre større overblik over de forskellige tilbudsformer. Derfor er forslagets titel ændret til ”forslag til Inatsisartutlov om pædagogisk udviklende fritidstilbud til børn i skolealderen”.
10.2	Qaasuitsup Kommunia	”Pasning” bør udgå af forslaget, idet dette almindeligvis forstås som noget, der foregår i privat regi.	Benævnelsen er fastholdt som en af de i forslaget regulerede typer af fritidstilbud ud fra en vurdering af, at ”pasning” som begreb ikke er forbeholdt privatsfæren. Hertil kommer en almindelig opfattelse om, at diverse tilbud, herunder fritidstilbud, indeholder et ikke ubetydeligt pasningsmoment.

Bemærkninger til forslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til stk. 1

Bestemmelsen fastlægger Inatsisartutlovens anvendelsesområde. Dette betyder, at forslagets øvrige bestemmelser skal fortolkes i overensstemmelse med bestemmelsen.

Det kan ud fra aldersangivelsen udledes, at det drejer sig om børn fra 1. til og med 7. klassetrin. Herudover fremgår det, at Inatsisartutloven ikke finder anvendelse i de perioder, hvor børnene modtager undervisning i henhold til Inatsisartutlov om folkeskolen eller Landstingslov om frie grundskoler og undervisning i hjemmet m.v.

Bestemmelsen indeholder samtidig en præcisering i forhold til forslagets titel, idet det præciseres i bestemmelsen, at Inatsisartutloven ikke omfatter alle børn i skolealderen. Dette skyldes, at de ældste børn er undtaget, idet disse børn i stedet for er henvist til de tilbud, der udbydes i henhold til Inatsisartutloven om kultur- og fritidsvirksomhed. Som anført under de almindelige bemærkninger er forslagets titel blevet ændret i forbindelse med høringsvar modtaget fra Qaasuitsup Kommunia.

Bestemmelsen udtrykker også det overordnede formål med Inatsisartutloven, som altså ikke alene har til hensigt at skabe ramme for en institutionsform, hvor barnet blot opbevares i den periode, hvor der ikke er undervisning. Fritidstilbuddet skal således tilrettelægges med henblik på at sikre barnet mulighed for at kunne udvikle sig.

Hertil kommer, at der arbejdes med barnet i fælleskabet ud fra et børneperspektiv med en pædagogisk tilgang, der skal sikre børn en meningsfuld fritid. Endvidere er de pædagogisk udviklende fritidstilbud kendetegnet ved, at der er tale om en særlig arena mellem skolens undervisning og hjemmet med rum og frihed til børns leg og udfoldelse.

Til stk. 2

Bestemmelsen angiver de 2 typer af pædagogisk udviklende fritidstilbud, som forslaget hjemler adgang til at kunne udbyde. Begge tilbudstyper anses i den forbindelse som pædagogiske fritidstilbud uanset indholdsmæssige forskelle.

Det er endvidere karakteristisk for de 2 tilbudstyper, at de repræsenterer et fælleskab, hvor børn mødes på tværs af alder inden for rammerne af forslagets aldersafgrænsede målgruppe.

Til stk. 3

Bestemmelsen hjemler adgang til at kunne overføre barnet fra f.eks. et førskoletilbud til et pædagogisk udviklende tilbud efter Inatsisartutloven, op til et halvt år før skolestart. Der er således tale om en undtagelse til hovedreglen om, at tilbuddene alene henvender sig til børn i skolealderen.

Bestemmelsen begrundes i hensynet til, at et barn ikke nødvendigvis skal opleve 2 forandringer på samme tid i form af at begynde både skole og et pædagogisk udviklende fritidstilbud på samme tid. Barnet vil herefter kunne køres ind i f.eks. et pædagogisk udviklende pasningstilbud, i nogle måneder inden skolestart.

Samtidig åbnes der også for en hensigtsmæssig kapacitetsudnyttelse, idet der herved vil være mulighed for en fleksibel normering. Dette skyldes, at der herved kan optages børn uden for de almindelige spidsbelastningsperioder.

Til § 2

Bestemmelsen fastsætter en tilsynspligt for Naalakkersuisut. I stk. 1 er det fastsat, hvad der skal føres tilsyn med. I stk. 2 er der givet Naalakkersuisut hjemmel til at afkræve kommunalbestyrelsen oplysninger, der er nødvendige for at Naalakkersuisut kan varetage sine opgaver efter Inatsisartutloven.

Til stk. 1

Bestemmelsen skal forstås på den måde, at hvis kommunalbestyrelsen beslutter sig for at udbyde pædagogisk udviklende fritidstilbud, påhviler det Naalakkersuisut at påse, at det sker i overensstemmelse med reglerne i Inatsisartutloven, herunder eventuelle regler, som måtte være udstedt i form af en bekendtgørelse udstedt med hjemmel i Inatsisartutloven. Bestemmelsen skal i øvrigt sammenholdes med, at det almindelige og pædagogiske tilsyn påhviler kommunalbestyrelserne, jf. § 7.

Til stk. 2

Bestemmelsen angiver, hvilke oplysninger Naalakkersuisut kan afkræve kommunalbestyrelsen. Som det fremgår af bestemmelsen er der tale om oplysninger, der umiddelbart knytter sig til de opgaver, som det påhviler kommunalbestyrelsen at løse. Muligheden for at indhente de pågældende oplysninger er en forudsætning for, at Naalakkersuisut kan løse sin tilsynsforpligtelse i henhold til stk. 1. Oplysningerne kan desuden benyttes til udarbejdelse af statistikker og analyser m.v. på området.

Oplysningerne kan herudover omhandle f.eks. antal af pædagogisk udviklende pasningstilbud til børn i skolealderen, antal af børn i bestemte aldersgrupper i hver type pædagogisk udviklende fritidstilbud, antal kvadratmeter per barn, antal børn per voksen, personalets uddannelsesniveau, mål- og indholdsbeskrivelse for pasningstilbuddene, dokumentation for godkendelse m.v. Oplysningerne kan herudover omfatte typer af andre aktivitetstilbud, antal af børn, der benytter tilbuddene, herunder i forhold til måde og tid, og kommunens organisation og politik for børn og unge.

Til § 3

Bestemmelsen angiver kommunalbestyrelsens overordnede ansvar og opgaver i forhold til pædagogisk udviklende fritidstilbud. Bestemmelsen omfatter begge tilbudstyper, jf. § 1, stk. 2.

Til stk. 1

Bestemmelsen omhandler det lokale ansvar for indsatsen på området. Bestemmelsen er i øvrigt udtryk for en geografisk afgrænsning af ansvaret, jf. den kommunale inddeling, som hver kommunalbestyrelses kompetence knytter sig til.

Til stk. 2

Bestemmelsen har til hensigt at sikre, at kommunens borgere til enhver tid kan orientere sig om kommunens fritidstilbud på området, hvilket også gælder i forhold til fritidstilbuddenes økonomiske forhold.

Oplysningerne kan omhandle en beskrivelse af fritidstilbuddene, og de aktiviteter, der omfattes af tilbuddene, fysiske forhold som f.eks. adgang til udendørs- arealer, idrætshal, værksted, computerrum m.m., ligesom der kan være forskellige programmer afhængigt af årstid. Det kan ligeledes være oplysninger om mulighed for bispisning eller udlevering af snacks.

I forhold til angivelse af mål kan disse knytte sig til værdier som personlige kompetencer i form af selvværd, kreativitet, fantasi, koncentration m.v. eller mål vedrørende sociale kompetencer i relation til f.eks. venskaber og fælleskaber. Herudover kan mål omfatte sproglige kompetencer eller mål vedrørende krop og bevægelse, ligesom mål også kan angives i form af kulturelle udtryksformer og værdier. Herudover kan tænkes et mål, der knytter sig til temaer som sammenhæng mellem undervisning og fritidstilbud, lektiehjælp eller støtte til børn med særlige behov.

Til stk. 3

Der er tale om en bemyndigelsesbestemmelse, hvorefter Naalakkersuisut kan udstede en bekendtgørelse vedrørende de i stk. 2 nævnte forhold, herunder i forhold til, hvordan kommunalbestyrelsen skal offentliggøre oplysningerne.

Til § 4

Til stk. 1

Bestemmelsen angiver, under hvilke juridiske rammer et pædagogisk udviklende fritidstilbud kan organiseres.

Selvejende og private institutioner udbyder i den forbindelse pædagogisk udviklende fritidstilbud på grundlag af en aftale. Denne aftale indgås således i princippet mellem kommunalbestyrelsen og en privat leverandør, som har etableret sig som enten en selvejende

eller privat institution. Det er kommunalbestyrelsen, der selv bestemmer, om den vil indgå en sådan aftale.

Til stk. 2

Bestemmelsen forpligter kommunalbestyrelsen til at sikre, at kommunens borgere til enhver tid kan danne sig et overblik på de pædagogisk udviklende fritidstilbud, der er til rådighed i kommunen, herunder fritidstilbud, der foregår i privat regi, jf. stk. 1.

Til § 5

Til stk. 1

Bestemmelsen angiver en af måderne, hvorpå kommunalbestyrelsen skal efterleve sine forpligtelser i henhold til Inatsisartutloven. Forpligtelsen skal ses i sammenhæng med, at varetagelse af området er et kommunalt anliggende. Spørgsmålet om lokalernes egnethed skal sammenholdes med karakteren af fritidstilbuddet, herunder i særdeleshed de aktiviteter, fritidstilbuddet forudsættes at indeholde.

Til stk. 2

Der er tale om en bemyndigelsesbestemmelse.

Det kan i den forbindelse oplyses for så vidt angår lokaler og udendørsanlæg, der ejes eller lejes af børne- og ungeorganisationer, at der er fastsat regler om disse i medfør af Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 20 af 27. september 1988 om lokaler og udendørsanlæg til børne- og ungdomsorganisationer. Denne bekendtgørelse er imidlertid specifikt møntet på børne- og ungeorganisationer.

Bemyndigelsesbestemmelsen forudsættes anvendt til at fastsætte regler om pædagogiske hensyn, der skal tages, i forbindelse med f.eks. en bygnings indretning. Der kan således udstedes bestemmelser, der regulerer fysiske krav til både uden- og indendørsarealer ud fra pædagogiske kriterier og principper. Det kan omhandle størrelses- og indretningsmæssige krav til eksempelvis fællesarealer, hvilerum, særlige aktivitetsrum, køkken- toilet- og badefaciliteter, vaskerum, personalefaciliteter m.v.

Til § 6

Bestemmelsen angiver, hvordan kommunalbestyrelsen også kan efterleve sine forpligtelser efter Inatsisartutloven både i forhold til støtte til fysiske rammer, fællesarealer, hvilerum, særlige aktivitetsrum, køkken- toilet- og badefaciliteter, økonomisk støtte. De fysiske rammer kan omhandle f.eks. øve- og træningslokaler, fællesarealer, hvilerum, særlige aktivitetsrum, køkken- toilet- og badefaciliteter m.m., som benyttes til at udbyde de pædagogisk udviklende fritidstilbud.

Til § 7

Bestemmelsen fremhæver kommunalbestyrelsens forpligtelse til at føre et almindeligt og pædagogisk tilsyn med samtlige pædagogisk udviklende fritidstilbud til børn i skolealderen i kommunen. Bestemmelsen forhindrer ikke, at tilsynet udøves i samarbejde med andre relevante myndigheder, hvilket må bestemmes individuelt i forhold til den konkrete tilsynsopgave. Hvis det eksempelvis drejer sig om sygdomsbekæmpende eller sundhedsfremmende opgaver, kan tilsynet udføres i samarbejde med sundhedsmyndighederne.

Det almindelige tilsyn kan omfatte spørgsmål vedrørende f.eks. indretningen af en legeplads, og om legeredskaberne er i forsvarlig stand, at de hygiejniske forhold er i orden og at en eventuel transport med børnene sker under betryggende forhold og med respekt af gældende regler.

Tilsynet kan ligeledes omfatte overholdelse af lovgivningen om tobak og sikring af røgfrie miljøer, således at børn ikke udsættes for passiv rygning, mens de benytter sig af fritidstilbuddene. Tilsynet kan desuden omhandle overholdelse af forsikringsmæssige forhold vedrørende det pædagogisk udviklende fritidstilbud.

Tilsynet omfatter derudover spørgsmålet om, hvorvidt personalet har de fornødne kvalifikationer til at opfylde målsætninger og varetage de opgaver, som fritidstilbuddet varetager.

Til stk. 2

Tilsynsbestemmelsen er ensbetydende med, at kommunalbestyrelsen skal påse, om de enkelte fritidstilbud reelt løser de opgaver, som kommunalbestyrelsen har fastlagt i de opstillede mål og rammer, herunder om opgaveløsningen sker på en sådan måde, at de opstillede mål vil kunne løses.

Til § 8

Bestemmelsen omhandler personalet, herunder lederen, i pædagogisk udviklende fritidstilbud til børn i skolealderen.

Til stk. 1

Bestemmelsen angiver ansættelsesmyndigheden i forhold til kommunale pædagogisk udviklende fritidstilbud til børn i skolealderen. Bestemmelsen fastsætter samtidig lederens overordnede opgaver. Ansættelseskompetencen indeholder samtidig en forpligtelse for kommunalbestyrelsen i dennes egenskab af ansættelsesmyndighed til at påse, at personalet har de nødvendige kvalifikationer. Dette vil i øvrigt i forhold til § 14, stk. 3, vedrørende børn med særlige behov betyde, at ansættelsesmyndigheden i videst mulig omfang skal sikre, at der ved

ansættelse af personale også ansættes personale, der har særlige forudsætninger for at varetage de behov, som børn med særlige behov har, herunder også handicappede.

Til stk. 2

Bestemmelsens omhandler ansættelsesbeføjelsen i relation til selvejende og private institutioner, som skal ses i lyset af, at der er tale om enheder, der hviler på et privatretligt grundlag uden for den offentlige myndighedsstruktur.

Til stk. 3

Bestemmelsen forpligter kommunalbestyrelsen til at udnytte de givne kompetencer og ressourcer bedst muligt.

Det kan dreje sig om at sikre, at f.eks. personalemæssige kompetencer ikke går til spilde på grund af u hensigtsmæssig arbejdstilrettelæggelse og ufleksible forvaltningsstrukturer.

Kommunalbestyrelsen forpligtes herved til at sikre en hensigtsmæssig tilrettelæggelse af arbejdet i de kommunale fritidstilbud til børn i skolealderen med respekt for lovregler og indgåede aftaler. Kommunalbestyrelsen skal således sikre den fornødne fleksibilitet og hensigtsmæssige prioriteringer i forbindelse med opgaveløsningen, eksempelvis ved fastsættelse af vagtplaner, rotationsordninger m.m. mellem forskellige faggrupper m.v. I den sammenhæng kan personale i kommunale pædagogisk udviklende fritidstilbud f.eks. bistå skolelæreren i folkeskolen med forskellige opgaver efter lærerens instrukser i de perioder, hvor personalet ikke er optaget af arbejdsopgaver i det kommunale pædagogisk udviklende fritidstilbud. Dette kan eksempelvis være at forberede eleverne på at blive undervisningsparate. Dette kan i praksis ske, f.eks. ved at assistere med at få børnene ind i undervisningslokalet, sørge for ro inden undervisningen påbegynder og være behjælpelig med andre opgaver i tilknytning til skolen. Det kan også dreje sig om at holde øje med, om børnene er til stede, sørge for at de kommer over i det pædagogisk udviklende fritidstilbud efter skolen, at der uddeles mad, frugt eller lignende. Udvekslingen af arbejdsydelser kan også ske ved, at personale inden for folke- eller førskole efter omstændighederne kan bistå til løsning af opgaver i pædagogisk udviklende fritidstilbud til børn i skolealderen. Det skal samtidig fremhæves, at personalet i de pædagogisk udviklende tilbud ikke kan varetage egentlig undervisningsopgaver, men altså alene kan bistå med løsning af mere praktiske opgaver i tilknytning til undervisningen.

Det skal endvidere bemærkes, at gældende ret ikke forhindrer en sådan fleksibel udnyttelse af ressourcer og kompetencer, ligesom det forudsættes, at tilrettelæggelsen af arbejdet sker inden for rammerne af indgåede aftaler.

Til stk. 4

Bestemmelsen er ensbetydende med, at lederen forestår ledelse af fritidstilbuddets øvrige medarbejdere. Det er herefter lederen, som varetager spørgsmål i relation til den konkrete

fordeling af arbejdsopgaver i det enkelte fritidstilbud, ligesom lederen forestår opgaver vedrørende mødestruktur, sygefravær, konflikter på arbejdspladsen m.m. Herudover omfatter bestemmelsen ligeledes lederens forpligtelse til at søge at realisere de af kommunalbestyrelsen fastsatte målsætninger for fritidstilbuddet, ligesom lederen skal varetage en række administrative opgaver i forhold til det konkrete fritidstilbud. Henvisningen til stk. 3 betyder, at det er den enkelte leder i et fritidstilbud, som træffer afgørelse om, i hvilken udstrækning medarbejdere kan beskæftiges i f.eks. en folkeskole i perioder, hvor de pågældende medarbejdere ikke er beskæftiget i det pædagogisk udviklende fritidstilbud til børn i skolealderen.

Til stk. 5

Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med sidste led i stk. 4, hvoraf det fremgår, at fritidstilbuddets leder også skal udarbejde budget for fritidstilbuddet. Budgettet skal udarbejdes efter retningslinjer, der udstikkes af kommunalbestyrelsen. Almindeligvis fastsættes retningslinjer for budgetudarbejdelsen i forhold til selvejende institutioner af institutionens bestyrelse, hvilket også gælder i forhold til pædagogisk udviklende fritidstilbud til børn i skolealderen, som er organiserede som selvejende institutioner. Dette gælder imidlertid ikke i forhold til selvejende institutioner, som kommunalbestyrelsen har indgået driftsoverenskomst med, idet retningslinjerne i disse tilfælde udstikkes af kommunalbestyrelsen.

Til § 9

Bestemmelsen er affattet således, at stk. 1 alene vedrører pædagogisk udviklende pasningstilbud til børn i skolealderen, mens stk. 2 omfatter både pædagogisk udviklende pasningstilbud og de i § 18 nævnte andre pædagogisk udviklende fritidstilbud.

Til stk. 1

Bestemmelsen omhandler mindstekrav vedrørende personalenormering og skal ses i lyset af ønsket om at sikre en vis kvalitativ standard for det pædagogisk udviklende pasningstilbud. Dette skal ses i sammenhæng med antagelsen om, at jo flere medarbejdere, der er beskæftiget i fritidstilbuddet sammenholdt med antallet af børn, jo nemmere vil det være at gennemføre det pædagogisk målrettede arbejde med børnene. Maksimumantallet på 12 børn per medarbejder er fastsat ud fra drøftelser med kommunerne herom.

Det er i øvrigt tilsigtet, at bestemmelsen ikke angiver bestemte faggrupper, således at der ikke på forhånd er indsat faglige begrænsninger i forhold til at kvalificere sig til ansættelse i tilbuddet. I forbindelse med drøftelserne med kommunerne, jf. det anførte herom i forslagens almindelige bemærkninger, blev det anført, at der skulle fastsættes minimumskrav i relation til normering men ikke i forhold til faglighed. Det forudsættes imidlertid, at kommunalbestyrelserne, under hvis kompetence ansættelserne henhører, vil sikre den højest opnåelige standard ud fra det givne økonomiske og rekrutteringsmæssige grundlag.

Det kan i øvrigt sluttet modsætningsvis af bestemmelsen, at spørgsmålet om fastsættelse af personalenormering for så vidt angår andre pædagogisk udviklende fritidstilbud i det hele henhører under kommunalbestyrelsens kompetence. Dette skal anskues i sammenhæng med de lempeligere krav, der generelt antages at gælde i forhold til denne tilbudstype.

Til stk. 2

Der er tale om en bemyndigelsesbestemmelse, hvorefter Naalakkersuisut kan udstede en bekendtgørelse om de i bestemmelsen nævnte forhold. Forhold vedrørende eksempelvis ledelse, administration og personalenormering henhører som udgangspunkt under arbejdsgiverens kompetence. Det er til trods herfor som følge af den generelle samfundsmæssige interesse og betydning, som knytter sig til fritidstilbuddene, vurderet hensigtsmæssigt at skabe mulighed for en nærmere regulering af området.

Til § 10

Til stk. 1

Bestemmelsen svarer til § 26, stk. 1 i Inatsisartutlov om kultur- og fritidsvirksomhed.

Kommunalbestyrelsens afgørelse om optagelse skal ske i overensstemmelse med de retningslinjer, som kommunalbestyrelsen skal fastsætte og offentliggøre i henhold til § 11, stk. 1.

Til stk. 2

Bestemmelsen betyder, at et selvejende pædagogisk udviklende fritidstilbud, som får tillagt kompetence til at træffe afgørelse om optagelse i fritidstilbuddet, skal træffe afgørelsen i overensstemmelse med de retningslinjer, som den selvejende institution selv har fastlagt og offentliggjort i henhold til § 11, stk. 2.

Til stk. 3

Hvem der i private pædagogisk udviklende fritidstilbud træffer afgørelse om optagelse, afgøres efter de for det for private fritidstilbud fastsatte kompetenceregler.

Til § 11

Til stk. 1

Bestemmelsen har til hensigt at skabe mulighed for, at brugerne kan gøre sig bekendt med betingelserne for optagelse og prioritering, hvilket særligt har interesse, hvis der er flere ansøgere, end kapaciteten dækker.

I forhold til bestemmelsens 2. pkt. skal det bemærkes, at forældrenes tilkendegivelse vedrørende optagelse i et bestemt tilbud ikke er forpligtende, idet afgørelse herom bl.a. vil bero på spørgsmål om kapacitet.

Til stk. 2

Bestemmelsen skyldes tilsvarende hensyn, som angivet under bemærkningerne til stk. 1, 1. pkt.

Til stk. 3

Der henvises til bemærkningerne til stk. 1.

Til stk. 4

Bestemmelsen er begrundet i at sikre udnyttelse af kapaciteten og at der ikke sker afvisning ud fra usaglige hensyn.

Til § 12

Bestemmelsen omhandler udmeldelse af børn fra pædagogisk udviklende fritidstilbud.

Til stk. 1

Bestemmelsen svarer til § 29, stk. 1 i Inatsisartutloven om kultur- og fritidsvirksomhed, som foreslås ophævet i forbindelse med forslagets ikrafttræden.

Bestemmelsen er begrundet i vigtigheden af, at barnet kan fortsætte i et pædagogisk udviklende forløb. Derfor kan barnet alene udmeldes, hvis det tilbydes et andet passende fritidstilbud. Det kan f.eks. være en plads i et andet kommunalt pædagogisk udviklende fritidstilbud eller et privat pædagogisk udviklende fritidstilbud.

Til stk. 2

De ganske særlige tilfælde kan f.eks. bestå i, at barnet udviser en sådan adfærd, at barnet udgør en hindring for varetagelsen af opgaverne i forhold til de øvrige børn og unge i fritidstilbuddet. Der bør inden den tvangsmæssige udmeldelse søges løsning af de konstaterede problemer i samarbejde med forældrene eller de faktiske forsørgere.

Til stk. 3

Bestemmelsen har til formål at sikre, at borgerne kan gøre sig bekendt med, hvornår og hvordan udmeldelse kan ske.

Til stk. 4

Der henvises til det anførte under bemærkningerne til stk. 3.

Til § 13

Bestemmelsen omhandler videregivelse af oplysninger m.v. i forbindelse med et barns overgang fra et pædagogisk udviklende fritidstilbud til et andet.

Til stk. 1.

Bestemmelsen er ensbetydende med, at relevante oplysninger om barnet skal videregives, når barnet eller den unge overgår fra et pædagogisk udviklende fritidstilbud til et andet. Der må alene videregives oplysninger, som er af relevans for barnets behov og udvikling, herunder oplysninger, som det modtagende fritidstilbud bør være opmærksom på med henblik på at sikre barnet et tilfredsstillende pædagogisk forløb. Kommunalbestyrelsen må i den forbindelse være særligt opmærksom på, at de personer, der beskæftiger sig med videregivelsen, har de fornødne kvalifikationer. Dette kan i givet fald betyde, at videregivelsen skal varetages fra centralt hold.

Til stk. 2.

Bestemmelsen hjemler adgang til at udstede bekendtgørelser, der regulerer måden, hvorpå videregivelse af de i stk. 1 nævnte oplysninger skal ske, herunder om videregivelse i elektronisk form, og om videregivelse skal ske ved anvendelse af bestemte formularer, ligesom der kan fastsættes frister for videregivelse.

Til § 14

Bestemmelsen omhandler alene pædagogisk udviklende pasningstilbud og hvilke krav, der stilles til disse.

Til stk. 1

Det fremgår af bestemmelsen, at tilbuddene udover det pasningsmæssige hensyn også skal indeholde pædagogiske og sociale momenter.

Det pædagogiske moment knytter sig først og fremmest til, at barnet lærer og udvikler sig gennem leg og andre aktiviteter, ligesom det forudsætter aktiv deltagelse af både barn og voksen. Desuden forudsættes det, at aktiviteterne er strukturerede i forhold til plan og mål for at udvikle barnet.

Bestemmelsens sociale formål skal ses i forhold til ønsket om, at pasningstilbuddet skal bidrage til at støtte barnet i et udviklingsforløb, der rummer tilegnelse af sociale og almene færdigheder, herunder i relation til andre børn. Social kompetence anses i den forbindelse for nøglen til fælleskabet, hvor børnene har mulighed for at udfolde sig. De sociale kompetencer kan omhandle f.eks. empati, konfliktløsning, kommunikation m.m.

Personale kan i den forbindelse forholde sig til det psykiske børnemiljø, f.eks. i forhold til fokus på at undgå mobning og manglende trivsel i pasningstilbuddet.

Til stk. 2

Bestemmelsens 1. pkt. angiver nogle konkrete hensyn, som pasningstilbuddet skal varetage i forbindelse med tilrettelæggelsen af det pædagogiske arbejde. For så vidt angår stimulering af barnets fantasi og kreativitet er der tale om væsentlige dimensioner i arbejdet med børn, hvor kreativitet er et grundelement i pædagogisk arbejde. Stimulering af barnets fantasi og udfoldelse af kreative processer kan ske på mange måder, både i forhold til værkstedsaktiviteter eller i naturen gennem forskellige udtryksformer. I den kreative proces indgår der et element af at skabe noget nyt. Ved fantasi forstås typisk den centrale drivkraft i børns produktion af alternative forestillingsbilleder, fortællinger og handlinger.

Udviklingen af sociale og almene færdigheder knytter sig først og fremmest til udbygning af barnets sociale relationer, hvor barnet lærer at fungere sammen med andre børn og voksne ved udvikling af egenskaber som åbenhed, tolerance og respekt for andre børn og voksne.

Det fremgår endvidere af bestemmelsens 2. pkt., at pasningstilbuddet skal have et videre sigte end pasningstilbuddet i sig selv, idet pasningstilbuddet samtidig forudsættes at understøtte børnenes skolegang. Det kan eksempelvis dreje sig om mulighed for lektiehjælp, hvorved sammenhængen mellem skole og fritid udvikles. Det kan herudover omhandle andre aktiviteter, hvorved børnene kan forberede sig på at gå i skole. Det skal hertil bemærkes, at aktiviteterne ikke nødvendigvis behøver at indskrænke sig til egentlige faglige forhold i form af at understøtte den faglige undervisning. Der kan således også være tale om aktiviteter, som styrker børnene personligt med læringsparathed, sociale kompetencer, alsidig udvikling, motivation og trivsel.

Til stk. 3

Bestemmelsen adresserer problemstillingen vedrørende børn med særlige behov.

Bestemmelsen er udtryk for, at særlige behov ikke på forhånd skal udelukke børn fra deltagelse i tilbuddene.

Der kan i den forbindelse være tale om både fysisk og psykisk handicappede børn og børn med specialpædagogiske behov. Børn med særlige behov omfatter endvidere børn med autisme, ADHD, børn med behov for sorg- og krisebehandling og lignende.

Kommunalbestyrelsen vil herefter have mulighed for at integrere eventuelle specialpædagogiske tilbud i pasningstilbuddet. Bestemmelsen tager udgangspunkt i, at børnene inkluderes i pasningstilbuddet sammen med de øvrige børn, hvilket kan implicere særlige udfordringer. Det kan f.eks. dreje sig om behov for særlig støtte til at overskue, styre og tilrettelægge aktiviteterne, hvorfor det er nødvendigt at træde til og eksempelvis mindske børnenes frustrationer og udvikle deres potentialer.

Til stk. 4

Bestemmelsen omhandler den mappe, som i henhold til § 5, stk. 3, nr. 5, i Inatsisartutlov om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen benævnes ”børnemappen”, og som

ved påbegyndelse af skolegangen benævnes ”elevmappe”, jf. § 20 i Inatsisartutlov om folkeskolen.

Elevmapper er et redskab, der understøtter en kontinuerlig indsats i forhold til det enkelte barn. Elevmapper skal samtidig ses i lyset af, at en række børn allerede før skolestart kan identificeres som havende behov for en særlig indsats, f.eks. af socialvæsenet eller daginstitutioner. Disse børn har også behov for en særlig indsats ved skolestart og i skolegangen generelt.

Elevmappen indeholder udover oplysninger om særlige behov hos barnet og vigtige forhold i barnets undervisningsforløb også oplysninger om f.eks. evaluering, forældresamtaler, elevlærersamtaler, samtaler mellem skolens leder og forældre, oplysninger om ind- og udskrivning, dispensationer og beslutninger truffet af skolen om eleven. Det er i den forbindelse nødvendigt, at pasningstilbuddet på lige fod med skolen får denne viden med, og tager ansvaret for en del af en kontinuerlig indsats for de sårbare børn. Det er i den forbindelse en forudsætning, at den institution, hvor barnet er placeret, dokumenterer den viden, der er omkring barnets forudsætninger, særlige behov m.v. med henblik på at kunne tage hensyn til særlige behov hos barnet. Enhver ændring eller væsentlig begivenhed i det aktuelle pasningsforløb skal indarbejdes i elevmappen, således at elevmappen omfatter barnets fulde historik.

Derfor skal pasningstilbuddet udover adgang til elevmappen for at indhente viden om barnet også kunne skrive direkte i elevmappen. Det forudsættes i den sammenhæng, at pasningstilbuddet skal indføre alle væsentlige oplysninger vedrørende barnet, som man bør være opmærksom på, herunder oplysninger, der ikke nødvendigvis skal reageres på her og nu.

På baggrund af høringssvar fra Kommuneqarfik Sermersooq er det nu blevet tilføjet, at barnets skole ud fra de ovenfor beskrevne hensyn også skal have adgang til pasningstilbuddets oplysninger.

Til § 15

Bestemmelsen omhandler fysiske krav til pædagogisk udviklende pasningstilbud. Bestemmelsen svarer i øvrigt til § 22 i Inatsisartutlov om kultur- og fritidsvirksomhed, som foreslås ophævet i forbindelse med forslaget, samt til § 12 i førskoleloven.

Til stk. 1

Det skal bemærkes, at Inatsisartutlov nr. 13 af 26. maj 2010 om byggeri stiller generelle krav om, at bygninger skal udformes og indrettes, så der med hensyn til bygningernes anvendelse kan opnås tilfredsstillende forhold i relation til sikkerhed, sundhed og tilgængelighed og almen benyttelse samt renholdelse og vedligeholdelse. Bygninger, der huser bl.a. pasningstilbud, er således allerede omfattet af byggelovgivningen.

Hertil kommer, at kommunalbestyrelsen er bygningsmyndighed i henhold til byggelovgivningen, ligesom kommunalbestyrelsen også er brandmyndighed i medfør af Inatsisartutlov nr. 14 af 26. maj 2010 om redningsberedskabet i Grønland og om brand og eksplosionsforebyggende foranstaltninger. Bygnings- og brandmyndighedens tilsynsopgaver er således allerede reguleret ved anden lovgivning. Bestemmelsen betyder, at der skal ske godkendelse første gang ved ibrugtagningen af det pædagogisk udviklende pasningstilbud, ligesom kommunalbestyrelsen skal godkende efterfølgende ændringer af pasningstilbuddet.

Reglen om, at de fysiske rammer skal være tilpasset børnenes og personalets behov, medfører også, at der efter omstændighederne skal tages behørigt hensyn til spørgsmålet om tilgængelighed for handicappede. Herudover er der i henhold til stk. 3 mulighed for, at Naalakkersuisut kan fastsætte regler om etablering og indretning af pasningstilbud, ligesom dette også vil kunne omfatte regler om tilgængelighed for eksempelvis handicappede.

Til stk. 2

Bestemmelsen er udtryk for, at der efterfølgende sker en løbende kontrol af, om grundlaget for godkendelse fortsat foreligger. Tilsynet vil i praksis ske ved den ansvarlige kommunale forvaltningsenhed. Tilsynet går således ud på at påse det enkelte pasningstilbuds vedligeholdelsestilstand, herunder om pasningstilbuddet fysisk til enhver tid er i overensstemmelse med vilkår fastsat i bygge- og ibrugtagningstilladelsen.

Til stk. 3

Bemyndigelsesbestemmelsen kan benyttes til at regulere fysiske krav til både uden- og indendørsarealer ud fra pædagogiske kriterier og principper. Der kan i den forbindelse stilles størrelsesmæssige og indretningsmæssige krav til eksempelvis fællesarealer, hvilerum, særlige aktivitetsrum, køkken-, toilet- og badefaciliteter, vaskerum, personalefaciliteter m.v. Bestemmelsen kan ligeledes anvendes i forhold til at regulere etablering og indretning af handicapvenlige faciliteter. Bestemmelsen vedrører således ikke forhold, der er omfattet af byggeloven, jf. ovenfor under bemærkningerne til stk. 1, ligesom bygningsreglementet allerede fastsætter mindstekrav med hensyn til sikkerheds- og sundhedsmæssige forhold samt i relation til tilgængelighed. At bestemmelsen er affattet som en "kan-bestemmelse" skal ses i lyset af, at de grundlæggende krav vedrørende sikkerhed, sundhed, tilgængelighed og anvendelse samt renholdelse og vedligeholdelse allerede er reguleret, jf. bemærkningerne til stk. 1.

Til § 16

Bestemmelsen udspringer af ønsket om gennemsigtighed og synlighed til fordel for personer med interesse i pasningstilbuddene, hvilket eksempelvis kan dreje sig om pasningstilbuddets brugere i form af forældre, faktiske forsørgere, myndigheder, personale med flere. Der er en tilsvarende bestemmelse i kultur- og fritidslovens § 23, samt i førskolelovens § 13.

Til stk. 1

Det fremgår af bestemmelsen, at godkendelsesbeviset skal være visuelt tilgængeligt i daginstitutionen, således at f.eks. forældremyndighedsindehavere eller faktiske forsørgere umiddelbart kan gøre sig bekendt med de i godkendelsesbeviset indeholdte oplysninger.

Til stk. 2

Det fremgår af bestemmelsen, hvilke oplysninger godkendelsesbeviset skal indeholde. Det kan i forhold til bestemmelsens nr. 9 bemærkes, at udtrykket ”relevante myndigheder” er anvendt, således at eventuelle nye myndighedskrav ikke medfører behov for ændring af bestemmelsen.

Børnesynet i nr. 2 kan bl.a. omhandle en angivelse af, hvordan pasningstilbuddet møder børnene, hvilket ansvar voksne har overfor børn, og hvordan børn udvikler sig.

Til § 17

Bestemmelsen skal sammenholdes med § 16, stk. 2, nr. 2. Bestemmelsen betyder, at pasningstilbuddets pædagogiske målsætninger og overordnede ramme for pædagogiske aktiviteter skal fremgå af godkendelsesbeviset.

Til stk. 1

Angivelsen af pædagogiske mål kan omhandle mål vedrørende tryghed og hvordan dette opnås. Det kan også angå mulighed for at udvikle sig og blive i stand til at formidle egne meninger, ønsker og behov eller lære at være en del af en gruppe. Herudover kan det dreje sig om fælleskab, at knytte venskaber og løse konflikter, ligesom det kan omhandle principper omkring respekt, herunder både spørgsmålet om at blive respekteret og respektere andre og eventuelt omgivelserne og naturen. Derudover kan der være tale om målsætninger i relation til øget selvværd samt spørgsmålet om at se muligheder frem for begrænsninger. Det kan også omhandle sproglige og motoriske færdigheder samt udvikling af kreativitet og fantasi.

Rammerne kan overordnet inddeles i temaer som eksempelvis personlig udvikling, sociale kompetencer, naturen og naturfænomener, krop og bevægelse, kulturelle udtryksformer og værdier og sprog.

For så vidt angår pædagogiske aktiviteter kan disse omhandle leg, fælles aktiviteter, naturoplevelser, muligheder for fordybelse i forskellige aktiviteter, der kan spænde fra teater, bygning af et skur, borddækning, stimulering af fin- og grovmotoriske aktiviteter, sportsudøvelse, historiefortæller, læsning af bøger m.m. Aktiviteterne kan realiseres gennem benyttelse af diverse materialer, bevægelseslege, udeaktiviteter og musik.

Til stk. 2

Bestemmelsen angiver nogle oplysninger, som skal fremgå af godkendelsesbeviset og som altså skal offentliggøres et synligt sted i pasningstilbuddet. Der er ikke tale om en udtømmende angivelse af oplysninger, idet godkendelsesbeviset kan suppleres med yderligere relevante oplysninger. Bestemmelsen stiller endvidere alene krav om, at de nævnte oplysninger om bestemte aktiviteter, herunder om de pågældende aktiviteter udbydes, angives i godkendelsesbeviset. Bestemmelsen stiller med andre ord ikke krav om, at aktiviteterne skal udbydes.

I forhold til nr. 1 om lektiehjælp omhandler det spørgsmålet om at give barnet mulighed for i fred og ro selv at lave lektier, eventuelt med mulighed for bistand. Der er dog ikke tale om undervisning.

Med hensyn til nr. 2 kan det dreje sig om børn med psykiske, fysiske, indlæringsmæssige eller sociale vanskeligheder, hvor der kan være behov for fokus på, hvordan disse børns udvikling og velbefindende styrkes. Arbejdet med børn med særlige behov vil typisk forudsætte et tæt samarbejde med eksterne parter, som f.eks. de sociale myndigheder m.fl.

Til stk. 3

Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med § 1, stk. 3, om muligheden for at tilbyde pædagogisk udviklende tilbud til børn, der endnu ikke har begyndt skole. Bestemmelsen begrundes i ønsket om, at pasningstilbuddet har gjort sig overvejelser i relation til, hvordan der kan tages særlige hensyn til, hvordan yngre børn kan befinde sig bedst muligt i pasningstilbuddet. Herudover retter bestemmelsen sig og mod det fremtidige skoleforløb med henblik på at forberede barnet i forhold til skolestart.

Til § 18

Bestemmelsen omhandler forslagetets anden tilbudsmodel, jf. ligeledes de almindelige bemærkninger ovenfor.

Til stk. 1

Bestemmelsen har til hensigt at sikre, at også børn, som ikke benytter sig af et pædagogisk udviklende pasningstilbud, skal have mulighed for at drage nytte af et pædagogisk udviklende fritidstilbud. Ved ”andre” impliceres, at der er tale om en tilbudsmodel, der er forskellig fra den tilbudsmodel, der består af pædagogisk udviklende pasningstilbud.

Stk. 1 er affattet som en mulighed for kommunalbestyrelsen til vederlagsfrist at tilbyde andre pædagogisk udviklende fritidstilbud til børn, som ikke er omfattet af et pædagogisk udviklende pasningstilbud. Det kan eksempelvis dreje sig om udflugter i naturen, ligesom det kan omhandle aktiviteter med afsæt i motion og idræt. Aktiviteterne kan således tilpasses efter de muligheder, som lokalmiljøet frembyder.

Til stk. 2

Bestemmelsen definerer ”andre pædagogisk udviklende fritidstilbud.” Der stilles ikke krav om, at voksne, der ledsager barnet, nødvendigvis selv skal deltage i aktiviteten.

For så vidt angår spørgsmålet om aktiviteternes indholdsmæssige beskaffenhed skal det bemærkes, at aktiviteterne gennemføres på deltid, ligesom aktiviteten skal være målrettet barnets udviklingsområde.

Til stk. 3

Bestemmelsen svarer til det anførte i relation til forslagets § 14, stk. 2, 1. pkt., hvortil der henvises.

Til § 19

Bestemmelsen regulerer betalingsspørgsmålet i forhold til de i §§ 14-17 nævnte pædagogisk udviklende pasningstilbud. Bestemmelsen omhandler med andre ord ikke andre pædagogiske fritidstilbud, som der ikke kan opkræves betaling for, jf. § 18, stk. 1, 2. pkt.

Til stk. 1

Bestemmelsen omhandler alene kommunale pædagogisk udviklende pasningstilbud.

Bestemmelsen betyder, at det forudsættes, at kommunalbestyrelsen udbyder pædagogisk udviklende tilbud til børn i skolealderen på grundlag af en vis egenbetaling, jf. henvisningen til stk. 4, hvoraf det kan udledes, at der alene er tale om en delvis brugerbetaling.

Henvisningen til stk. 5 er indsat med henblik på at gøre opmærksom på, at der i bekendtgørelsesform fastsættes regler om betaling, herunder om indtægtsregulering, i forbindelse med benyttelse af pædagogisk udviklende pasningstilbud.

Til stk. 2

Bestemmelsen omhandler alene kommunale pædagogisk udviklende pasningstilbud. Der er tale om de gennemsnitlige budgetterede bruttodriftsudgifter til pædagogisk udviklende pasningstilbud i kommunen generelt. Bestemmelsen svarer i øvrigt til § 24, stk. 2 i Inatsisartutlov om kultur- og fritidsvirksomhed.

Til stk. 3

Bestemmelsen er udtryk for, at der kan være forskelle for så vidt angår serviceniveauet internt i kommunen mellem byer og bygder, hvilket også bør afspejle sig i forhold til betalingsspørgsmålet. Bestemmelsens 2. pkt. skyldes vurderingen af, at hvis der i byen er mulighed for at etablere mere end 1 pædagogisk udviklende fritidstilbud, taler dette for, at karakteren af fritidstilbuddene bør være på samme niveau.

Til stk. 4

Bestemmelsen svarer til § 24, stk. 3, i Inatsisartutlov om kultur- og fritidsvirksomhed. Det fremgår af bestemmelsen, at kommunalbestyrelsen er forpligtet til at nedbringe egenbetalingen, hvorfor egenbetalingen aldrig vil afspejle pasningstilbuddets faktiske driftsudgifter.

Bestemmelsens 2. pkt. er ensbetydende med, at der alene kan fastsættes en takst i en kommune bortset fra den ovenfor nævnte forskel, der måtte følge af stk. 3.

Til stk. 5

Der er tale om en bemyndigelsesbestemmelse, som svarer til § 24, stk. 4, i Inatsisartutlov om kultur- og fritidsvirksomhed.

Bestemmelsen forpligter Naalakkersuisut til at udstede en bekendtgørelse, der regulerer takstbetalingen for pædagogisk udviklende pasningstilbud til børn i skolealderen.

Det er hensigten at udarbejde en bekendtgørelse efter principperne i Selvstyrets bekendtgørelse nr. 3 af 4. februar 2011 om takstbetaling for pædagogisk udviklende kommunale dagtilbud til børn i førskolealderen. Dette betyder, at de betalingspligtiges betalingsevne skal inddrages i forbindelse med fastsættelse af betalingen.

Det fremgår af bestemmelsen, at bemyndigelsen også kan benyttes til at fastsætte regler, der præciserer betalingspligten, ligesom der kan fastsættes regler om f.eks. tvangsmæssig udmeldelse som følge af mangelfuld betaling og bestemmelser om fripladser.

Ved indtægtsregulering forstås det forhold, at betalingen, herunder omfanget af betalingen, kan fastsættes på baggrund af den eller de betalingspligtiges indkomst. Benævnelsen ”betaling” skal forstås i sammenhæng med den eller de betalingspligtiges betaling, ligesom det samme gælder for så vidt angår anvendelsen af formuleringen ”indtægtsregulering”, der således skal forstås som de betalingspligtiges indkomst.

Til § 20

Bestemmelsen regulerer spørgsmålet om, hvem der skal betale. Der er en tilsvarende bestemmelse i førskolelovens § 29, stk. 2, og i kultur- og fritidslovens § 21.

Som bestemmelsen er affattet med angivelse af, at det er de økonomiske forhold hos den eller de betalingspligtige, der skal lægges vægt på, at det fremhævet, at det ikke nødvendigvis er forældrenes økonomiske forhold, der skal lægges vægt på. Det afgørende er således, hvem der anses for at være betalingspligtig, hvilket vurderes efter, hvem der varetager barnets faktiske forsørgelse. Det vil i langt de fleste tilfælde være forældrene, da barnet almindeligvis opholder sig hos forældrene og dermed også faktisk forsørges af forældrene. Men hvis barnet opholder sig fast hos andre end forældrene, og den faktiske forsørgelse derved varetages af

andre, vil disse i kraft af forsørgelsesmomentet betragtes som barnets faktiske forsørgere. Hvis barnet opholder sig fast hos den ene af forældrene, vil denne forælder betragtes som den faktiske forsørger.

Til § 21

Der er tale om en bestemmelse vedrørende forsøgsvirksomhed, hvorved forstås aktiviteter, der inden for Inatsisartutlovens anvendelsesområde har til hensigt at afprøve muligheder, som ikke vil kunne realiseres inden for de regler, der er fastsat i Inatsisartutloven. Aktiviteterne skal være af midlertidig karakter og skal bidrage til at skabe erfaringer, der vil kunne være anvendelige for udvikling af området.

Til stk. 1.

Det er en forudsætning for iværksættelse af forsøgsordninger, at der foreligger en indstilling herom fra kommunalbestyrelsen. Som det fremgår, skal der være tale om aktiviteter af begrænset varighed, idet mere permanente ordninger falder uden for bestemmelsen.

Forsøgsordninger kan f.eks. omhandle forskellige måder at indrette pædagogisk udviklende fritidstilbud på, både for så vidt angår fritidstilbuddenes struktur, herunder ledelsesforhold, opgavevaretagelse eller samarbejde med andre institutioner m.v.

Til stk. 2

Bestemmelsen fastsætter en tidsmæssig øvre grænse for forsøgsvirksomhed. Grænsen er fastsat med henblik på at sikre, at forsøgsordningerne alene er af midlertidig varighed, ligesom langvarige forsøgsordninger vil kunne opleves som mere eller mindre permanente afvigelser.

Til stk. 3

Bestemmelsen begrundes i ønsket om at kunne dokumentere forsøgsordningens betydning, effektivitet og de eventuelle fordele, som der erfaringsvist blev indhøstet på baggrund af forsøgsordningen. Herudover vil redegørelsen skulle anvendes som led i den overordnede tilsynsforpligtelse på området for pædagogisk udviklende fritidstilbud til børn i skolealderen, som det påhviler Naalakkersuisut at varetage.

Til § 22

Bestemmelsen regulerer spørgsmålet om administrativ rekurs. Det fremgår af bestemmelsen, at kommunalbestyrelsens afgørelser er endelige. Dette skal ses på baggrund af, at der er tale om et kommunalt anliggende.

Til § 23

Bestemmelsen angiver Inatsisartutlovens ikrafttrædelsestidspunkt

Til stk. 1

Bestemmelsen er affattet med henblik på, at forslaget kan træde i kraft fra begyndelsen af kalenderåret 2018. Tidspunktet er fastsat efter aftale herom med kommunerne.

Til stk. 2

Det er fundet nødvendigt at ophæve udvalgte bestemmelser i andre forskrifter med henblik på at undgå dobbeltregulering, samtidig med at reglerne om pædagogisk udviklende fritidstilbud til børn i skolealderen nu er samlet i nærværende forslag. Der er i øvrigt redegjort for de pågældende bestemmelser under forslagets almindelige bemærkninger under afsnit a vedrørende gennemgangen af gældende ret.

I forhold til ophævelsen af § 32, stk. 3, i Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen skyldte dette, at bestemmelsen ikke længere har relevans som følge af vedtagelse af Inatsisartutlov nr. 5, af 6. juni 2016 om kultur- og fritidsvirksomhed. Vedtagelse af forslaget vil således være ensbetydende med, at en Inatsisartutlov om organisering af fritidsvirksomhed er vedtaget.