

BETÆNKNING**Afgivet af Fiskeri-, Fangst og Landbrugsudvalget****vedrørende**

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at udarbejde en redegørelse over fordele og ulemper ved indførelsen af en mindstelængde på joller med kvoteandel brugt i erhvervsmæssigt fiskeri på 9 meter længde over alt med en 12 årsovergangsperiode.

Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget har under behandlingen senest bestået af:

Medlem af Inatsisartut Henrik Fleischer, Siumut, formand
Medlem af Inatsisartut Aqqaluaq B. Egede, Inuit Ataqatigiit, næstformand
Medlem af Inatsisartut Erik Jensen, Siumut
Medlem af Inatsisartut Laura Taunajik Uisatikitseq, Siumut
Medlem af Inatsisartut Steen Lynge, Demokratiit
Medlem af Inatsisartut Múte B. Egede, Inuit Ataqatigiit
Medlem af Inatsisartut Hans Enoksen, Partii Naleraq

Udvalget har efter 1. behandlingen 13. november 2019 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

Beslutningsforslaget pålægger Naalakkersuisut at udarbejde en redegørelse. Redegørelsen skal indeholde fordele og ulemper ved indførelse af en mindstelængde på joller med kvoteandel brugt i erhvervsmæssigt fiskeri på minimum 9 meter. Redegørelsen skal tage udgangspunkt i, at der skal være en overgangsperiode på 12 år.

Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut

Forslaget fik en overordnet positiv modtagelse. Det blev blandt andet nævnt, at forslaget ville kunne medvirke til at øge sikkerheden til søs. Der blev under behandlingen foreslået og drøftet en kortere overgangsperiode end en overgangsperiode på 12 år.

Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget har behandlet forslaget. Udvalget finder forslaget interessant, og finder, at forslaget

skal ses i en større sammenhæng som en del af den samlede fiskeripolitik. Den foreslåede redegørelse vil kunne bidrage til at belyse både fordele og ulemper ved at ændre kravene til joller med kvoteandel brugt i erhvervsmæssigt fiskeri.

Et flertal i udvalget bestående af Siumut og Demokraterne finder det relevant og vigtigt, at redegørelsen udarbejdes hurtigst muligt, så redegørelsens konklusioner kan nå at indgå i Fiskerikommissionens arbejde. Et flertal i udvalget bestående af Siumut og Demokraterne fremsætter derfor et ændringsforslag, hvori det fremgår, at redegørelsen skal foreligge inden EM2020.

Forslagets fokus er at øge sikkerheden til søs, idet joller på 9 meter og længere, der bruges erhvervsmæssigt, skal leve op til søfartsstyrelsens krav til sikkerhed.

Udvalget finder det vigtigt, at redegørelsen belyser de fordele og ulemper, der kan være i forhold til fastsættelse af kvoter, såfremt der indføres en mindstelængde på joller med kvoteandele til erhverv.

Udvalget har hæftet sig ved, at redegørelsen skal tage udgangspunkt i, at der skal være en overgangsperiode på 12 år. Udvalget har forstået det sådan, at de 12 års overgangsperiode er foreslået med udgangspunkt i den gældende lovgivning vedr. selvstyrets tilskud til nybyggede erhvervsjoller.

Tilskud til nybyggede erhvervsjoller er reguleret i Inatsisartutlov nr. 13 af 3. december 2012 om erhvervsfremme af fiskeri og fangst. Her fremgår det, at det er muligt at søge om tilskud til en nybygget jolle hver 12. år, og at tilskuddet nedskrives over 12 år. I Finansloven for 2020 er der afsat 2.881.000 kr. på konto 51.07.40 til jolletilskud.

Udvalget har drøftet muligheden for, at overgangsperioden eventuelt kunne forkortes til 5 år, og henstiller til Naalakkersuisut at konsekvenserne af at indføre denne mulighed beskrives i redegørelsen.

Udvalget anbefaler på baggrund af ovenstående overfor Naalakkersuisut, at redegørelsen blandt andet medtager spørgsmål om følgende:

- de økonomiske konsekvenser for jollefiskere ved ændringen til minimum 9 meters længde,
- hvilken betydning at ændringen forventes at få for sikkerheden til søs,
- hvilken betydning en overgangsperiode på 12 år eller en kortere periode på eksempelvis 5 år vil have,
- hvilke konsekvenser, det kan tænkes at få for tildeling af kvoter og licenser, hvis der indføres et krav om at joller med kvoteandele minimum skal være 9 meter.

Forslagets økonomiske konsekvenser

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslaget's begrundelse.

Udvalget har noteret sig, at forslaget i overensstemmelse hermed angiver de økonomiske konsekvenser ved forslaget's realisering. Det er estimeret, at redegørelsen vil kunne afholdes inden for ½ årsværk for en AC-fuldmægtig svarende til 250.000 kr. Udvalget har ingen bemærkninger hertil.

Udvalgets indstillinger

Et flertal i udvalget bestående af Siumut og Demokraterne finder forslaget støtteværdigt.

Et flertal i udvalget bestående af Siumut og Demokraterne opfordrer desuden Naalakkersuisut til medtage følgende i redegørelsen: hvilke konsekvenser, vil det have for den enkelte fisker, hvis der stilles krav om VHF med AIS system og GPS-udstyr ombord på alle joller, da det er relevant i forhold til sikkerheden til søs.

På baggrund af sagens hastende karakter set i forhold til Fiskerikommissionens arbejde fremsætter et flertal i udvalget bestående af Siumut og Demokraterne følgende **ændringsforslag**, hvor der tilføjes et tidspunkt for færdiggørelsen af redegørelsen:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at udarbejde en redegørelse over fordele og ulemper ved indførelsen af en mindstelængde på joller med kvoteandel brugt i erhvervsmæssigt fiskeri på 9 meter længde over alt med en 12 årsovergangsperiode. Redegørelsen skal foreligge inden EM2020.

Et mindretal i udvalget bestående af Partii Naleraq indstiller såvel forslaget som ændringsforslaget til forkastelse.

Et mindretal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit indstiller såvel forslaget som ændringsforslaget til forkastelse og har følgende udtalelse:

I forbindelse med punktet her, ser vi fra Inuit Ataqatigiit ingen hindring for at ændre jollefiskernes grænse fra 6 meter til 9 meter. Men vi kan ikke acceptere at Naalakkersuisut's tilsyneladende formål med gradvist at reducere hellefiskekvoterne i de kommende år. Vi støtter målsætningen om at opnå bæredygtighed, men er imod at velfungerende fiskere som står i en svær situation, vil få tildelt mindre kvote hvis grænsen ændres fra 6 meter til 9 meter, det vil sige hvis TAC bliver mindre.

Konsekvensen af det vil være, udslusning af fiskerne fra deres erhverv. Fordelene og ulemperne ved at øge jollelængden kendes i forvejen. Det er før oplevet, sagt på en anden måde, der er ingen grund til at foretage en undersøgelse af de i forvejen erfaringsmæssigt kendte lovgivningsmæssige ændringer i fiskerierhvervet, og vi er imod en undersøgelse af de uheldige konsekvenser som der allerede er erfaringer omkring.

Da Inuit Ataqatigiit ikke kan støtte en opgave der vil resultere i reducere af antal fiskere er vi officielt imod det her. Vi accepterer ikke igangsættelse af "camoufleret reducere af fiskerierhvervet" forklædt som en undersøgelse.

Naalakkersuisut er i gang med arbejde omkring en ny fiskerilov, hvor der til dels bliver udført arbejde i samarbejde med Fiskerikommissionen. Vi kan ikke støtte en omkostningsrig undersøgelse som flertal i Inatsisartut's Fiskeri, Fangst og Landbrugsudvalg vil have igangsat.

Vi kan ikke deltage i at benytte midler, der meget vel kunne benyttes til bekæmpelsen af Corona-krisen og til at skabe beskæftigelse for de mange arbejdstagere der har udsigt til ledighed, til en overflødig "undersøgelse". Inuit Ataqatigiit kan ikke deltage i en forberedelse til reducere af fiskerierhvervet der bliver udført uden deltagelse af fiskere, fangere, foreninger og organisationer midt i en tid med eskalerende arbejdsløshed.

Vi ønsker årligt fastsatte fiskekvoter af enhver art skal komme landet og samfundet til gode. Vi er imod en udvikling mod at et fåtal af mennesker er i bisiddelse af salgbar. For at undgå gentagelse af problemer der har været drøftet i lang årrække efterhånden, skal vi fra Inuit Ataqatigiit uden tøven udtale at vi er imod. Vi skal med indstilling om en god politisk forvaltning af fiskeriressourcer og bæredygtighed, og for at beskytte fiskernes vilkår og rettigheder fremkommer vi med denne mindretalsudtalelse.

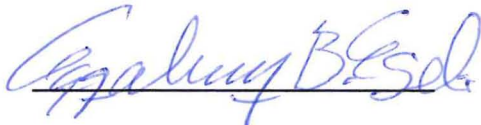
Økonomiske og administrative konsekvenser af ændringsforslaget:

Udvalget forventer ikke at ændringsforslaget vil medføre øgede udgifter i forhold til det oprindelige forslag. Det vil sige, at redegørelsen vil kunne afholdes inden for ½ årsværk for en AC-fuldmægtig svarende til 250.000 kr.

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



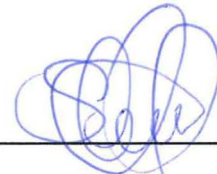
Henrik Fleischer
Formand



Aqqaluaq B. Egede
Næstformand

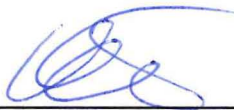


Erik Jensen




Steen Lynge

Laura Taunajik Uisatikitseq



Múte B. Egede



Hans Enoksen

15.05.2020

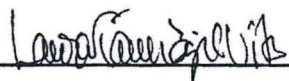
EM2019/28
FM2020/28

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Henrik Fleischer
Formand

Aqqaluaq B. Egede
Næstformand

Erik Jensen



Laura Taunajik Uisatikitseq

Steen Lynge

Múte B. Egede

Hans Enoksen

EM2019/28
FM2020/28
J.nr.: 01.36.01.03-00095
J.nr.: 01.25.01/2019EM-LABU-00028