

EM 165/2018

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges senest til FM2019 at nedsætte to arbejdsgrupper, som skal udpege indholdet til en landsdækkende kulturkanon. Kulturkanonen skal offentliggøres senest i år 2021.

Ordet kultur er latin og betyder "det dyrkede".

Kultur kan på grønlandsk måske defineres eller inddeles til at dække to forhold, idet de kan indeholde henholdsvis videreførelse af en bestemt handlemåde eller en skabende aktivitet inden for ikke materiel som materielle verden.

Når vi i daglig tale kommer ind på ordet kultur, så taler man ofte om den skabende kultur. Og dette omfatter både immaterielle værker som musik, sang, trommedans og håndgribelige værker som litteratur, malerier, husflidskunst, arkitektur m.v

Derfor er ordet kultur dækkende for en masse forskellige forhold.

Ethvert samfund har en oprindelig kultur. Og som forslagsstilleren selv nævner, udvikles kulturen med samfundets udvikling og derved bliver den påvirket og ændret både indefra og udefra.

Grønland har sin egen kultur inden for alle områder, det oprindelige kultur og kulturen som er indført, som igen er blevet udviklet af landet selv. Derfor kan Grønland stolt præsentere sin kulturelle særpræg til den globale verden. Så ja, Demokraterne enige i og stolt af, at Grønland har sin helt egen kultur.

Men kan kultur inden for samme område klassificeres? Er bestemte skabelser mere værd kulturelt end andre i samme kategori? Hvem er rette til at bestemme om, en bestemt skabelse er mere værd end anden? Har nogen denne ret overhovedet? Sagt med andre ord, skal Inatsisartut give denne ret til nogen overhovedet?

Når man taler om det skabende kultur, så siger man også, at kultur er spejlbillede af det omgivende samfund. Dette udtrykkes af kunstnerens helt subjektive mening. Derfor skaber værket forskellige artede reaktioner fra publikummet. Dette fordi publikummet reagerer subjektivt i forhold til værket.

Jo flere forstår eller kan lide værket, anses det at være en vellykket værk. Men er det så enkelt?

Det mener Demokraterne ikke. At værkets popularitet i sig selv fuldt ud er sigende om et værk har mere kunstnerisk kvalitet eller mere værd for kulturen.

Demokraterne er enige i, at det er vigtigt at kulturen både den oprindelige og skabende kultur skal bevares. Kulturen skal være tilgængelig for eftertiden. Men kulturen skal også være tilgængelig for resten af verdenssamfundet. Grønland skal være stolt af kulturen. Og Demokraterne mener det skal gælde hele vort kultur.

Derfor mener vi i Demokraterne, at der skal være en offentlig register eller opslagsværk, som alle interesserede kan søge i og finde alt inden for kulturen. Og ikke kun dele af kulturen, som få udpegede ud fra egne subjektive kan udpege skal være repræsentanter for hele den grønlandske kultur.

Demokraterne er enig i, at kulturen skal være tilgængelig for alle, uanset om man befinder sig i eller uden for Grønland. Der skal være en offentlige opslagsværk, som alle kan søge i. Denne skal registrere alt, hvad der er og vil udgives offentligt nu og i fremtiden.

Grønland har allerede nu Grønlands Arkiv, som er forpligtet til at registrere alt, der udgives offentligt i Grønland. Dermed har vi allerede et værktøj, som skal tilpasses forslagsstillerens formål. Nemlig formålet om kulturen skal være tilgængelig.

Demokraterne mener, at denne database skal være tilgængelig eller være udgangspunkt for at bygge en ny internetbaseret kulturdatabase.

Denne løsning vil betyde, at al offentlig udgivet kulturarbejde vil være tilgængelig til gavn for kulturen selv men også for alle interesserede.

Med disse ord fremsætter Demokraterne følgende ændringsforslag:

"Ændringsforslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges senest til FM2021 at etablere frit tilgængelig internetbaseret register, der skal indeholde de i Grønlands Landsarkiv registeret kulturarbejder. Kulturregisteret skal offentliggøres senest i år 2021. "