



11. august 2016

EM 2016/57

Jeg fremsætter hermed følgende beslutningsforslag i henhold til § 33 i forretningsordenen for Inatsisartut:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at nedsætte en privatiseringskommission, der skal foretage en gennemgribende analyse af de helt og delvist selvstyrejede selskaber med henblik på at komme med anbefalinger til, hvilke af selskaberne man med fordel kan privatisere. Analysen skal forelægges Inatsisartut til EM 2017.

(Medlem af Inatsisartut Poul Hansen, Demokraterne)

Begrundelse

Demokraternes overordnede politiske målsætning er et økonomisk selv bærende Grønland, der er uafhængig af økonomiske tilskud fra Danmark og EU.

I vores øjne er den bedste vej mod en mere selv bærende økonomi, at vi tør træffe beslutninger, der forbedrer samfundsøkonomien. I den forbindelse er det en hæmsko, at den offentlige sektor i vort land er så stor og dominerende som tilfældet er. En selv bærende økonomi fordrer en større privat sektor, og det er derfor essentielt, at vi får skabt gode rammer for vækst i den private sektor, og ikke mindst at vi tager et seriøst kig på, hvorvidt nogle af de helt eller delvist selvstyrejede selskaber med fordel kan privatiseres.

De selvstyrejede selskaber leverer både politisk bestemte og forretningsmæssige ydelser. En stor del af de politisk bestemte opgaver har sammenhæng med forsyningssikkerhed, hvilket hænger sammen med det spredte bosætningsmønster i vort land. Dette betyder, at der på landsplan er flere markeder, hvor der kun er plads til én virksomhed, idet efterspørgslen dårligt kan understøtte omkostninger ved to eller flere konkurrerende virksomheder. Men det betyder ikke nødvendigvis, at markedet skal dækkes af en offentlig ejet virksomhed.

Markedet kan i Demokraternes øjne lige så godt blive dækket af en privat aktør. Faktisk viser studier og erfaringer, at offentlig produktion i gennemsnit koster knap 30 procent mere end den samme ydelse koster, hvis den købes på et konkurrencemarked. Der er med andre ord en god økonomisk pointe i at skabe en konkurrencesituation frem for blot at lade et offentligt ejet selskab udføre opgaverne. Der er ingen tvivl om, at en succesfuld privatisering vil medføre effektiviseringer og på langt sigt en øget professionalisering, fordi selskaberne bliver udfordret af markedet, og dermed presset til at levere bedre og billigere løsninger.



Og dermed er vi tilbage ved udgangspunktet for dette forslag. Demokraterne mener, at der er mange penge at spare for samfundet ved at privatisere en række af de offentligt ejede selskaber.

Men det er klart, at vi ikke skal privatisere for privatiseringens skyld, Der må og skal være samfundsøkonomiske fordele herved. Derfor ønsker vi, at der bliver nedsat en privatiseringskommission, der skal have til formål at undersøge fordele og ulemper ved en hel eller delvis privatisering af de offentligt ejede selskaber. Kommissionen skal endvidere komme med anbefalinger til køreplaner for, hvordan en eventuel privatiseringsproces skal forløbe.

De økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Der vil være udgifter i forbindelse med kommissionsarbejdet. Til sammenligning er omkostningerne til Forsoningskommissionen på lige godt 2,4 millioner kroner om året. Demokraterne forventer, at denne kommission skal bruge et år på sit arbejde, og de samlede omkostninger antages på den baggrund at være 2,4 millioner kroner. Pengene hertil skal prioriteres på Finansloven for 2017.

De økonomiske og administrative konsekvenser for det private erhvervsliv

Ingen i forbindelse med kommissionsarbejdet

De økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne

Ingen i forbindelse med kommissionsarbejdet

Med disse ord ser jeg frem til at høre Naalakkersuisuts svarnotat samt indlæggene fra de øvrige partier.