

4. november 2015

Forslag til inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut til forårssamlingen 2016 skal fremsætte lovforslag om, at mindrebemidlede pensionister med egen bolig, skal sikres mulighed for at modtage op til 100.000 kr. til nødvendige vedligeholdelsesarbejder på deres hus.

(Medlem af Inatsisartut Ane Hansen, Inuit Ataqatigiit)

Siumut skal hermed fremkomme med følgende bemærkninger til Ane Hansens, Inuit Ataqatigiits forslag til Inatsisartutbeslutning om, at mindrebemidlede pensionister med egen bolig, skal sikres mulighed for, at modtage op til 100.000 kr. til nødvendige vedligeholdelsesarbejder på deres hus.

Indledningsvis ser vi det fra Siumut som vigtigt, at vi ser det som et særlig nødvendighed, at enhver borger bliver støttet i at skulle eje sit eget hus, ligesom enhver borger skal have retten til at kunne have råd til at bebo sin bolig. Derfor ser Siumut det som særdeles vigtigt, at der findes gode og rimelige boligsikringsordninger også ud i et fremtidigt perspektiv.

Siumuts grundlæggende holdning og som vi iøvrigt altid plæderer for, er at man skal sikre, at de ældre og pensionisterne, så vidt det overhovedet er muligt, skal kunne bo i deres eget hjem i så lang tid som muligt og man kan derfor ikke komme udenom, at den grundlæggende velfærd skal være i orden.

Set i Siumuts optik, er det lidt svært at overskue præcist hvad det er, forslagsstilleren vil opnå med sit forslag, selvom hun argumenterer herfor, hvorfor vi også mener, at selve det grundlag vi skal stemme om er uigennemskueligt, idet forslaget skiller sig helt ud fra de samfundsmæssige normer, love og regelsæt omkring for eksempel boligsikring.

Fra Siumut ønsker vi således, at forslagsstilleren uddyber begrebet "at modtage" op til 100.000 kr. til vedligeholdelse af privatejede huse, da vi ikke helt har forstået, hvad der helt præcist menes.

De familier der har huse efter boligsstøtte ordningen mistede deres mulighed for, at kunne skaffe op til 100.000 kr. til vedligeholdelse, udbygning eller forbedring af deres huse i perioden 2009-2013, fordi, at det daværende Naalakkersuisut simpelthen afskaffede ordningen. Siumut fik derimod for nogle år tilbage, ved sit forslag, denne ordning tilbageført, så den igen er gældende i dag. Vi hører konstant tilfredshed med ordningen fra de borgere, der bebor huse efter boligsstøtte ordningen.

Ordningen er dog kun gældende for de huse, der er bygget efter boligsstøtteordningen og hvis beboere har optaget lån efter boligsstøtte ordningen og som stadig betaler af på boligstøttelånet. Derfor kan man som eksempel kun opnå, at få støtte fra denne ordning, hvis der er tale om boligstøttehuse, hvorfor at de borgere, der har betalt boligstøttelånet ud og selv ejer deres huse, ikke er omfattet af ordningen.

Fra Siumut ser vi ikke noget til hinder for, at vi igennem dette forslag, kan bane vejen for, at undersøge muligheden for en lovændring af den gældende forordning.

Den nuværende finanslov og dens muligheder er indrettet således, at der allerede i overslagsårene er afsat 10 mio. kr. pr. år, hvorfor at de rammer der allerede eksisterer, muligvis kan udnyttes således, at forslaget intentioner tilgodeses og man ad denne vej baner vejen for forslaget, hvilket Siumut ser som en mulighed, uden at der absolut skal etableres en ny lov af den grund.

Fra Siumut mener vi, at de borgere der i dag har huse efter boligsstøtte ordningen og som er pensionister eller mindrebemidlede i dag, har et større behov end tidligere, idet vi jo nok ikke kan være uenige om, at den store ledighed gør det svært, at overkomme de økonomiske fordringer som der kræves i disse økonomiske krisetider.

Brændstof og oliepriserne er støt stigende og der er ikke etableret nævneværdigt mange nye arbejdspladser, ligesom leveomkostningsniveauet og prisniveauet generelt set også er konstant stigende.

Man kan heller ikke ligefrem påstå, at vi midt i denne økonomiske krise, ser store muligheder for eventuelt at kunne låne penge i bankerne, måske tværtimod, idet man samtidig må notere sig, at de der bebor huse efter boligsstøtte ordningen generelt er pensionister og arbejdere, som allerede lever under svære kår.

Behovet for at kunne vedligeholde sit eget hus, er stigende, idet husene er forældede og udslidte, hvilket igen gør husene dyre at opvarme samtidig med, at priserne på brændsel er stigende, hvilket vi jo alle ved. Det er derfor fuldt ud forståeligt, at forslagsstilleren leder efter alternative muligheder for disse borgere, der alle har lavindkomster og derfor partout ingen mulighed har for, at kunne gå ned i banken og låne penge til vedligeholdelse af deres hus..

Med disse bemærkninger skal vi fra Siumut indstille, at forslaget videresendes til det respektive udvalg til videre behandling.

Anders Olsen, Siumut